

保 健 福 祉 部

令和4年（2022年）11月24日調製

定例会提出予定案件資料

	ページ
1 令和4（2022）年度補正予算概要	1
2 函館市公衆浴場法施行条例の一部を改正する条例の骨子.....	2～3
3 公の施設の指定管理者の指定について.....	4

1 令和4（2022）年度補正予算概要

一般会計
[歳入]

(単位：千円)

科 目	補 正 額	説 明	
民 生 債	3,200	過疎地域持続的発展特別事業債増	3,200

[歳出]
民生費

(単位：千円)

科 目	補 正 額	説 明	特定財源
社会福祉総務費	30,110	新型コロナウイルス感染症生活困窮者 自立支援金給付事業関係経費増 18,710 事業費増 13,520 事務費増 5,190 社会福祉施設等 物価高騰対策支援事業費 11,400	(国)新型コロナウイルス感染症生活困窮者自立支援金給付事業費補助金 18,710
療育・自立支援センター費	5,133	その他所要経費増 5,133 (電気料、燃料費分)	

衛生費

(単位：千円)

科 目	補 正 額	説 明	特定財源
保健衛生総務費	9,566	総合保健センター関係経費増 9,566 総合保健センター管理費増 9,566	

2 函館市公衆浴場法施行条例の一部を改正する条例の 骨子

(1) 改正理由

公衆浴場の施設について講ずべき措置の基準に関し，混浴を制限する年齢を10歳以上から7歳以上に引き下げするため

(2) 改正内容

別紙新旧対照表のとおり

(3) 施行期日

令和5年4月1日

函館市公衆浴場法施行条例 新旧対照表

現 行	改 正 案
<p>(普通浴場および福利厚生浴場について講ずべき措置の基準)</p> <p>第5条 普通浴場および福利厚生浴場における法第3条第2項に規定する換気，採光，照明，保温および清潔その他入浴者の衛生および風紀に必要な措置の基準（以下「措置基準」という。）は，次のとおりとする。</p> <p>(1)～(34) (略)</p> <p>(35) 家族風呂を除き，<u>10歳</u>以上の男女を混浴させないこと。</p> <p>(36) (略)</p> <p>(個室を設けるその他の浴場について講ずべき措置の基準)</p> <p>第6条 個室を設けるその他の浴場（その他の浴場の一部に個室を設けるものの当該個室を設ける部分を含む。）における措置基準は，前条各号（第8号，第12号，第13号，第19号および第21号を除く。）に掲げる基準によるほか，次のとおりとする。</p> <p>(1)～(10) (略)</p> <p>(個室を設けないその他の浴場について講ずべき措置の基準)</p> <p>第7条 個室を設けないその他の浴場における措置基準は，第5条各号（第13号，第19号および第21号を除く。）ならびに前条第1号，第3号，第4号および第6号から第8号までに掲げる基準とする。この場合において，第5条第7号中「福利厚生浴場であって，出入口等」とあるのは「出入口等」と，前条第1号中「個室」とあるのは「浴室」と，「脱衣場，洗い場」とあるのは「洗い場」と，同条第3号，第4号および第8号中「個室」とあるのは「浴室」とする。</p>	<p>(普通浴場および福利厚生浴場について講ずべき措置の基準)</p> <p>第5条 (略)</p> <p>(1)～(34) (略)</p> <p>(35) 家族風呂を除き，<u>7歳</u>以上の男女を混浴させないこと。<u>ただし，介助を必要とする者を入浴させる場合であって，風紀の保持に支障がないものとして市長が定める場合に該当するときは，この限りでない。</u></p> <p>(36) (略)</p> <p>(個室を設けるその他の浴場について講ずべき措置の基準)</p> <p>第6条 (略)</p> <p>(1)～(10) (略)</p> <p>(個室を設けないその他の浴場について講ずべき措置の基準)</p> <p>第7条 (略)</p>

3 公の施設の指定管理者の指定について

(1) 函館市湯川老人福祉センターおよび函館市谷地頭老人福祉センターの指定管理者

ア 公の施設の名称および位置

その1

名称 函館市湯川老人福祉センター

位置 函館市湯川町1丁目7番26号

その2

名称 函館市谷地頭老人福祉センター

位置 函館市谷地頭町13番18号

イ 指定管理者の住所、名称および代表者の氏名

住所 函館市本通1丁目25番10号

名称 セントラル警備株式会社

代表者の氏名 代表取締役 田代 義明

ウ 指定の期間

令和5年(2023年)4月1日から令和10年(2028年)3月31日まで

エ 候補者の選定

(ア) 応募団体の名称

セントラル警備株式会社

(イ) 評価内容

評価基準に基づき7名の選定委員が個別に評価を行い、適当と認められるため候補者とした。

オ 管理委託料

348,115,000円