

令和4年度第1回函館市地域公共交通協議会総会会議録

開催日時	令和4年4月25日（月） 10時50分～11時15分
開催場所	函館市消防本部5階防災多目的ホール
議 題	<p>(1) 正副会長および監事の選任について</p> <p>(2) 令和4年度事業計画（案）および収支予算（案）について</p> <p>(3) 函館市地域公共交通計画策定に係る調査事業に関するプロポーザルの実施およびプロポーザル審査分科会の設置について</p> <p>(4) その他</p>
出席者	<p>協議会委員 (計22名)</p> <p>奥平委員, 木村委員, 西村委員, 森委員, 渡部委員, 金光委員, 高村委員, 佐々木委員, 石崎委員, 大友委員, 酒井委員, 武田委員, 楨塚委員, 上月委員, 久保田委員, 横田委員, 春山委員, 廣瀬委員, 市丸委員,</p> <p>横田委員 (一般社団法人函館地区ハイヤー協会 専務理事 辻廣氏代理出席),</p> <p>巳扇委員 (北海道警察函館方面函館西警察署交通課企画係長 小林氏代理出席),</p> <p>金野委員 (函館市港湾空港部管理課長 小林氏代理出席)</p> <p>報道関係 (計 2社)</p> <p>傍聴者 (計 0名)</p>
欠席者	<p>協議会委員 (計 3名)</p> <p>今村委員, 大岩委員, 日下委員</p>
事務局の出席者の職氏名	<p>函館市企画部計画推進室交通政策課長 横山 敬一</p> <p>函館市企画部計画推進室交通政策課主査 渡辺 大輝</p> <p>函館市企画部計画推進室交通政策課主任主事 沼田 伸之輔</p> <p>函館市企画部計画推進室交通政策課主事 小西 雄太</p>

1 開 会 【事務局／沼田主事】

2 議 題

(1) 正副会長および監事の選任について

【事務局／渡辺主査】

- ・ 「函館市地域公共交通協議会規約」第6条第1項の規定により、会長および副会長を各1名、監事を2名置くこととなっており、同条第2項の規定により、会長は委員の互選により定め、副会長は会長が指名することとなっている。また、同条第5項の規定では、監事は委員の互選により定めることとなっている。
- ・ 会長の選任について、皆様いかがか。

【榎塚委員】

- ・ 奥平委員が適任と考えている。

【事務局／渡辺主査】

- ・ そのほか、ご意見はあるか。
- ・ ほかに意見が無いようなので、北海道教育大学の奥平委員に会長をお願いしたいと考えるが、いかがか。

<異議なし>

【事務局／渡辺主査】

- ・ 奥平委員，承諾いただけるか。

【奥平委員】

- ・ お引き受けする。

【事務局／渡辺主査】

- ・ よろしくお願い申し上げます。

【奥平会長】

- ・ 年度始めのお忙しい時期のご参集に感謝申し上げます。
- ・ 新たに設立された函館市地域公共交通協議会であるが、前協議会から継続という形での審議になる。忌憚のない意見を頂戴できればと思う。

【事務局／渡辺主査】

- ・ この後の進行については、奥平会長にお願いする。

【奥平会長】

- ・ まず、副会長の選任について、会長が指名することとなっているので、横田委員にお願いしたいと思っているが、横田委員はいかがか。

<横田委員承諾>

【奥平会長】

- ・ それではよろしくお願ひ申し上げます。
- ・ 監事2名の選任について、委員の互選によることとなっているが、皆様いかがか。

<提案なし>

【奥平会長】

- ・ 提案がないようなので、事務局から提案はあるか。

【事務局／渡辺主査】

- ・ 事務局案として、函館大学の西村委員と渡島総合振興局の榎塚委員にお願いしたい。

【奥平会長】

- ・ 事務局から推薦のあった、西村委員と榎塚委員にお願いしたい。皆様いかがか。

<異議なし>

【奥平会長】

- ・ 両委員、いかがか。

<両委員承諾>

【奥平会長】

- ・ よろしくお願ひ申し上げます。

(2) 令和4年度事業計画(案)および収支予算(案)について

【奥平座長】

- ・ 議題(2)の「令和4年度事業計画(案)および収支予算(案)について」、資料に基づき、事務局から説明をお願いする。

【事務局／渡辺主査】

- ・ (資料1-1, 1-2に基づき説明)
- ・ 資料1-1および1-2については, 設立総会でご説明した内容と同じものであり, 改めての説明は省略する。協議会総会としてのご承認をいただきたくお諮りする。

【奥平会長】

- ・ ただいまの説明に対し, 質問・意見等はないか。

<質疑なし>

【奥平会長】

- ・ 特に意見がないようなので, 本件について, 両案を承認するということがよろしいか。

<異議なし>

【奥平会長】

- ・ それでは両案を承認する。

(3) 函館市地域公共交通計画策定に係る調査事業に関するプロポーザルの実施およびプロポーザル審査分科会の設置について

【奥平会長】

- ・ 議題(3)の「函館市地域公共交通計画策定に係る調査事業に関するプロポーザルの実施およびプロポーザル審査分科会の設置について」, 事務局から説明をお願いします。

【事務局／渡辺主査】

- ・ (資料2-1, 2-2, 2-3に基づき説明)
- ・ 函館市地域公共交通計画策定に係る調査事業につきましては, 資料に記載のような調査・検討が必要である。
- ・ 調査事業の受託者の選定にあたっては, 事業者の持つ能力を最大限に活かした事業実施とすることを目的に, プロポーザル方式を採用したい。
- ・ プロポーザル方式における受託候補者の選定に係る審査にあたっては, 規約第8条第1項の規定に基づき, 資料2-3の要綱によりまして, 「函館市地域公共交通計画策定に係る調査業務」に係るプロポーザル審査分科会を設置したい。

【奥平会長】

- ・ ただいまの説明に対し、質問・意見等はないか。

<質疑なし>

【奥平会長】

- ・ 特に意見がないようなので、本件について、原案を承認し、プロポーザルに関しては分科会に一任するという事によろしいか。

<異議なし>

【奥平会長】

- ・ それでは原案を承認する。

(4) その他

【奥平会長】

- ・ 予定していた議題は以上だが、その他、皆様から何かあるか。

【佐々木委員】

- ・ 利用者からの情報提供があったのでお尋ねしたい。
- ・ 本年4月のゾーンバス開始に伴い、未来大学方面の55系統のバスのダイヤ等が亀田支所での乗り継ぎを前提としたものに大幅に変更となっているが、亀田支所のバス停周辺に乗り継ぎに関する案内がない。大学の構内とwebページに掲載されている時刻表が古いままで、混乱を来している。また、乗り継ぎ割引についてICAS nimoca以外のICカードでは乗り継ぎ割引が適用されない事について案内が足りない。
- ・ 4月から新たに高速バスが停車することになった亀田支所前でバス停の片面が路線バス、もう片面が高速バスとなりわかりづらいなど、利用者にとって案内がわかりづらい、改善していただけないか。

【奥平会長】

- ・ 事務局から回答お願いしたい。

【事務局／横山課長】

- ・ ご指摘の件についてはバス事業者と協議しながら、計画に基づいて進めてきたものだが、再編実施計画で定めたもののうち、この4月からは一部のゾーンバスシステムについて導入している。
- ・ ICAS nimocaを使った割引サービスなど、周知不足が否めない部分もあるので、今後も事業者と協力して取り組んでまいりたい。

【函館バス株式会社】

- ・ ズーンバスの策定は函館市地域公共交通網形成計画に基づいて、路線1本ずつではなく市内全体路線を見直している。周知不足については、ホームページ等を利用し、より一層の周知を図る。
- ・ 未来大学との事前協議については若干周知されていないところがあり申し訳ない。
- ・ 路線バスと高速バスのバス停1本化は、効率化のため1本のバス停に複数の案内を掲載している。工夫した掲載としたつもりではあったが、より一層の周知を図る。

【奥平会長】

- ・ ほかに皆様から何かあるか。
- ・ 事務局から何かあるか。

【事務局／渡辺主査】

- ・ 本協議会の前身である函館市生活交通協議会で、公募委員の一人としてご就任いただいていた藤野広善氏について、今回、新協議会設立に向けて、委員就任依頼をお送りしているが、ご本人の事情により現時点で承諾書を得られていない。
- ・ このことから委員名簿には掲載していないが、第2回総会までに就任承諾が得られた場合に限り、追加で委員として委嘱したい。

【奥平会長】

- ・ ただいまの提案についていかがか。

<異議なし>

【奥平会長】

- ・ 事務局の提案のとおり進めてほしい。

【事務局／渡辺主査】

- ・ 先ほど承認いただいた分科会について、委員を会長の指名により決定した後、6月中の受託候補者決定に向けて、適宜開催する。
- ・ 次回総会については、6月頃に開催を予定しており、日程が近付いたら改めてご案内する。

【奥平会長】

- ・ 他になければ、これで予定した議事をすべて終了したので、進行を事務局にお渡しする。

3 閉 会 【事務局／沼田主事】