函館市公式観光情報サイトリニューアルおよび運営業務に係る 公募型プロポーザル審査結果について

令和4年6月20日に開催した審査委員会において、評価基準に基づき審査を行った 結果、評価合計点の最も高い者1者を受託候補者とし、次のとおり決定しました。

企画提案者 ㈱ALLROUND

シンプルウェイ・グループ 函館観光マーケティングコンソーシアム ゼストプロコンソーシアム

受託候補者 函館観光マーケティングコンソーシアム

代表者 ㈱函館新聞社 代表取締役 小笠原 金哉

構成員 ㈱まちづくりプラットフォーム 代表取締役 小泉 貴義

評価点

審査項目			配点	受託 候補者	2位	3位	4位
企画提案に関する項目	コンセプト	サイトリニューアルのコンセプトは、本業務の趣旨を理解し、目 的を実現できる内容となっているか。	50	44			
	サイト構成	コンセプトを踏まえたサイト構成となっているか。	50	41			
		既存コンテンツの整理および活用が図られているか。					
	デザイン	マルチデバイス対応を実現するため、レスポンシブウェブデザインが採用されているか。	75	67			
		本市の魅力や特徴を踏まえるとともに,サイト閲覧者に好印象を 与える洗練されたデザインとなっているか。					
		サイト利用者が求める情報への入り口が分かりやすく設置され,該当ページへの誘導が適切に機能し,アクセスが容易であるか。					
	サイト機能	「旅マエ」および「旅ナカ」での利用を想定した利便性の高いデ ジタルマップ機能を備えているか。		72			
		宿泊施設や体験メニューなどの予約ができる機能を備えている か。	75				
	SEO対策, セキュリティ 対策等	SEO対策は適切であるか。	50	41			
		セキュリティ対策, バックアップ, システム障害管理が適切になされるか。					
	リニューアル 後のサイト運 営保守	本市にある多様な観光資源や各種イベント等の観光情報について 随時取材し、年間を通じて発信を行うことができるか。	75	67			
		インバウンド向けの情報発信を効果的に行うことがきるか。					
		SNSを活用した観光情報の発信や本市の魅力の発信を効果的に 行うことができるか。					
	その他の提案 内容	上記のほか、本業務の目的を実現する上で有効な手法等について の提案はあるか。	25	23			
	実施 スケジュール	実施スケジュール等が示されており、作業工程や実施時期は妥当であるか。	25	19			
是案価格に 関する項目	企画提案の内容に対し,提案価格(次年度以降のサイト運営保守業務委託に係る 提案価格を含む。)は妥当であるか。		25	25 21			
事業者に 関する項目	事業を適切に実施できる人員および実施体制を有しているか。		50	43			
	類似事例(地方自治体等が運営する観光ポータルサイトの制作・運営)の実績はあるか。						
合計			500	438	431	323	274

審査委員会委員 奥 野 拓 (公立はこだて未来大学教授)

奥 平 理 (北海道教育大学函館校准教授)

奈須川 ゆかり ((一社)函館国際観光コンベンション協会企画宣伝委員会委員)

永 澤 大 樹 (函館商工会議所中小企業相談所長)

川 端 康 寛 ((一社) 函館青年会議所副理事長)