

令和6年度 指定管理者業務実績シート

作成年月日 令和7年(2025年)6月30日

部	土木部	課	公園河川管理課
---	-----	---	---------

施設名・所在地	函館市都市公園(北部地区)		
設置条例	函館市都市公園条例		
指定管理者名	函館市公園管理コンソーシアム	指定期間	令和4年(2022年)4月1日～ 令和7年(2025年)3月31日
設置目的	市民に休息、観賞、遊戯、運動など憩いの場や良好な都市環境を提供し、もって公共の福祉の増進に資することを目的とする。	選定 区分	☒ 公募 ☐ 非公募
構造規模等 耐用年数	都市公園159施設 歴史公園:1箇所、地区公園:1箇所、近隣公園:2箇所、街区公園:147箇所、 都市緑地:8箇所		
供用期間 供用時間等	供用期間 通年 供用時間 午前0時から午後12時まで		
料金体系	☐ 利用料金制の採用の 有 ☒ 無		
1 指定管理者が行う業務の内容および実施状況			
(1) 管理業務			
①維持管理に関する業務 ア 植物管理業務 イ 施設管理業務 ウ 衛生管理業務 エ 警備業務 オ その他業務			
②運営管理に関する業務 ア 公園の団体利用、遠足等の受付 イ 駐車場に関する業務 ウ 施設の案内・利用等に関する業務 エ 非常時に関する業務 オ 苦情・要望に関する業務 カ 占用物件に関する業務			
③公園施設における行為の許可および承認ならびに制限に関する業務			
④有料公園施設の使用の許可および制限に関する業務			
⑤その他市が定める業務			
(2) 委託事業			
都市公園使用料等収納事務委託			
(3) 自主事業			
①公園活用講座 ②イベントの開催 ③ボランティア活動 ④収益事業(自動販売機の設置)			
2 市民サービス向上のためのその他の取り組み実績			
①利用者、近隣住民のニーズに即したきめ細かな苦情・要望処理 ②施設・利用案内や利用促進を図るための情報発信(ホームページ、SNSでの利用案内) ③市民との協働事業の推進(公園ボランティア、公園管理の町会委託等)			

3 市民ニーズの把握の実施状況

○アンケート

〔五稜郭公園〕

・実施方法 令和6年4月1日～令和7年3月31日 公社ホームページ内での回答

・回答件数 14件

・主な内容

公園の景観や植物の管理に関して:満足57%, 概ね満足36%, どちらともいえない0%, やや不満7%, 不満0%

公園職員の対応:満足28%, 概ね満足36%, どちらともいえない36%, やや不満0%, 不満0%

〔昭和公園〕

・実施方法 令和6年4月1日～令和7年3月31日 公社ホームページ内での回答

・回答件数 12件

・主な内容

公園の景観や植物の管理に関して:満足34%, 概ね満足42%, どちらともいえない8%, やや不満8%, 不満8%

公園職員の対応:満足25%, 概ね満足34%, どちらともいえない33%, やや不満0%, 不満8%

4 施設の利用状況(利用者数, 稼働率など)

・令和6年度の月別利用者

(単位:人)

区分	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月以降	合計
利用者総数(人)	1,770	3,828	4,786	4,195	3,606	4,368	3,032	1,142	26,727
五稜郭公園	930	330	470	533	538	435	256	671	4,163
昭和公園	840	1,991	2,798	2,125	1,710	2,647	1,642	419	14,172
西桔梗公園	0	1,387	1,393	1,387	1,243	1,106	1,084	40	7,640
その他の公園	0	120	125	150	115	180	50	12	752

※利用者総数は, 施設の利用を許可した催し等の参加者数の合計。

・年度別利用者数等

(単位:人, 円)

区分	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者総数(人)	30,611	29,302	26,727
五稜郭公園	3,778	3,458	4,163
昭和公園	20,201	15,801	14,172
西桔梗公園	6,215	7,415	7,640
その他の公園	417	2,628	752
使用料収入(円)	1,676,840	1,531,060	1,500,670

5 指定管理者の収支状況

(単位:円)

区分		令和4年度	令和5年度	令和6年度
収 入	管理委託料	229,992,000	229,992,000	229,992,000
	自主事業収入	1,476,016	1,526,659	1,700,982
	合計	231,468,016	231,518,659	231,692,982
支 出	人件費	56,791,079	63,105,953	64,423,017
	業務費	86,577,472	87,485,748	94,686,578
	修繕費	13,548,566	7,883,568	9,737,285
	光熱水費	8,983,596	9,784,292	11,032,462
	通信運搬費	479,540	548,844	482,847
	事務費	13,964,580	10,746,897	9,824,363
	その他	21,226,788	21,286,653	17,085,674
	一般管理費	19,519,585	19,189,903	11,249,055
	諸税負担金	8,900,794	9,960,142	11,470,719
	自主事業費	2,792,620	3,913,078	2,683,587
	合 計	232,784,620	233,905,078	232,675,587
当該施設の利用者一人 当たり税金投入コスト		7,459	7,796	8,549

6 モニタリングの実施状況および指定管理者に対する改善指示等の実施状況

実地調査の実施 有

モニタリング仕様書に基づく定期報告などは、適正に行われている。

また、市からの改善指示は特になし。

7 指定管理者に対する評価

①指定管理者の自己評価

区 分	評 価	評 価 の 内 容	課題と今後の対応
業務の履行状況	☐ A ☒ B ☐ C ☐ D	協定書に基づき適正に履行するほか、市民サービスの向上に努める。	施設の維持管理については、景観に配慮した植物管理など、今後とも来園者が気持ちよく安心して利用できるよう、職員のスキルアップを図るとともに、再委託業者への指導監督を強化し、適切な維持管理に努める。
サービスの質の状況	☐ A ☒ B ☐ C ☐ D	協定書および事業計画書に基づき、質の高いサービスの提供に努めている。	今後も、ホームページやSNSなどの情報発信を積極的に行うほか、苦情・要望等の分析やアンケート調査の結果を参考に、利用者や住民のニーズを把握し公園の管理運営に反映するなど、更なる利用者サービスの提供に努めます。
団体の経営状況	☒ A ☐ B ☐ C ☐ D	事業収支および財務指標に問題はなかった。	特になし

②市の指定管理者に対する実績評価

区 分	評 価	評 価 の 内 容	課題と今後の対応
業務の履行状況	☐ A ☒ B ☐ C ☐ D	各公園の特性・状況を的確に把握し、適切に管理業務や自主事業が行われている。施設の安全管理も日常・定期点検など異常の早期発見に努め、迅速な応急措置を行う体制がとられているなど、市が求める水準どおりの管理がなされている。	施設の大半が老朽化や樹木の大木化等が進行している状況にあることから、日常の巡回点検や専門業者による定期点検を効率的に実施し、計画的な修繕の実施に努め、協議が必要な事案については市と連携しながら取り組むこと。 今後も公園の魅力発信に努めること。
サービスの質の状況	☐ A ☒ B ☐ C ☐ D	ホームページやSNSなどで積極的に公園の情報発信に努めている。また、利用者の利便性の向上を目的とした自動販売機や無料コインロッカーの設置により、質の高いサービスが確保されている。なお、大規模公園において、アンケート調査を実施したが、いずれも高い評価を得ており、市が求める水準どおりのサービスが提供されている。	ホームページ等による情報発信内容の充実や、イベント、ボランティア活動の実施など、更なるサービス向上に向けた取り組みを進めること。また、施設利用者からの様々な苦情や要望には、引き続き適切で丁寧な対応に努め、利用者満足度の向上を図ること。
団体の経営状況	☒ A ☐ B ☐ C	財務指標において、いずれも良好な値を示しており、団体の安定性も問題ない。	物価等の高騰が続くなか、引き続き経費節減に取り組み、安定した事業運営に努めること。

◎「業務の履行状況」「サービスの質の状況」

- A 協定書を遵守し、事業計画書及び仕様書の水準以上がなされている。
- B 協定書を遵守し、事業計画書及び仕様書の水準どおり行われている。
- C 協定書を遵守しているが、事業計画書及び仕様書をやや満たしておらず、課題がある。
- D 協定書や事業計画書に不履行がある。または、業務水準を満たしていない。

◎「団体の経営状況」

- A 事業収支、経営状況に問題はない。
- B 事業収支、経営状況の今後に注意を要する。
- C 事業収支、経営状況に早急な改善を要する。