

参考様式第1号



令和2年度

政務活動費支出伝票（一般）

会派名 主体的市民の会

伝票番号

13

| 代表者   | 経理責任者   | 支出年月日  | 区分                                     |         |  |
|---|---|--------|--|---------|--|
|  |  | 3年2月7日 | 調査研究費・研修費・広報広聴費・会議費<br>資料作成費・資料購入費・事務費 |         |  |
| 支払先<br>株式会社マクロミル  |   | 支払金額   |  | 38,500円 |  |
| 摘要（品名）  |   | 数量     | 単価                                     | 金額      |  |
| クエスタント利用料<br>（函館市内飲食店向けオンライン調査実施）   |   | 1      | 38,500                                 | 38,500円 |  |
|   |   |        |  |         |  |

領収書等は、領収書等貼付欄もしくは別紙に貼付のこと（重ならないよう留意）

【領収書等貼付欄】

94R

コンビニ支払い（PG） 取扱明細書兼領収書（お客様控え）

店舗名 267430 函館東雲  
発券日時 2021年02月07日 15時18分  
予約番号  
お客様会員番号  
お客様氏名 主体的市民の会荒木明美  
株式会社マクロミル クエスタント利用料

お支払い金額  
38,500円



お支払後の返金は当店ではお受けできません。お支払内容に関しては下記へお問い合わせください。

お問い合わせ先： 株式会社マクロミル  
電話： 03-6716-0700  
受付時間： 10:00-18:00

収納代行会社  
GMOペイメントゲートウェイ株式会社  
東京都渋谷区道玄坂1-2-3  
渋谷フクラス

この明細書は大切に保管してください。

申込No. 2674370385511297

函館市内の飲食店様向けアンケート

[比率の差]

全体+  
全体-5%  
全体-  
10% n=30以上

| 質問番号 | 質問文  | N%表         |
|------|--|-------------|
| CELL | 回答グループ   | TABLE(CELL) |
| Q1   | 経営されているお店の2021年1月の売上状況は、1年前の1月(2020年1月)と比べるといかがですか。  | TABLE(Q1)   |
| Q2   | 2021年1月の売上は、1年前(2020年1月)と比べてどの程度増加しましたか。   | TABLE(Q2)   |
| Q3   | 2021年1月の売上は、1年前(2020年1月)と比べてどの程度減少しましたか。   | TABLE(Q3)   |
| Q4   | 新型コロナウイルスによる飲食店経営への影響について、あてはまるものを1つお選びください。   | TABLE(Q4)   |
| Q5   | 現在の営業状態について、あてはまるものをお選びください。複数店舗経営している方は、複数店舗分お答えください。   | TABLE(Q5)   |
| Q6   | 売上・利益を確保するために、おこなっていることをお答えください。   | TABLE(Q6)   |
| Q7   | あなたは、国や自治体の金融支援策を利用しましたか。あてはまるものをお選びください。  | TABLE(Q7)   |
| Q8   | あなたのお店では、函館市のプレミアム付飲食券を使いましたか。   | TABLE(Q8)   |
| Q9   | プレミアム付飲食券は、あなたのお店の売上向上に対してどの程度役に立ちましたか。  | TABLE(Q9)   |
| Q10  | 新型コロナウイルスが及ぼす影響のうち、特に不安を感じていることは何ですか。あてはまるものをすべてお選びください。   | TABLE(Q10)  |
| Q12  | 国や自治体の各種コロナ対策支援について、どのくらい満足していますか。   | TABLE(Q12)  |
| Q13  | あなたは、新型コロナウイルスの影響に対する対策として、国や自治体に何を要望しますか。あてはまるものをすべてお選びください。  | TABLE(Q13)  |
| Q14  | お店の感染防止対策として実行していることを、次の中からすべてお選びください。   | TABLE(Q14)  |
| Q15  | お店の感染防止に向けた衛生対策の告知はどのような方法を実施していますか?   | TABLE(Q15)  |
| Q16  | あなたが経営している飲食店は、何店舗ありますか。   | TABLE(Q16)  |
| Q17  | あなたのお店は、どの地区にありますか。複数店舗経営している方は、複数分お選びください。  | TABLE(Q17)  |
| Q18  | (Q17)の中で、本店、又は一番古いお店があるのはどちらの地区になりますか。   | TABLE(Q18)  |
| Q19  | 現在、あなたのお店は1日あたりの平均客数はどのくらいですか。複数店舗を経営している方は、本店、または一番古いお店についてお答えください。   | TABLE(Q19)  |
| Q20  | 現在、あなたのお店の総席数はどのくらいですか。複数店舗を経営している方は、本店、または一番古いお店についてお答えください。  | TABLE(Q20)  |
| Q21  | 現在の従業員数をお知らせください(ご本人を含む)。複数店舗経営している方は、全店舗合計した数をお選びください。  | TABLE(Q21)  |
| Q22  | あなたが経営している飲食店は、次のうち、どれにあてはまりますか。複数経営している方は、それぞれお答えください。  | TABLE(Q22)  |
| Q23  | (Q22)のうち、本店又は一番古いお店についてあてはまるものをお選びください。  | TABLE(Q23)  |
| Q24  | 地元のお客様と観光客でいらっしゃるお客様の割合はどのくらいですか。(例)地元客だけの場合は、一番上の選択肢10:0をお選びください。地元客と観光客が半々の場合は、5:5をお選びください。複数店舗お持ちの方は、本店又は一番古いお店についてお答えください。 | TABLE(Q24)  |
| Q25  | お店の営業時間について、あてはまる時間帯をお選びください。(経営者の方の認識でお答えください。9~14時営業で、モーニング、ランチを提供の場合は「朝」「昼、にチェックインください」。複数店舗お持ちの方は、本店又は一番古いお店についてお答えください。   | TABLE(Q25)  |
| Q26  | あなたのお住まいはどちらですか。   | TABLE(Q26)  |
| Q27  | あなたの年代を教えてください。  | TABLE(Q27)  |

経営されているお店の2021年1月の売上状況は、1年前の1月(2020年1月)と比べるといかがですか。

| 全体                         | 前年同月より上<br>がった | 前年同月と同じ<br>くらい | 前年同月より下<br>がった | 1年前は満足し<br>ていなかった |
|----------------------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|
| 全体                         | (25)           | 7              | 218            | 8                 |
|                            | 0.9            | 3.0            | 92.8           | 3.4               |
| Q8 あなたの来店では、 <b>困</b> りました | (114)          | 2.6            | 94.7           | 1.6               |
| Q9 プレミアム付数量を<br>減らしましたか。   | (83)           | 3.3            | 85             | 4                 |
|                            | 1.1            | 3.2            | 91.4           | 4.3               |
| 使いたかったが、できなかった(対策ではなかった)   | (18)           | 0              | 16             | 0                 |
|                            | 0.0            | 0.0            | 100.0          | 0.0               |
| その他 (具体的に記入ください)           | (12)           | 1              | 9              | 2                 |
|                            | 0.0            | 8.3            | 75.0           | 16.7              |

2021年1月の売上は、1年前（2020年1月）と比べてどの程度増加しましたか。

| 全体                                       | 前年同月より5<br>0%以上増えた |     | 前年同月より4<br>0%増えた |     | 前年同月より3<br>0%増えた |     | 前年同月より2<br>0%増えた |     | 前年同月より1<br>0%増えた |       |
|--|--------------------|-----|------------------|-----|------------------|-----|------------------|-----|------------------|-------|
|  | (2)                | 0   | 50.0             | 0   | 0                | 0   | 0                | 0   | 0                | 50.0  |
| Q18 あなたの対応では、<br>顧客のプレミアム化教育<br>を促しましたか。 | (1)                | 0.0 | 0.0              | 0   | 0.0              | 0.0 | 0.0              | 0.0 | 0.0              | 100.0 |
| 使えなかった                                   | (*)                | 0.0 | 0                | 1   | 0.0              | 0.0 | 0.0              | 0.0 | 0.0              | 0.0   |
| 使いたかったが、<br>できなかった（対策ではなかった）             | (0)                | 0.0 | 0.0              | 0   | 0.0              | 0.0 | 0.0              | 0.0 | 0.0              | 0.0   |
| その他（具体的に記入ください）                          | (0)                | 0.0 | 0.0              | 0   | 0.0              | 0.0 | 0.0              | 0.0 | 0.0              | 0.0   |
|  |                    | 0.0 | 0.0              | 0.0 | 0.0              | 0.0 | 0.0              | 0.0 | 0.0              | 0.0   |

INDEX

2021年1月の売上は、1年前（2020年1月）と比べてどの程度減少しましたか。

|                           | 前年同月より1 |       | 前年同月より2 |       | 前年同月より3 |       | 前年同月より4 |       | 前年同月より5 |       | 前年同月より6 |       | 前年同月より7 |       | 前年同月より8 |       | 前年同月より9 |       | 前年同月より10 |       |      |      |     |
|---------------------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|----------|-------|------|------|-----|
|                           | 0%減った   | 1%減った | 0%減った   | 1%減った | 0%減った   | 1%減った | 0%減った   | 1%減った | 0%減った   | 1%減った | 0%減った   | 1%減った | 0%減った   | 1%減った | 0%減った   | 1%減った | 0%減った   | 1%減った | 0%減った    | 1%減った |      |      |     |
| 全体                        | 0       | 2.8   | 6       | 14    | 22      | 31    | 28      | 43    | 38      | 29    | 7       | 218   | 0       | 2.8   | 6       | 14    | 22      | 31    | 28       | 43    | 38   | 29   | 7   |
| Q8 あなたのお店では、函 使えた         | 0       | 3     | 3       | 9     | 10      | 16    | 18      | 19    | 17      | 16    | 3       | (198) | 0       | 3     | 3       | 9     | 10      | 16    | 18       | 19    | 17   | 16   | 3   |
| 都市のプレミアム付飲食 使えなかった        | 0       | 2.8   | 3       | 8.3   | 9.3     | 14.8  | 16.7    | 13.9  | 16.7    | 14.8  | 2.8     | (85)  | 0       | 2.8   | 3       | 8.3   | 9.3     | 14.8  | 16.7     | 13.9  | 16.7 | 14.8 | 2.8 |
| 券を使いましたか。                 | 0       | 3.5   | 4       | 4.7   | 11.8    | 15.3  | 10.6    | 22.4  | 16.5    | 10.6  | 4.7     | (16)  | 0       | 3.5   | 4       | 4.7   | 11.8    | 15.3  | 10.6     | 22.4  | 16.5 | 10.6 | 4.7 |
| 使いたかったが、できなかった (対象ではなかった) | 0       | 0     | 0       | 1     | 2       | 1     | 1       | 3     | 4       | 1     | 0       | (9)   | 0       | 0     | 0       | 1     | 2       | 1     | 1        | 3     | 4    | 1    | 0   |
| その他 (具体的に記入ください)          | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | (9)   | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     | 0        | 0     | 0    | 0    | 0   |
|                           | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 11.1  | 0       | 66.7  | 22.2    | 0     | 0       |       | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     | 0        | 0     | 0    | 0    | 0   |

新型コロナウイルスによる飲食店経営への影響について、あてはまるものを1つお選びください。

| 全体                       | このままだと事業継続が困難 | 影響はあるが、事業継続に支障なし | あまり影響なし | その他（具体的に記入ください） |
|--------------------------|---------------|------------------|---------|-----------------|
| 全体                       | (235)         | 198              | 26      | 1               |
| Q8 あなたのお店では、函使えた         | (114)         | 84.3             | 11.1    | 0.4             |
| ・船市のプレミアム付飲食券を使えなかった     | (93)          | 98               | 10      | 1               |
| 使えなかった                   |               | 86.0             | 8.8     | 0.9             |
| 使いたかったが、できなかった（対象ではなかった） | (16)          | 77               | 14      | 0               |
| 使いたかったが、できなかった（対象ではなかった） |               | 82.8             | 15.1    | 0.0             |
| その他（具体的に記入ください）          | (12)          | 16               | 0       | 0               |
|                          |               | 100.0            | 0.0     | 0.0             |
|                          |               | 7                | 2       | 0               |
|                          |               | 58.3             | 16.7    | 0.0             |
|                          |               |                  |         | 10              |
|                          |               |                  |         | 4.3             |
|                          |               |                  |         | 5               |
|                          |               |                  |         | 4.4             |
|                          |               |                  |         | 2               |
|                          |               |                  |         | 2.2             |
|                          |               |                  |         | 0               |
|                          |               |                  |         | 0.0             |
|                          |               |                  |         | 0               |
|                          |               |                  |         | 3               |
|                          |               |                  |         | 25.0            |

INDEX

Q5

現在の営業状態について、あてはまるものをお選びください。複数店複数回答している方は、複数店部分お答えください。

|  | 全体    | 営業時間を短縮<br>営業自費(休業) | 従業員を減らし<br>営業を減らしている | 休業日を増やしている | テイクアウト・デリバリーのみ<br>営業 | 閉業を検討して<br>すでに閉業している | すでに閉業した<br>営業 | 普段通り営業<br>している | その他<br>(具体的に記入ください) |
|--|-------|---------------------|----------------------|------------|----------------------|----------------------|---------------|----------------|---------------------|
| 全体                                       | (235) | 121                 | 117                  | 117        | 117                  | 39                   | 2             | 35             | 23                  |
| Q8 あなたのお店では、医<br>薬のプレミアム付飲食<br>券を使いましたか。 | 51.5  | 17.0                | 49.8                 | 49.8       | 49.8                 | 16.5                 | 0.9           | 14.9           | 9.8                 |
| 使えた                                      | 63    | 23                  | 56                   | 56         | 56                   | 15                   | 1             | 17             | 13                  |
| 使えなかった                                   | 55.3  | 44                  | 49.1                 | 49.1       | 49.1                 | 14.0                 | 0.9           | 14.9           | 11.4                |
| 使いたかったが、できなかった<br>(対策ではなかった)             | 47.3  | 15.1                | 48                   | 48         | 48                   | 18                   | 1             | 15             | 5.4                 |
| その他 (具体的に記入ください)                         | 18.8  | 0                   | 43.8                 | 43.8       | 43.8                 | 25.0                 | 0.0           | 6.3            | 6.3                 |
|  | (12)  | 6                   | 6                    | 6          | 6                    | 1                    | 0             | 2              | 4                   |
|  | 50.0  | 0.0                 | 50.0                 | 50.0       | 50.0                 | 8.3                  | 0.0           | 16.7           | 33.3                |

INDEX

売上、利益を確保するために、おこなっていることをお答えください。

|                          | 割引サービス | グルメサイトへの<br>広告 | ホームページ、<br>SNSでの情報発信<br>の強化 | テイクアウト販売<br>の強化 | デリバリー販売<br>の強化 | 営業期間の調整 | 従業員のシフト<br>調整 | 提供メニューの<br>調整 | その他（具体的に<br>お記入ください） | 何もしない |
|--------------------------|--------|----------------|-----------------------------|-----------------|----------------|---------|---------------|---------------|----------------------|-------|
| 全体                       | 41     | 61             | 87                          | 54              | 33             | 139     | 114           | 61            | 24                   | 15    |
| CB                       | 174    | 86             | 370                         | 230             | 120            | 561     | 485           | 260           | 102                  | 64    |
| 使えた                      | 2      | 97             | 489                         | 405             | 26             | 56      | 56            | 40            | 12                   | 5     |
| 使えなかった                   | 175    | 149            | 491                         | 305             | 219            | 576     | 491           | 361           | 105                  | 44    |
| 都市のプレミアム付飲食<br>券を使いましたか。 | 14     | 3              | 25                          | 5               | 5              | 58      | 43            | 14            | 6                    | 9     |
| 使いたかったが、できなかった（対策ではなかった） | 151    | 32             | 269                         | 54              | 64             | 624     | 462           | 151           | 65                   | 97    |
| その他（具体的に記入ください）          | 6      | 1              | 5                           | 1               | 1              | 9       | 5             | 4             | 1                    | 1     |
|                          | 375    | 63             | 313                         | 63              | 63             | 563     | 563           | 250           | 63                   | 63    |
|                          | 1      | 0              | 1                           | 3               | 2              | 6       | 6             | 3             | 5                    | 0     |
|                          | 83     | 0.0            | 8.3                         | 25.0            | 16.7           | 50.0    | 50.0          | 25.0          | 41.7                 | 0.0   |

INDEX



令和2年度

政務活動費支出伝票（旅費）

会派名 主体的市民の会

伝票番号 14

| 旅行承認年月日  | 代表者      | 経理責任者    | 支払年月日        | 区分            |
|--|----------|----------|--------------|---------------|
| 令和3年2月27日  |          |          | 令和3年2月28日    | ・調査研究費<br>研修費 |
|  | 氏名       | 金額       | 受領印          | 受領年月日         |
| 1  | 荒木 明美    | 196,560円 |              | 令和3年2月28日     |
| 2  |          |          |              | 年 月 日         |
| 3  |          |          |              | 年 月 日         |
| 4  |          |          |              | 年 月 日         |
| 支払金額合計   |          | 196,560円 |              |               |
| 旅行の目的 「急激悪化！地方の財政」「地方に人を呼び込め！」「10年目までの議員向け特別セミナー1」「10年目までの議員向け特別セミナー2」「水災害リスク低減に向けた防災まちづくりの推進セミナー」参加のため。 |          |          |              |               |
| 用務地 東京都  |          |          |              |               |
| 旅行の行程  |          |          | 旅費の内訳（1人当たり） |               |
| 3/28   | 函館→羽田→品川 | 路線バス, 私鉄 |              | 1,400円        |
| 3/29   | 品川→京都→品川 | J R      |              | 28,100円       |
| 3/30   | 品川→東京→新宿 | 航空賃      |              | 26,880円       |
| 3/31   | 新宿→四谷→新宿 | 日 当      |              | 15,000円       |
| 4/1  | 新宿→羽田→函館 | 宿泊費      |              | 40,180円       |
| /  |          | 参加費      |              | 85,000円       |
| /  |          | その他      |              |               |
| /  |          | 合 計      |              | 196,560円      |

領収書等は、別紙に貼付のこと（重ならないよう留意）

(参考様式 別紙1)

研修会、意見交換会、報告会等の会議（開催・参加）の概要

| 区 分    | 内 容  |  |
|--------|--|--|
| 会議等の名称 | ①「急激悪化！地方の財政」②「地方に人を呼び込め！」③「10年目までの議員向け特別セミナー1」④「10年目までの議員向け特別セミナー2」⑤「水災害リスク低減に向けた防災まちづくりの推進」  |  |
| 会議等の目的 | コロナの影響を受けた地方の財政及び交流人口増加策、議会質問のポイントと議員としての役割の果たし方、水害リスク情報を活用した土地利用・まちづくりの計画づくりについての講義を受けるため。  |  |
| 日 時    | 令和3年 3月 29日（月）10:00～12:30（①）、14:00～16:30（②）<br>令和3年 3月 30日（火）10:00～12:30（③）、14:00～16:30（④）<br>令和3年 3月 31日（水）10:00～13:00、14:00～16:50（⑤） |  |
| 場 所    | メルパルク京都（①②）、<br>TKP東京駅日本橋カンファレンスセンター（③④）、剛堂会館（⑤）   |  |
| 出席者    | 出席議員氏名   | 荒木明美   |
|        | 講師等の氏名   | ①②村山祥栄（大正大学地域構想研究所客員教授）<br>③④宮本正一（日本公共経営研究所代表）<br>⑤藤田光一（河川財団河川総合研究所所長）他。 |
|        | その他参加者   | ①②17名 ③5名 ④7名 ⑤13名   |
| 支出内訳   |  | 金 額  |
| 旅費     | 96,560×1人=96,560   | 96,560円  |
| 参加費    | 15,000×4講座×1人=60,000（①～④）<br>25,000×1講座×1人=25,000（⑤）   | 85,000円  |
| 日当     | 3,000×5日=15,000  | 15,000円  |
| 合 計    |  | 196,560円   |

# 出張報告書

令和3年4月1日

主体的市民の会 荒木明美 様

出張者氏名 荒木明美



下記のとおり出張したので報告します。

## 記

|        |  |
|--------|--|
| 1 出張期間 | 令和3年 3月 28日 ~ 4月1日 (5日間)   |
| 2 用務地  | ① 3月 29日 京都府京都 (市)・町   |
|        | ② 3月 30日 東京都中央区 市・町  |
|        | ③ 3月 31日 東京都千代田区 市・町   |
| 3 出張概要 | ①<br>日時 令和3年3月29日 (月) 10:00~12:30、14:00~16:30<br>場所 メルパルク京都              |
|        | ②<br>日時 令和3年3月30日 (火) 10:00~12:30、14:00~16:30<br>場所 TKP東京駅日本橋カンファレンスセンター |
|        | ③<br>日時 令和3年3月31日 (水) 10:00~13:00、14:00~16:50<br>場所 剛堂会館                 |
| 4 所見   | 別紙。  |
| 備考     |  |

セブン-イレブン  
函館海岸町店  
北海道函館市海岸町4番11号

電話：0138-27-2711 ｼﾞｯ#1

2021年02月28日(日) 20:52 責013

ｲﾝﾀｰﾈｯﾄｼｮｯﾌﾟﾝｸﾞ払込領収書  
(代金収納サービス払込領収書)

お客様控

アラキ アケミ 様

¥14,090-

払込先名 ADO (03/28 AD0060)  
確認番号 790097533)

お客様用連絡先

●エア・ドゥ 予約・案内センター  
0120-057-333 (R/L:6SX5T)

払込票番号

7220-90087-9893

2021年02月28日

ストアスタンプ

- 注文内容についてのお問合せや変更・取消・返品・返金等は、上記、お客様用連絡先にお問合せ下さい。
- 本票を保管頂く場合は、印刷面を内側に折り、保管をお願い致します。

セブン-イレブン  
函館海岸町店  
北海道函館市海岸町4番11号

電話：0138-27-2711 ｼﾞｯ#1

2021年02月28日(日) 20:52 責013

ｲﾝﾀｰﾈｯﾄｼｮｯﾌﾟﾝｸﾞ払込領収書  
(代金収納サービス払込領収書)

お客様控

アラキ アケミ 様

¥12,790-

払込先名 ADO (04/01 AD0059)  
確認番号 852546398)

お客様用連絡先

●エア・ドゥ 予約・案内センター  
0120-057-333 (R/L:SHM2F)

払込票番号

7220-90099-7030

2021年02月28日

ストアスタンプ

- 注文内容についてのお問合せや変更・取消・返品・返金等は、上記、お客様用連絡先にお問合せ下さい。
- 本票を保管頂く場合は、印刷面を内側に折り、保管をお願い致します。

領 収 証

2021年 3月28日

主体的市民の会 荒木明美 様

金28,100円

ただし、乗車券類代として、上記金額を受領しました。品川-京都間往復

本領収証は時間がたつと文字が薄くなる場合がありますので、長期間保存する場合はコピーをお取り下さい。

3/29 ひかり501号(7:10発、9:37着)

3/29 ひかり516号(17:08発、19:35着)

印紙税申告納  
付につき渋谷  
税務署承認済

東日本旅客鉄道株式会社  
品川803 No.0000 印

# 搭乗証明書

## CERTIFICATE FOR BOARDING

下記の通り、ご搭乗されたことを証明いたします。

### 記

- |                              |            |
|------------------------------|------------|
| 1. お客様氏名<br>Passenger's Name | アラキ アケミ 様  |
| 2. 搭乗日<br>Date               | 2021年3月28日 |
| 3. 航空会社<br>Carrier           | 株式会社AIRDO  |
| 4. 便名<br>Flight No.          | ADO060     |
| 5. 座席番号<br>Seat No           | 09E        |
| 6. 区間<br>Sector              | 函館→東京(羽田)  |
| 7. 出発時刻<br>Departure Time    | 16:45      |

This is to certify that passenger has been on board our flight as indicated above.

# AIR DO

# 搭乗証明書

## CERTIFICATE FOR BOARDING

下記の通り、ご搭乗されたことを証明いたします。

### 記

- |                              |           |
|------------------------------|-----------|
| 1. お客様氏名<br>Passenger's Name | アラキ アケミ 様 |
| 2. 搭乗日<br>Date               | 2021年4月1日 |
| 3. 航空会社<br>Carrier           | 株式会社AIRDO |
| 4. 便名<br>Flight No.          | ADO059    |
| 5. 座席番号<br>Seat No           | 18F       |
| 6. 区間<br>Sector              | 東京(羽田)→函館 |
| 7. 出発時刻<br>Departure Time    | 14:40     |

This is to certify that passenger has been on board our flight as indicated above.

# AIR DO

領 収 証

主体的市民の会  
荒木明美

様

2021年3月29日

★

¥30,000

但 3/29 10:00～「急激悪化！地方の財政」

3/29 14:00～「地方に人を呼び込め！」

研修会受講代として

上記正に領収いたしました

地方議員研究会

〒532-0004

大阪市淀川区西宮原2丁目6-16-639

TEL 06 (7878) 6297

領 収 証

主体的市民の会  
荒木明美

様

2021年3月30日

★

¥30,000

但 3/30 10:00～「10年目までの議員向け特別セミナー1」

3/30 14:00～「10年目までの議員向け特別セミナー2」

研修会受講代として

上記正に領収いたしました

地方議員研究会

〒532-0004

大阪市淀川区西宮原2丁目6-16-639

TEL 06 (7878) 6297





# 領収証 RECEIPT

A No 009998

お名前 Received From 様

日付 Date / /

金額 Amount  (内消費税額¥ )

伝票番号 Bill No.

但し  御宿泊代として  御飲食代として  
In Payment

現金 クレジット クーポン その他  
Cash, Credit, Coupon, Other.

上記金額正に領収致しました。  
We have received the above amount.

担当者   
Clerk

収入  
印紙

 ホテル グレイスリー 新宿  
HOTEL GRACERY SHINJUKU  
〒160-8466 東京都新宿区歌舞伎町1-19-1  
☎ 03(6833)1111  
1-19-1 Kabukicho, Shinjuku-ku,  
Tokyo, 160-8466, Japan

## 領 収 証

No. 1050

殿

|    |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|
| 金額 |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|

但し

上記金額正に領収いたしました

年 月 日

〒102-0093 東京都千代田区平河町2-3-10  
TEL03 (3234) 1231 FAX03 (3234) 4993 ライオンズ平河町

株式会社 地域科学研究会  
代表取締役 緑川 富美雄



withコロナ時代の **今しかできない**  
**質問のポイント**

in 京都 3月28日(日)

in 博多 4月5日(日)

05.23.19.51  
**村山 祥榮**

大正大学地域構想研究所客員教授、  
前京都市会議員

経歴

- ▶ 株式会社リクルート  
(平成12年9月～平成14年9月)  
週刊住宅情報(現SUUMO)の営業マン。  
在職中全ての期でMVPなど社内賞を受賞。
- ▶ 京都市会議員(平成15年4月～)以後  
4期連続トップ当選 通算5期  
3期目は京都市政史上過去最多得票を  
記録。(未だ記録破られず)
- ▶ 地域政党京都党代表  
(平成22年8月～令和元年10月)  
自ら地域政党を結党、  
9年間代表を務める。所属議員現在5名

主な著書、報道関係

- 【主な著書】
- ・京都・同和1冊(行政(講談社+α新書)  
重版20000部  
22年12月、1月京都市内書店売上1位  
(アハンディ、大垣書店、ふたば書房等)
  - ・地域政党(光村推古書院)
  - ・税金フリーライダーの正体(講談社+α新書)
  - ・京都が観光で減る日(ワニブックス新書)

- 【主な受賞歴】
- 2012年 マニフェスト大賞地方議会部門  
優秀賞(地域政党京都党)
  - 2016年 日本自治創造学会  
研究大会・改革発表会  
「改革取り組みベスト5」  
マニフェスト大賞政策提言部門 優秀賞
  - 2019年 マニフェスト大賞政策提言部門 優秀賞

10:00～12:30  
**質問作成実例研修**

- ・絶対的政務調査力 ～こうすれば質問の質が劇的に上がる
- ・市民ニーズの把握と、行政から一目置かれるような活動とは
- ・絶対的質問力 ～行政マンが唖る質問の要件
  - 1)フィールドを選ぼう 2)質問準備・ネタの集め方
  - 3)型を決める 1)質問作成の7つの極意
- ・質問のケーススタディ
  - 1)児童公園のトイレ問題 2)市営住宅の調査

14:00～16:30  
**質問作成応用研修**

- ・一目置かれる質疑のポイント
- ・すごいと思われる切り返しのポイント
- ・必殺キーワードを駆使せよ
- ・質問後に政策実現するためにすべきこと
- ・質問後の広報の効果的な事例
- ・ムードに流されない時事、政策の本質を見抜くチカラ

in 京都 3月29日(月)

in 博多 4月6日(火)

10:00～12:30  
**急激悪化! 地方の財政 ～持続可能な財政政策**

- ・財政調整基金の枯渇問題を考える
- ・自治体財政圧迫の主要因
- ・歳出見直し ～実際の質疑例を踏まえて
- ・SIB(ソーシャルインパクトボンド)活用例
- ・更なる財政悪化の懸念
- ・行政改革・予算編成の見直し
- ・歳入確保策
- ・公園施設のPPP事例紹介

14:00～16:30  
**地方に人を呼び込め! ～定住人口(人口増加策)と流動人口(観光政策)**

- ・観光政策の現状
- ・観光政策、観光公害の考え方 ～京都市の事例から
- ・宿泊税の導入について
- ・人口問題の取り上げ方
- ・withコロナの自治体課題
- ・ブランディング戦略
- ・MICE戦略
- ・人を呼び込むために  
議会からできること
- ・地方移住最大のチャンス到来

ソーシャルディスタンス対応につき **定員25名様、先着順**にて開催いたします。

お申込みは **FAX** または **メール** にて

お申込み後、事務局から折り返し「受講確認書」を一両日中にFAXまたはメールにて送付します。「受講確認書」に従って、事前に口座へお振込みください



メール申込み方法

**mail@chihogiken.jp**



FAX申込み書

申込書に明記の上、FAXで06-7878-6308宛にお送りください  
参加される講座にチェックボックスへ  チェックください。

**in 京都**

|      |             |                          |                                     |
|------|-------------|--------------------------|-------------------------------------|
| 3/28 | 10:00~12:30 | <input type="checkbox"/> | 質問作成実例研修                            |
|      | 11:00~16:30 | <input type="checkbox"/> | 質問作成応用研修                            |
| 3/29 | 10:00~12:30 | <input type="checkbox"/> | 急激悪化!地方の財政<br>~持続可能な財政政策            |
|      | 11:00~16:30 | <input type="checkbox"/> | 地方に人を呼び込め!<br>~定住人口・人口増加策と流動人口・観光政策 |

**in 博多**

|     |             |                          |                                     |
|-----|-------------|--------------------------|-------------------------------------|
| 4/5 | 10:00~12:30 | <input type="checkbox"/> | 質問作成実例研修                            |
|     | 11:00~16:30 | <input type="checkbox"/> | 質問作成応用研修                            |
| 4/6 | 10:00~12:30 | <input type="checkbox"/> | 急激悪化!地方の財政<br>~持続可能な財政政策            |
|     | 11:00~16:30 | <input type="checkbox"/> | 地方に人を呼び込め!<br>~定住人口・人口増加策と流動人口・観光政策 |

|  |                 |  |           |
|--|-----------------|--|-----------|
| お名前  | (フリガナ)          | 貴議会名   | (期目)      |
| 電話番号   | ( ) - ( )       | FAX番号  | ( ) - ( ) |
| E-mail                                       | @               |  |           |
| 領収証宛名  | ご本人様名 ・ その他 ( ) |  |           |
| 会場の参加を希望せず、<br>郵送サービスでのお申込みの方は<br>チェックしてください |                 | <input type="checkbox"/> 当日不参加(資料、USB音声データ、領収証 郵送希望)<br>音声データの無効転載等ほしくないことに同意して申込みます<br>定員がございますので、チェックされた方は乗換されてもご入場をお断りさせていただきます<br>必ず欠席される方のみチェックしてください |           |

**開催場所 in 京都** **メルハルク京都**

4講座 | 〒600-8216京都市下京区  
同場所 東洞院通七条下ル東塩小路町676番13

JR京都駅 烏丸中央口より徒歩約1分

**開催場所 in 博多** **リファレンス 駅東ビル**

4講座 | 〒812-0013 福岡市  
同場所 博多区博多駅東1丁目16-14

JR博多駅 筑紫口より徒歩4分

**受講料** 1講座 15,000円(税込)

受講料は「受講確認書」到着後に  
事前にお振込みをお願いします。  
キャンセルは、7日前までにご連絡ください

**地方議員研究会**

**お問合せ 事務局**

TEL 06-7878-6297  
FAX 06-7878-6308  
メール mail@chihogiken.jp  
〒532-0004 大阪市淀川区西宮原2丁目6-16-639

※当社類似名称を名乗る企業、団体から案内チラシが届くとの相談が寄せられておりますが、当社とは全く関係ございません。  
テーマ、チラシレイアウト等も同じようなものがある場合がございますので、ご注意ください。

先輩議員とは違う視点

# 議員20年の経験から語る 基礎講座

in 博多

2月10日(木)

in 東京

3月30日(火)

10:00~12:30

10年目までの議員向け 特別セミナー①

- ・初当選議員が失敗するポイント
- ・知識がない議員の発言は誰も聞かない
  - ・議会のルールに翻弄される
  - ・質問する際におさえるポイント
- ・大学教授や、先輩議員に質問の仕方を訊くと必ず失敗するわけ

14:00~16:30

10年目までの議員向け 特別セミナー②

- ・20年の経験から見る、議員と職員の付き合い方
  - ・議員と議会の権限の再確認
  - ・質問のための情報収集1つのノウハウ
  - ・何故、あなたの質問に執行部は答えないか
- ・2000人以上にセミナーで伝授した、役所の答弁への切り返し方

in 博多

2月11日(金)

in 東京

3月31日(水)

10:00~12:30

医学博士が教える 認知症対策特別講座

- ・認知症と脳についての基礎知識
- ・厚生労働省資料から介護保険制度を読み解く
  - ・介護費用と保険料の推移
- ・認知症施策推進総合戦略のおさらい
- ・認知症予防と議会質問のポイント

14:00~16:30

我が国が直面する 学校統廃合特別講座

- ・文部科学省のスタンスを再確認
- ・少子化に対応した活力ある学校づくり
  - ・学校適正規模、適正配置の考え方
- ・地元の学校が無くなる!! その時の議員としての関わり方
  - ・廃校の官民連携の事例紹介

講師ご紹介

宮本 正一

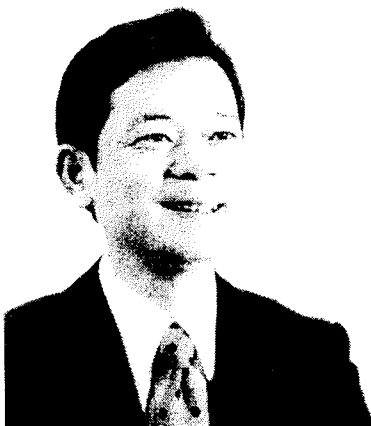
1967年生まれ、ホストンウェントワース工科大学を卒業後、神戸大学経営大学院でMBA(経営学修士)、大阪市立大学大学院医学研究科で医学博士(公衆衛生学)を取得。現在、日本公共経営研究所代表。

政治略歴

平成7年に27歳で市会議員に無所属で初当選し、その後5期20年の議員在任中、第51代寝屋川市議会議長及び大阪府知事選挙をはじめ11の選挙対策本部で事務局長を務める。

主な著書

「サービス産業経営論」第7章自治体の経営(他)



↑ FAX 06-7878-6308 ↑

お申込みは FAX または メール にて

お申込み後、事務局から折り返し「受講確認書」を一両日中にFAXまたはメールにて送付します。「受講確認書」に従って、事前に口座へお振込みください



メール申込み方法

mail@chihogiken.jp



FAX申込み書

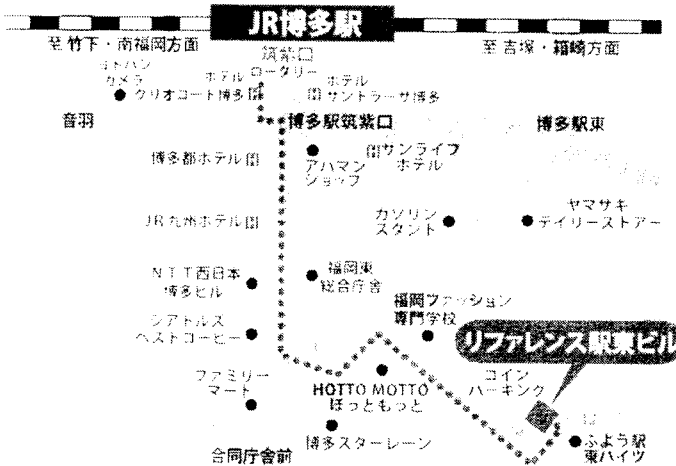
申込書に明記の上、FAXで06-7878-6308宛にお送りください。参加される講座にチェックボックスへ  チェックください

| in 博多        |  |
|--------------|--|
| 2月10日<br>水曜日 | 10:00~12:30 <input type="checkbox"/> 10年目までの議員向け 特別セミナー1 |
|              | 11:00~16:30 <input type="checkbox"/> 10年目までの議員向け 特別セミナー2 |
| 2月11日<br>木曜日 | 10:00~12:30 <input type="checkbox"/> 医学博士が教える 認知症対策特別講座  |
|              | 11:00~16:30 <input type="checkbox"/> 我が国が直面する 学校統廃合特別講座  |

| in 東京        |  |
|--------------|--|
| 3月30日<br>火曜日 | 10:00~12:30 <input type="checkbox"/> 10年目までの議員向け 特別セミナー1 |
|              | 11:00~16:30 <input type="checkbox"/> 10年目までの議員向け 特別セミナー2 |
| 3月31日<br>水曜日 | 10:00~12:30 <input type="checkbox"/> 医学博士が教える 認知症対策特別講座  |
|              | 11:00~16:30 <input type="checkbox"/> 我が国が直面する 学校統廃合特別講座  |

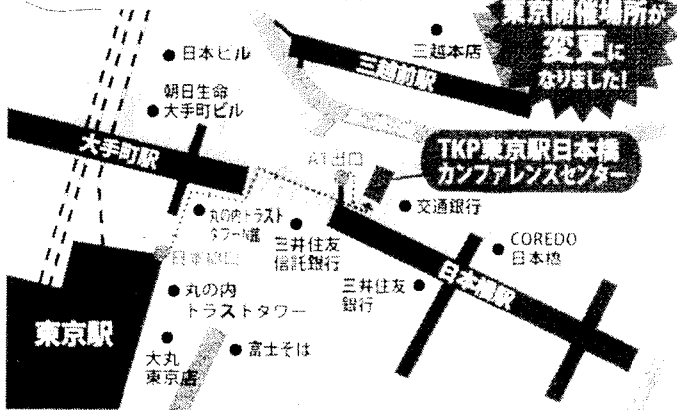
|                   |                          |  |           |
|-------------------|--------------------------|--|-----------|
| お名前               | (フリカナ)                   | 貴議会名   | (期目)      |
| 電話番号              | ( ) - ( )                | FAX番号  | ( ) - ( ) |
| E-mail            | @ ( )                    |  |           |
| 領収証宛名             | ご本人様名 ・ その他 ( )          |  |           |
| 当日不参加の場合はチェックください | <input type="checkbox"/> | 当日不参加(資料、USB音声データ、領収証 郵送希望)<br>音声データの無断転載等はしないことに同意して申込みます |           |

**開催場所 in 博多** リファレンス 駅東ビル  
4講座 | 〒812-0013 福岡市 博多区博多駅東1丁目16-14



JR博多駅 筑紫口より徒歩4分 博多スターレーン方面へ向かい、お弁当 HOTO MOTTO 角を右折 左側ガラス貼りのビル(旧ロイヤルホテル)

**開催場所 in 東京** TKP東京駅日本橋カンファレンスセンター  
4講座 | 〒103-0028 東京都中央区 八重洲1-2-16 TGビル



東京駅 東西線 日本橋(東京駅)より徒歩1分 都営浅草線 日本橋(東京駅)より徒歩1分  
東京メトロ銀座線 日本橋(東京駅)より徒歩1分 JR京浜東北線 東京駅 日本橋口より徒歩4分  
JR京葉線 東京駅 日本橋口より徒歩4分 JR快速アツター 東京駅 日本橋口より徒歩4分

2020年1月より、東京開催場所が変更になりました!

**受講料** 1講座 15,000円(税込)  
受講料は「受講確認書」到着後に事前にお振込みをお願いします。  
キャンセルは、7日前までにご連絡ください

**地方議員研究会**  
**お問合せ事務局**  
TEL 06-7878-6297  
FAX 06-7878-6308  
メール mail@chihogiken.jp  
〒532-0004 大阪市淀川区西宮原2丁目6-16-639

※当社類似名称を名乗る企業、団体から案内チラシが届くとその相談が寄せられておりますが、当社とは全く関係ございません。テーマ、チラシレイアウト等も同じ悪質な団体もございますので、お間違いのないようにくれぐれもご注意ください。

激甚化する自然災害対応への政策転換—

# 水災害リスク低減に向けた防災まちづくりの推進

～総力戦で挑む「流域治水」—ハザード・水害リスク情報を活用した土地利用・まちづくりの計画づくり～

- 地域力の連携と様々な施策の組合せで挑む流域治水とまちづくりの位置づけ
- 水害リスクを踏まえた都市計画マスタープランと立地適正化計画の見直し
- [秩父市] 都市計画・ハザード情報のオープン化と活用手法—連携と協働の防災まちづくり
- [葛飾区] 浸水対応型市街地構想と浸水対応型拠点建築物化・高台まちづくりの取組み

【講師陣】

- 藤田 光一 氏 / 公益財団法人河川財団河川総合研究所所長
- 大沢 昌玄 氏 / 日本大学理工学部土木工学科教授
- 小林 一行 氏 / 秩父市地域整備部都市計画課(埼玉県)
- 情野 正彦 氏 / 葛飾区都市整備部長(東京都)

日時・会場

2021年3月31日(水)  
10:00~16:50  
剛堂会館・会議室  
(東京・千代田区)

| 時                   | 講 義 内 容  |
|---------------------|--|
| 10:00<br>~<br>11:25 | <p><b>1. これからの治水の技術理念とまちづくりとの連携</b> <span style="float: right;">公益財団法人河川財団河川総合研究所所長<br/>藤田光一 氏</span></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 世界の中でも日本の治水がとりわけ難しいのはなぜか?</li> <li>2. 水災害の起こり方の共通理解は連携の基盤</li> <li>3. 様々な施策を組み合わせて挑む「流域治水」とまちづくりの位置づけ</li> <li>4. 気候変動影響をどう捉えるか? <span style="float: right;">【質疑応答】</span></li> <li>5. どのような“地域力”が求められるか?</li> </ol> <p><small>【藤田 光一氏プロフィール】<br/>東京工業大学院修士課程修了。1983年建設省(土木研究所河川部河川研究室研究員)、1987年建設省土木研究所河川部河川研究室室長、2000年建設省中部地方建設局三重工事事務所所長、2003年国土交通省国土技術政策総合研究所(河川環境研究室室長・環境研究官・流域管理研究官・河川研究部部長・研究総務官・所長等)等を経て現職。</small></p>  |
| 11:35<br>~<br>13:00 | <p><b>2. 水害リスク低減に向けた都市計画の推進</b><br/>～リスクを踏まえた都市計画マスタープランと立地適正化計画～ <span style="float: right;">日本大学理工学部土木工学科教授<br/>大沢昌玄 氏</span></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 都市計画における災害防御に資する体系の再確認</li> <li>2. 水害リスクと都市計画の連携の実際と事例</li> <li>3. 都市計画マスタープランにおける災害リスクの考慮</li> <li>4. 立地適正化計画立案における災害リスクの考慮</li> <li>5. 水害リスク低減に向けた課題と今後のあり方 <span style="float: right;">【質疑応答】</span></li> </ol> <p><small>【大沢 昌玄氏プロフィール】<br/>日本大学理工学部土木工学科卒業後、住宅・都市整備公団(現独立行政法人都市再生機構)入社。首都圏都市開発本部、東京支社、埼玉地域支社において都市開発業務に従事後、2003年退職。同年日本大学理工学部土木工学科助手、2016年より現職。専門は、都市計画、都市交通計画、土木史。自治体の都市計画マスタープラン、立地適正化計画策定委員を多数歴任。</small></p>  |
| 14:00<br>~<br>15:20 | <p><b>3. [埼玉・秩父市] 人口減少下における連携・協働の防災まちづくり</b><br/>～都市計画・ハザード情報を活用した新しいまちづくりの推進～ <span style="float: right;">秩父市地域整備部都市計画課<br/>小林一行 氏</span></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 策定の背景～秩父地域の歴史と人口減少・高齢化～</li> <li>2. オープンデータの活用～都市計画・ハザード情報のオープン化～<br/>情報基盤(国土数値情報・地理院地図・都市構造可視化計画・RESAS)の活用</li> <li>3. 連携と協働の防災まちづくり～セーフコミュニティ・流域治水・関係人口～</li> <li>4. 新たな取り組み (1) society5.0 「山間地域におけるスマートモビリティによる生活交通・物流融合事業」<br/>(2) 空き地・空き家の利活用 (安全なエリアへの移転検討) <span style="float: right;">【質疑応答】</span></li> </ol> <p><small>秩父市の取組み：秩父市では、科学的な分析による「予防」に重点を置いたまちづくりや、横断的な連携・協働による「安全・安心なまちづくり」を推進している。また、コンパクトシティの取組みにおいて、都市の防災・減災対策に意欲的に取り組む都市として、国土交通省「防災コンパクト先行モデル都市」に選定されている。</small></p> |
| 15:30<br>~<br>16:50 | <p><b>4. [東京・葛飾区] 浸水に対応したまちづくりについて</b><br/>～「浸水対応型市街地構想」の取組み～ <span style="float: right;">葛飾区都市整備部長<br/>情野正彦 氏</span></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 葛飾区の地勢と過去の水害</li> <li>2. 葛飾区における水害対策</li> <li>3. 浸水対応型市街地構想</li> <li>4. 浸水対応型拠点建築物化への取組み</li> <li>5. 高台まちづくりへの取組み <span style="float: right;">【質疑応答】</span></li> </ol> <p><small>葛飾区の取組み：葛飾区では、今後高まる水害リスクに地域力の向上や市街地構造の改善によって対応していくとともに、親水性の高い水辺の街を形成していくことを目指し、浸水対応型市街地づくりについて検討し、2019年6月に構想を策定している。現在、浸水対応型拠点建築物化と高台まちづくりに取り組んでいる。</small></p>   |

## 「急激悪化！地方の財政」 持続可能な財政政策 参加報告・所見

主体的市民の会 荒木明美

日時：令和3年3月29日(月)

会場：メルハルク京都

主催：地方議員研究会

講師：村山祥榮（大正大学地域構想研究所客員教授、前京都市会議員）

新型コロナで見た自治体財政の現状として、自治体間の差（大阪府、兵庫県、京都府、京都市の例）が大きい。また、義務的経費まで予算計上できないような懸念のある自治体も見られる。減取補填債等を活用して本年度乗り切っても、財政再生団体に転落する可能性のある自治体もある。コロナ禍では、1.歳入の大幅減少、2.財政調整基金が枯渇、3.コロナ対策での支出増という特徴が見られる。1.は一時的な税収不足の補填対策があるので一時的な対処法はある。2.は考え方と使い方次第ではあるが、コロナによって基金を取り崩すことは弾力性のない財政運営につながる。財政を立て直すには、まず財源不足を分類して、一時的なものか慢性的なものかを見極める必要がある。その上で、予算編成、事業の見直しを行う。

お金を借りてモノを作る時代は終わった点について、社会資本整備における借り入れは負担の平準化という意味はあるが、現状を考えると返済に対するリスクが過大になっている。借り入れをせずに社会基盤整備をするべき。PPP（官民連携）の有効活用が必要。PFI（Private Finance Initiative）、PFI コンセッション方式、PFS（Pay For Success）、SIB（Social Impact Bond）の実例について。

歳出見直しのポイントとして、人事制度改革がある。給与をただ下げるのではなく、給与表を見直すことによって、人件費の抑制だけでなく、職員のモチベーション維持向上や人事評価制度の形骸化を防止し、長期的キャリアをみずえた昇格意欲の向上といった効果が出る。その他、競争入札の再点検、外郭団体の統廃合・出向者の見直し、補助金改革等がある。歳入増加の策としては、ふるさと納税、新税導入といった事例が挙げられた。

自治体財政についての研修や講義はこれまでも折に触れて参加してきたが、今回はコロナ禍という現状を考慮した研修になっており、昨年度のデータ・ニュース等を事例に挙げたことでより危機感を感じる、切実にさし迫ってくる内容であった。厳しい財政状況に対する対応策としてはコロナだからといって特に目新しいものを取り上げられたわけではないが、コロナ禍の今だからこそ、財政の在り方が変わりつつあることを理解し、財政再建は早ければ早い方がよいことを実感した。財政は全ての政策の根幹であり、この財政の理解なくして市政は語れず、財政再建なくして街の未来はないことも感じた。様々な事例からも、例外を作らずに徹底してブレずに財政再建に努めることが要であると感じた。

## 「地方に人を呼び込め！」定住人口と流動人口 参加報告・所見

主体的市民の会 荒木明美

日時：令和3年3月29日(月)

会場：スルハルク京都

主催：地方議員研究会

講師：村山洋栄（大正大学地域構想研究所客員教授、前京都市会議員）

一年以上続く新型コロナウイルスによって、市民の政治への関心度が高くなり、自治体の弱い部分が露呈したと言える。その中で、アフターコロナの社会はどのような世の中になっているのかを見通す予測力が重要である。また同時にスピード感も必須。公共サービスを「早く、安く、安定的に提供する」ことが求められている。定住人口増加戦略としては、「極集中の東京に対して対抗軸が必要。アフターコロナによっておしるそのチャンスが到来していると言える。地方移住、企業の地方移転への機運が高まっている今できることは何か。人口問題の大原則は、働くところがないと人住出て行くということ。企業誘致を基軸にした都市の再生戦略について、大学を中心にした企業集積や明石市の戦略（子育て世帯誘致）や流山市のシティプロモーション戦略について触れた。

また、流動人口増加戦略として、観光政策の在り方について語られた。いくら誘致・セールスをして「来てください」と言い続け、そこに資金を投下しても無意味であり、マーケティング戦略として「行きたい」と思えるようなまちづくり、仕組みを作ることが重要。日本一を目指す領域は何か、シンボルは何か、食のブランド化ができていくか、といった基本的な方向性が確認できて初めて観光戦略が始まる。フランスのバリ、UAEのドバイを事例になぜ憧れてかの地へ行くのか、その裏には周到な戦略があることを忘れてはならない。また、後半は京都市の観光施策について取り上げられ、現状から始まって観光施策の変遷や消費額の単価、宿泊税導入の経過、魅力向上、景観保全への取組みなど、京都の観光業界の立ち位置や課題（オーバーツーリズム）などがよく分かった。

今後の観光戦略のポイントとして、客単価の高いMICE戦略やアフターコロナのインバウンド戦略、富裕層対策、ムスリム対策について説明があった。

観光業が主要産業である函館市にとって、京都市の観光施策について具体的な話を伺えたのは大きかった。2001～2010年の目標であった観光客5,000万人が2年前倒しで達成し、「量」の確保はできたので、2010年には未来・京都観光振興計画を作り、「質」の向上を目標とし、世界が共感する観光都市にむけて116事業を展開した。「質」の向上の具体策として客単価の向上を目標に掲げたが、2011年には観光消費額1兆円を達成し、「量」の方では外国人宿泊客数300万人を達成した。ちょうど2000年以降、私自身が京都を訪れることが多かったため、あれよあれよという間に観光面での整備が進み、観光客へのハ



ードだけでなくソフト面でも大きな改善が見られるのと平行して、行く度に外国人観光客が増えている感触があった。今回の研修によって、京都市が観光施策を着実に進めてきた（目標を立て、達成して、成果を得て、新たな目標を設定して、）という裏付けを取れた。とはいえ、良いことばかりではなく、オーバーツーリズムという問題を抱えており、京都市民にとって弊害があったことは否めない。この部分は、今後の函館においても課題であり、先を読んで対策を打っておく必要があると感じた。また、京都市の財政状況を考えると、必ずしも観光という主要産業が自治体の財政を潤すということではないことも分かった。水ものであるという考えもある中、自治体にとって基盤になるような産業がリスクヘッジとして必要であることが（京都、及びその周辺の自治体の財政状況を知ったことで）よく分かった。

## 10年目までの議員向け特別セミナーⅠ～議員20年の経験から語る基礎講座～ 参加報告・所見

主体的市民の会 荒木明美

日時：令和3年3月30日(火)

会場：TKP東京駅日本橋カンファレンスセンター

主催：地方議員研究会

講師：宮本正一（日本公共経営研究所代表、元寝屋川市議会議員）

講座では、大きく以下の5点について話された。1. 初当選議員が失敗するポイント 2. 知識がない議員の意見は誰も聞かない 3. 議会のルールに翻弄されるな 4. 質問する際におさえるポイント 5. 大学教授や先輩議員に質問の仕方を訊くと必ず失敗する訳

これらについて、議員20年のご自身の経験から言えることを具体的に伺った。やや漠然とする（どんな講義が行われるのかイメージしにくい）講義タイトルであったのだが、反面どんな話が聞けるのか楽しみにして受講した。こういったテーマで通常話されるだろうと思われる内容!ほんの一部であった（それらは、本や雑誌の特集で読んだことがある）。その例は、様々な請求制度（情報公開請求、住民監査請求、直接請求など）の活用方法だが、本等に載っている定義やルール以外にも事例をもって説明してもらえたので理解しやすかった。民間の経営では、1株ごとの利益の最大化が目的であるが、行政では、事務事業再編によって市民満足度を最大化すること、と両者の目的は根本的に異なるという定義から始まり、上記の5点の内容に入っていたのだが、最初（講義内容に入る前）に、ご専門ということで新型コロナについてレクチャーとQ&Aを設けたのも印象深い。参加者が少ないこともあり、どんどん当てられて双方向での講義になり、コロナについても自治体議員として理解すべき基本のところを押さえることができた。

宮本先生は、ボストンの大学卒業後は、神戸大学院でMBA（経営学修士）を取得し、大阪市立大学大学院で医学博士号（公衆衛生学）を取得されており、経歴からも一度講義を受けたいと思っていた。休憩時間にお話したところ、MBAはマーケティングで取得しており、私も前職がマーケティングであったことから、CS調査や調査結果を読み解くIndex等の話で盛り上がり、また講義以外でのアドバイスも多くいただいた。これはZoom等でのリモート参加では得られないリアルならではの醍醐味であり、その後もつながることができ、会場参加ができて良かったと思う。講義内容では、1.の「質問する際に押さえるポイント」で伺った質問の効果を意識して今後の議会質問に活かしたいと思う。今回は、通常の研修と比べてバイレギュラーであり、これほど講師と対話をしながら受けた研修もない。また最後のQ&Aにいらっては何を聞いてもよいということで、参加している各市・県議が課題に感じていることを質問しており、よその自治体議員の課題を共有できたことも意義深かった。

## 10年目までの議員向け特別セミナーⅡ～議員20年の経験から語る基礎講座～ 参加報告・所見

主体的市民の会 荒木明美

日時：令和3年3月30日(火)

会場：TKP東京駅日本橋カンファレンスセンター

主催：地方議員研究会

講師：宮本正一（日本公共経営研究所代表、元寝屋川市議会議員）

こちらの講座では、午前中の特別セミナーⅠの延長のような立ち位置であり、2人増えたものの、午前中の続きのように講師と参加者の対話を通じた講義となった。

内容としては、1. 私の20年の経験から見る議員と職員のつきあい方 2. 議員と議会の権限の再認識 3. 質問のための情報収集1つのノウハウ 4. 何故、あなたの質問に執行部は答えないのか 5. 2000人以上のセミナーでお答えした役所の答弁の切り返し方

これらを基本に、参加者の各自治体の実態や疑問なども適宜織り交ぜながら講義が進められた。少ない税金で市民満足度を上げるためには、民間ができること(民間に任せる、ということ)の説明として、公共サービスの民間活用程度による位置づけを学んだ。これは前日の京都でも近い話を聞いたため、全国的に課題となっていることなのだと理解した。議会権限の再認識については、動議提出権、発言権、表決権といった教科書的な内容を一歩踏み込んだ形で、寝屋川市議会での具体的事例等も盛り込みながら実態に即した話を聞くことができた。議員の質問に執行部がなぜ答えないかについては、質問構築のところにあるキモを外すか外さないかで大きく変わることが分かった。何となくこれまで続けてきたやり方が講師の論理的な解説でそれほど外れていないことを確認できたのも大きかった。答弁マトリクスシートのように、年数を経るにつれて放っておきがちになりそうなことも、こういうフォーマットで見える化するとうい、というノウハウ的なことも学んだ。また、期せずして講師も無所属として議員活動していたこともあるため、講師の経験がそのまま現在の自分に当てはまり、共感することが多くあった。強み弱み、ミッションビジョンといった議員としての立ち位置の再確認や、他自治体における議会全体の中での無所属のプレゼンスといったことを知ることができたので、今後の議員活動の中で積極的に活かしていきたいと思う。

## 水災害リスク低減に向けた防災まちづくりの推進 参加報告・所見

主体的市民の会 荒木明美

日時：令和3年3月31日(水)

会場：剛堂会館・会議室

主催：地域科学研究会

講師：藤田光一（公益財団法人河川財団河川総合研究所長）

大沢昌玄（日本大学理工学部土木工学科教授）

小林一行（埼玉県秩父市地域整備部都市計画課）

梶野正彦（東京都葛飾区都市整備部長）

### これからの治水の技術理念とまちづくりとの連携（藤田光一氏）

日本の国土利用の特徴と水害対策の基本構図について学んだ。日本の治水は世界有数の難度を抱えており、アメリカのような標高が高い土地にバイユー（細くてゆっくりと流れる小川で、低地に位置する）が存在する掘り込み地形ではなく、標高が低い土地に川が流れているため、民家への被害が大きく、日本は高い堤防を築く必要がある。国土地理院提供の治水地形分類図を見ても、人が住んでいる土地には氾濫平野が多く、平野ゆえにすぐ水が溢れてしまう。治水インフラは、あるところまでは完全に守れるのだが、一度超えてしまうと海のようなになってしまう。過去に堤防が決壊した千曲川や多摩川、球磨川の堤防決壊による被害の写真からそのことがよく理解できる。また、これからの治水の技術ビジョンとしては、気候変動影響によって、確実に水害リスクカーブのグラフが左にずれ（被害が大きくなる）、残余リスクを増やす方向に作用する。リスクカーブの立ち上がりを少しでも遅くし、右に押しやる（無被害の範囲の拡大）、下に寝かせる（氾濫耐性の向上）ような方策が必要。その氾濫耐性を向上させるまちづくりの要諦は、まちづくり（地域住民の参画）の観点、ハザード情報から、その地域にとっての被害、痛手を見える化することが大事であり、場の特性に応じて、ハザード情報を被害に変換することが必要。氾濫耐性向上のための面的デザインに向けては、ハザードの度合には空間的偏在が生じ、ある場所の取組みが他の場所に影響する特性（津波氾濫と洪水氾濫の違い）がある。広域連携の在り方が大きな克服すべき課題であり、不利益配分の調整に通用するやり方を開拓する必要あり。そのためにも、地域の底力と流域連帯がさらなる展開の鍵となる。

### 水害リスク低減に向けた都市計画の推進（大沢昌玄氏）

日本は災害の巣の中にある、という現状認識から始まった。世界の震源分布とフレート、世界の主な火山の分布図共に、存在するところは色が濃く表示されるが、世界各国と比べて日本は見えないくらい震源も火山も存在する。国内の状況は、自然災害による死者行方不明者数、土砂災害の発生状況推移、市町村別土砂災害危険箇所といった資料を見な

がら、日本の置かれている現状と特徴と把握した。被害想定の意味を理解して都市計画に反映することができるのか問いかげられた。都市計画法、都市計画マスタープランや立地適正化計画の根拠や都市計画区域指定状況、都市が抱える課題への対応策については立地適正化計画を元に説明された。水害リスクと都市計画の連携の実際・実例について、災害発生前（後）の河川と都市計画の連携として諫早豪雨、一関水害、江戸川堤防強化のための集団移転等を用いて紹介された。立地適正化計画立案における災害リスクの考慮として、災害リスクにさらされているところを外して、リスクを踏まえた集約型都市構造（コンパクトシティ）を進める考え、洪水リスクを踏まえたまちづくりと都市の計画プロセスを学んだ。

#### 埼玉県秩父市 人口減少下における連携・協働の防災まちづくり（小林 一行氏）

秩父市は、これまでの歴史や人口減少・高齢化の実態といった課題を考慮して都市計画が策定された。秩父セメントや林業がピークであった頃と比べて現在は程度の差はあれ、どの地区でも人口減少が進んでいる。下水道事業運営の採算ラインは人口密度に合わせて基準はあるのだが、現状はその数値をクリアしていない。供用区域の人口密度をできるだけ維持する政策が必要だが、実際には人口が点在しており下水道使用料を値上げせざるを得なかった。コンパクトなまちづくりを目指したいが、誘導区域外にも歴史的に人が住んで地区が存在している。秩父市では、都市計画・ハザード情報のオープン化をしており、オープンデータを有効に活用している。分析はQGIS（オープンソースのソフトウェア）を使用している。人口分析はメッシュ推計やG空間情報センターの推計を活用。国土数値情報や地理院地図、RESAS 等も利用しており、固定資産データも活用したかったが、税情報のため担当課から情報提供はできないとの回答。秩父市はセーフコミュニティの認証を受けており、セーフコミュニティGISの活用により災害リスクの可視化をしている。

#### 東京・葛飾区 浸水に対応したまちづくりについて（情野 正彦氏）

葛飾区では、今後高まる水害リスクに地域力の向上や市街地構造の改善によって対応するとともに、親水性の高い水辺の街を形成していくことを目指し、浸水対応型市街地づくりを検討し、2019年6月に構想を策定した。現在は、浸水対応型拠点建物化と高台まちづくりに取り組んでいる。東京では標高ゼロメートル地帯があり、葛飾区は都内で比して低い。戦後の高度成長期に地下水の過剰なみ上げによって地盤沈下が進み、当時と比べて約2m沈下しているところもある。利根川・荒川の形成した沖積地である東京低地（江戸時代には約50回の水害を数え、そのうち葛飾区は18回の水害を経験している）。水害対策としてはハード整備として明治以降、放水路・防潮堤・外郭堤防・水門の整備等を行ってきた。ソフト対策としては、水害から生命を緊急的に守るための避難対策として、VRI賃貸住宅・都営住宅の共用部分への避難や自治会（町会）と民間マンションとの協定締結支援、区有施設の洪水緊急避難建物としての指定やヒクトグラムでの掲示、河川ごとの洪水

ハザードマップの配布、消防車へのゴムボート貸与、区合同救命ボート訓練などを行っている。浸水対応型市街地構想策定の経緯は、近年の気候変動による水害リスクの上昇のため、地域主体の取り組みとして平成18年からワークショップ等を行い、平成23年に都市計画マスタープランの改定では、高台化による避難場所の位置づけを含めた「浸水に対応したまちづくり検討会」を平成29～30年に行い、浸水対応型市街地構想をまとめた。浸水対応型市街地とは、広域避難と垂直避難を組み合わせて避難できる環境が整い、水が引くまでの間、許容できる生活レベルが担保される市街地。また、浸水対応型拠点建築物（洪水期間（2週間程度）安全に退避できる空間を有して非常用発電機などの生活支援機能が設けられ排水後に容易に復旧可能な建築物）について、葛飾区にある小中学校（77校）において浸水対応型拠点建築物化の検討がなされ、建て替え時にはそのような建築物化をしている。2週間の避難生活が可能となる空間としては、近年の風水害では大規模・長時間の停電が発生したこと、防災無線、スマホなどの情報処理端末の機能、夏場・冬場の健康維持としての空調、被害者の不安緩和としての照明、暖かい食事といった点が挙げられた。実際には、小松中学校の建て替えに伴い、浸水しない階への屋内運動場の設置、外階段の設置、貯水機能付給水管の導入、中圧ガスの引き込み、非常用電源の浸水しない箇所への設置、太陽光発電施設の設置が検討され、3通りのエネルギー確保が実現した。なお、高台まちづくりの取り組みとしては、新小岩公園再整備で行ったように、公園の防災高台整備が実施された。

刈谷田川左岸破堤に伴う氾濫流の流速・ベクトル平面分布および浸水深分布の時間変化を動画で見たのだが、どのように氾濫した水が民家に入っていくのか想像と異なっていることがよく分かった。土地の特徴があるので、そのクセを読むことで被害を減らすことが必要と感じた。また、ハザードマップは水害リスクを把握する大事な情報だが、すべて浸っている（最終的な）図になっているので、時間経過によってどの辺りから浸水が始まってどんな経過をたどるのかを函館市でもシミュレーションしてはどうかと感じた。

また、立地適正化計画における災害リスクの扱い方や区域設定については、函館市ではどのように考慮されているのか都市建設部に確認したいと思う。

ハザード面でのまちづくりと防災は切ってもきれない関係であるが、それらがどのくらい連携して計画を立てているのかは自治体によって異なるのだろうと感じた。また、今回は水災害についての研修であり基本的なことは理解したのだが、最近のゲリラ豪雨等から数年前の昭和エリアで床上浸水した住宅もあったことから、津波・地震だけでなく洪水について市としてまた流域治水としてどのような認識になっているか・対策をとっているかを知るために担当部局に確認する。

秩父市や葛飾区の事例紹介によって、課題解決のためにどのような計画を立て、実行しているのがよく分かった。特に葛飾区の説明は、課題に対してどんな解決策を立てたかが理解しやすく、よく見える化されているので函館市に置き換えて考えることができた。

参考様式第1号



令和2年度

政務活動費支出伝票（一般）

会派名 主体的市民の会

伝票番号

15

| 代表者   | 経理責任者   | 支出年月日   | 区分                                     |      |
|---|---|---------|--|------|
|  |  | 3年3月29日 | 調査研究費・研修費・広報広聴費・会議費<br>資料作成費・資料購入費・事務費 |      |
| 支払先<br>村山祥栄   |   |         | 支払金額<br>900円                           |      |
| 摘要（品名）  |   | 数量      | 単価                                     | 金額   |
| 京都が観光で減びる日  |   | 1       | 900                                    | 900円 |
|   |   |         |  |      |

領収書等は、領収書等貼付欄もしくは別紙に貼付のこと（重ならないよう留意）

【領収書等貼付欄】

|  |  |
|--|--|
| <b>領 収 書</b>   |  |
| 令和3年 3月29日   |  |
| 主体的市民の会 荒木明美様  |  |
| ¥ 900 -  |  |
| 但 書籍代として領収いたしました。<br>『京都が観光で減びる日』                                    |  |
| 〒606-0813 京都市左京区下鴨貴船町46グランディール堤2F<br>TEL075-712-9962 FAX075-712-9963 |  |
| <b>村山祥栄</b>  |  |



参考様式第1号

令和2年度

### 政務活動費支出伝票（一般）

会派名 主体的市民の会

伝票番号 16

|   |   |         |  |         |  |
|---|---|---------|--|---------|--|
| 代表者   | 経理責任者   | 支出年月日   | 区分                                     |         |  |
|  |  | 3年3月31日 | 調査研究費・研修費・広報広聴費・会議費<br>資料作成費・資料購入費・事務費 |         |  |
| 支払先   |   |         |  | 支払金額    |  |
| 株式会社地域科学研究会   |   |         |  | 32,000円 |  |
| 摘要（品名）  |   | 数量      | 単価                                     | 金額      |  |
| 「デジタル庁設置法案と自治体DX推進政策」<br>「自治体の情報システム標準化・共通化」                                      |   | 1       | 32,000                                 | 32,000円 |  |
|   |   |         |  |         |  |

領収書等は、領収書等貼付欄もしくは別紙に貼付のこと（重ならないよう留意）

【領収書等貼付欄】

## 領 収 証

No. 539

殿

|     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 金 額 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

但し

上記金額正に領収いたしました

年 月 日

〒102-0093 東京都千代田区平河町2-3-10  
TEL03 (3234) 1231 FAX03 (3234) 4993 ライオンズ平河町  
株式会社 地域科学研究会  
代表取締役 藤田 富美雄



【第9回(通算97回)】2021年3月25日(木)10:00~17:30  
DX推進元年: Part1 デジタル改革関連法案とデジタル政策—

# デジタル庁設置法案と 自治体DX推進政策

【第10回(通算98回)】2021年3月26日(金) 10:00~17:00  
DX推進元年: Part2 標準化検討対象17業務の実装方策—

# 自治体の情報システム標準化・共通化

—自治体DX推進手順

~標準化法案と2025年に向けた国・自治体・ベンダの対応策—  
ガバメントクラウドの活用~

【第9回】デジタル庁設置セミナー

2021年3月25日(木) 10:00~17:30

DX推進元年: Part1 デジタル改革関連法案とデジタル政策—

# デジタル庁設置法案と自治体DX推進政策

- デジタル庁設置・デジタル改革関連法案—これまでのIT政策との違いと特徴
- 国・地方を通じたデジタル改革政策と自治体DX推進計画—持続可能な社会デザインの構築
- 〔前橋市・戸田市〕DX推進実証事業報告—AI共同開発事業によるサービス開発・標準化推進

| 時   | 講 義 内 容  |  |
|---|--|--|
| 10:00<br>~<br>11:00                           | 1. 自治体DXの目的と実行上の要点<br>(1) 東京都のDX戦略「シン・トセイ」を読み解く<br>(2) スマートシティブームに乗らないという選択<br>(3) 詰まるところ重要なのは人材と安心・安全な空間  | 元総務大臣補佐官、(一社) Code for Japan理事<br>東京都DXフェロー<br>デジタル改革関連法案ワーキンググループ構成員<br>太田 直樹 氏<br><br>(質疑応答) |
| 11:10<br>~<br>12:10                           | 2. 〔内閣官房〕デジタル庁設置法案とデジタル政策<br>(1) 高度情報通信ネットワーク社会推進戦略本部 (IT総合戦略本部) との違い<br>(2) 内閣官房情報通信技術 (IT) 総合戦略室との違い<br>(3) 政府CIOとの違い  | 内閣官房情報通信技術 (IT) 総合戦略室<br>デジタル改革関連法案準備室企画官<br>浦上 哲朗 氏<br><br>(質疑応答)                             |
| 13:00<br>~<br>14:00                           | 3. 〔総務省〕国・地方を通じたデジタル改革—自治体 DX の推進—<br>(1) 国・地方を通じたデジタル改革の背景<br>(2) 自治体DX推進計画   | 総務省自治行政局マイナポイント施策推進室/<br>地域情報政策室理事官、内閣官房IT室参事官補佐<br>園増 正宏 氏<br><br>(質疑応答)                      |
| 4. 〔DX推進実証事業報告〕「自治体AI共同開発推進事業によるAIサービス開発・標準化」 |  |  |
| 14:10<br>~<br>15:10                           | (1) 〔前橋市〕固定資産税業務における航空写真AI解析の活用<br>①取組みの背景・経緯 ③実証の状況<br>②自治体AI共同開発推進事業への実証提案 ④今後に向けて   | 前橋市政策部情報政策課<br>課長 岡田 寿史 氏<br>主事 鈴木 智也 氏<br><br>(質疑応答)  |
| 15:20<br>~<br>16:20                           | (2) 〔戸田市〕「AIを活用したクラウド型スマート窓口の共同開発事業」の取組みと展望<br>①スマートフォンで完結する行政手続きの実現 (デジタルファースト) ④AIによる2次審査の実現 (AI・RPAの活用)<br>②エンド・ツー・エンドのデジタル連携 (コネクテッドワンストップ) ⑤今後の展望<br>③シームレスな情報連携 (ワンズオンリー)    | 戸田市総務部次長兼情報政策統計課長<br>総務省地域情報化アドバイザー<br>大山 水帆 氏<br><br>(質疑応答)                                   |
| 16:30<br>~<br>17:30                           | 5. 日本におけるデジタル化と市民サービス向上の展望<br>(1) 生産人口の減少に伴うデジタル化の必然性 (2) 利便性向上のために必要な共通化・標準化とは<br>(3) 持続可能性のある社会デザインの構築とデジタルというツール (4) 2030年に向けた課題と展望<br>~2030年にどのような社会を目指すのか、それを達成する為に足りないものは何か~ | (一財) 日本情報経済社会推進協会 (JIPDEC) 常務理事<br>坂下 哲也 氏<br><br>(質疑応答)                                       |

※セミナー終了後の恒例の情報交流・交換会は、新型コロナウイルス感染予防のため、今回は開催致しません。

「電子自治体推進パートナーズ」第10期事業〔戦略セミナー〕を応援します

特別協賛(会場提供)

株式会社 **アイネス 両備システムズ** **FE 富士電機**  
INES Innovating Energy Technology

株式会社 **BSNアイネット** **北日本コンピュータサービス株式会社**

**UCHIDA**

DX推進元年:Part2 標準化検討対象17業務の実装方策—

# 自治体の情報システム標準化・共通化—自治体DX推進手順

～標準化法案と2025年に向けた国・自治体・ベンダの対応策—ガバメントクラウドの活用～

■標準化法案と実装、ガバメントクラウド、予算 ■業務システム標準化—住民基本台帳と16業務

■〔日野市〕三市共同利用から標準化・共通化へ ■〔ベンダ〕プロセス標準化と業務効率化(広域化)

| 時     | 講義内容   |  |
|-------|--|--|
| 10:00 | 1. 自治体情報システムの標準化とガバメントクラウドへの実装<br>～検討経緯と2025年に向けた可能性について解説～<br>(1)自治体システム標準化の経緯と進捗(対象範囲・仕様項目)<br>(2)標準化法案の条項とポイント(標準化法案・戦略等)<br>(3)標準化後の実装環境の可能性(ガバメントクラウド・回線)<br>(4)2025年に向けた自治体の対応(予算・作業・実証事業) | 内閣官房情報通信技術総合戦略室政府CIO補佐官<br>三木 浩平 氏<br><br><質疑応答>   |
| 11:20 | 2. 自治体業務システム標準化に向けた検討と取組み<br>(1)標準化検討対象17業務の特徴と課題<br>(2)住民基本台帳の業務とシステムの標準化検討について<br>(3)その他16業務のシステム標準化検討について   | (株)地域情報化研究所代表取締役社長<br>(地方公共団体情報システム機構(J-LIS)非常勤理事)<br>後藤 省二 氏<br><br>(4)システム標準化対応後の自治体での基幹業務等のあり方<br>(5)内部系情報システムの標準化はどうか<br>(6)将来の地域における住民対象業務と体制に関する考察 |
| 13:10 | 3. 〔日野市〕三市共同利用から標準化・共通化に向けての取組みについて<br>(1)共同利用への歩み<br>(2)標準化・共通化への関わり方   | 日野市総務部情報システム課長<br>総務省「住民記録システム等標準化検討会」構成員<br>坪田 充博 氏<br><br>(3)共同利用から得た内容～標準化・共通化に活かせる内容<br>(4)今後に向けて～庁内組織への醸成   |
| 14:10 | 4. 〔システムベンダ〕地方自治体のデジタル化・業務システム標準化<br>～システムベンダの視点から～<br>(1)自治体業務システム標準化の課題と対策<br>(2)デジタル化がもたらすBPR   | 北日本コンピューターサービス㈱デジタルビジネス推進室<br>デジタルガバメント推進担当マネージャー<br>中新 零帝 氏<br><br>(3)プロセスの標準化と業務効率化(広域化)   |
| 15:15 | 5. 〔パネル討論〕自治体システム標準化の具体策と課題<br>(1)〔問題提起〕自治体システム標準化の流れと自治体DXの枠組み  | 富士通㈱行政ビジネス推進統括部行政第一ビジネス推進部<br>電子自治体推進パートナーズ会長 榎並 利博 氏  |
| 15:30 | (2)〔パネル討論〕自治体システム標準化の具体策と課題—標準化に関する法律案と自治体DX推進手順書/標準化の具体的論点/Gov-Cloudの活用等  |  |
| 15:30 | 司 会：榎並 利博 氏/富士通㈱行政ビジネス推進統括部行政第一ビジネス推進部、電子自治体推進パートナーズ会長   |  |
| 17:00 | パネラー：三木 浩平 氏(政府CIO補佐官)【予定】/後藤 省二氏((株)地域情報化研究所)<br>坪田 充博 氏(日野市情報システム課長)/中新 零帝氏(北日本コンピューターサービス㈱)   |  |

\*セミナー終了後の恒例の情報交流・交換会は、新型コロナウイルス感染予防のため、今回は開催致しません。

## 【戦略セミナー開催要領】

《新型コロナウイルス感染症に伴うセミナー開催への対応について》  
予防対策として、座席の間隔を空け、定期的な換気・アルコール消毒の実施等を行います。  
手洗いやマスク着用等にご協力下さい。

〔会場〕内田洋行 東京ユビキタス協創広場CANVAS・会議室(東京都中央区新川2-4-7)

〔情報交流〕恒例の講師と参加者(希望者)による交流・交換会は今回は開催しません。

■下記申込書に所要事項を記入の上送付下さい(FAX/メール/下記HPから申込み下さい)。

■支払方法：請求後の振込・郵便振替・当日払い  
請求書等書類が不要の方は開催日までに右記口座へ振込をお願いします(受講証/会場地図はメール送信)。書類が必要な方には受講証と共に郵送しますので到着後にお支払いをお願いします。領収書が必要な方には当日受付でお渡し致します(日付、但書等の留意点を明記下さい)。

〔参加費〕1名様/各回1回当たりの料金

注)第9回と第10回は別料金となります。

|       | 第9・10回 | 当日参加    | メディア参加<br>(第9回) | メディア参加<br>(第10回) |
|-------|--------|---------|-----------------|------------------|
| 行政・職員 |        | 15,000円 | 14,000円         | 18,000円          |
| 一般    |        | 30,000円 | 29,000円         | 33,000円          |

※メディア参加申込みの方へは研修会開催後にCD(講演収録)及び資料と請求書をお送り致します。  
※第9回メディアCDには太田直樹氏(元総務大臣補佐官)、浦上哲明氏(内閣官房)のご講演は収録されません。  
※当日参加で申込み後に都合が悪く欠席される場合にはメディア参加または代理の方の出席とさせていただきます。

■支払(振込) みずほ銀行麹町支店 普通1159880  
三井住友銀行麹町支店 普通7411658  
三菱UFJ銀行神田支店 普通5829767  
口座 郵便振替:00110-8-81660 口座名:地域科学研究会

お申し込み・お問合せ【事務局】

E-mail machi@chiikikagaku-k.co.jp



あすの街と村を考える  
**地域科学研究会**

東京都千代田区平河町2-3-10ライオンズ平河町101  
TEL 03(3234)1231 FAX 03(3234)4993 〒102-0093  
URL : http://cloud.chiikikagaku-k.co.jp/

【申込書(2021年 月 日)】希望欄にレ印を入れて下さい

- 第9回 「デジタル庁設置法案と自治体DX推進政策」  当日参加  メディア参加
- 第10回 「自治体の情報システム標準化・共通化」  当日参加  メディア参加

団体・所属

住所〒

|       |         |   |         |
|-------|---------|---|---------|
| TEL   | FAX     | E-mail  | 連絡担当者   |
| 参加者氏名 | 所属部課役職名 | 参加者氏名   | 所属部課役職名 |
| 参加者氏名 | 所属部課役職名 | 必要書類〔納品書( ) 請求書( ) 見積書( ) 領収書( )〕<br>支払方法〔銀行振込( ) 郵便振替( ) 当日払い( )〕<br>請求書等宛名: |         |