

函 都 整

令和 8 年(2026年) 1 月 8 日

経済建設常任委員会委員 各位

都市建設部長

第 3 期 函館市空家等対策計画（原案）に対するパブリック
コメント（意見公募）手続の実施について

このことについて、空家等に関する施策を総合的かつ計画的に推進するため、空家等対策の推進に関する特別措置法に基づき策定する「第 3 期 函館市空家等対策計画（原案）」に対するパブリックコメント（意見公募）手続を下記のとおり実施いたします。

つきましては、委員の皆様へ公表する資料を配付させていただきますので、よろしくお願いいたします。

記

1 案件名

第 3 期 函館市空家等対策計画（原案）

2 手続実施期間

令和 8 年 1 月 8 日（木）～令和 8 年 2 月 9 日（月）

3 結果公表の予定時期

令和 8 年 2 月下旬（予定）

4 公表する資料

- (1) 第 3 期 函館市空家等対策計画（原案）の概要について
- (2) 第 3 期 函館市空家等対策計画（原案）

都市建設部都市整備課
電話 2 1 - 3 3 6 7

第3期 函館市空家等対策計画（原案）の概要について〔2026（R8）年度～2033（R15）年度〕

現 状 の 空 家	空家率の上昇 (H30:16.6%→R5:19.3%※)	売却・賃貸用空家の増加 (H30:13,340戸→R5:17,330戸※)	放置空家の減少 (H30:10,830戸→R5:10,170戸※)	重点対象地区における特定空家の減少 (R2.3末:200棟→R7.3末134棟)	空家予備軍の増加 (65歳以上の単身戸建て住宅H30:12,060戸→R5:12,850戸※)	人口減少による空家の増加 (R2国調:251,084人→R17推計:199,358人) ※出典:住宅・土地統計調査			
基本 方針	現計画 2021(R3)年度～2025(R7)年度:5か年での主な取組実績			課題・方向性					
	計画対象地区:行政区域全域 重点対象地区:西部地区, 中央部地区			次期計画 2026(R8)年度～2033(R15)年度:8か年での主な取組					
1 特定空家の発生抑制	(1)空家の実態把握 ※特に記載されているものを除き, R7.9末までの実績 ・市民からの通報や庁内関係部局との情報共有による空家情報の収集 ・特定空家などの実態調査の実施 (R5, 産業道路の南側 (西部・中央部地区を除く。) の区域, 新たに638棟判明) ・特定空家などの空家所有者に対する意向調査の実施 (R6, 1,768件) ・空家データベースとG I Sの連動 (2)所有者の当事者意識の醸成 ・空家の所有者責任や放置リスクをホームページ等で周知 ・空家の管理の意識啓発のため, 市民向けイベントを実施 (出前講座 4回, 空き家相談会 6回, セミナー 1回) ・特定空家などの所有者に対する適切な管理の促進 (指導文書送付時における劣化・破損状況などを示した現況写真・パンフレットの同封) (3)相談体制の整備・強化 ・ホームページ等による空家の相談窓口の周知 ・不動産団体 (2団体) と空家対策の協定を締結			○旧重点対象地区以外における特定空家への対応 ➢旧重点対象地区内の特定空家数は減少傾向, 地区外は横ばい ○空家の実態把握 ➢産業道路外側では空家実態調査を未実施 ○空家所有者の意識の醸成 ➢人口減少により空家・空家予備軍は増加見込み ➢R6意向調査で「空家をどうすればよいかわからない」という回答が一定割合存在 ○所有者が相談しやすい環境の整備 ➢R6意向調査で「相談先が分からない」という回答が一定割合存在			1 空家の発生抑制	適切に管理されていない空家に速やかに対応し, また, 将来における空家の発生を抑制するため, 空家の実態把握や当事者意識の醸成, 相談体制の充実を図ります。 (1)特定空家および管理不全空家の実態把握 ・市民や不動産団体からの通報および庁内関係部局との情報共有による空家情報の収集 ・実態調査未実施区域 (産業道路外側) 等における空家情報の収集 など (2)当事者意識の醸成 ・空家の発生抑制に向けた空家予備軍に対する啓発 (市が積極的に地域に出向く「おしかけ講座」の実施, 「住まいのエンディングノート」の配布など) ・相続登記, 住所・氏名の変更登記の義務化の周知 など (3)相談体制の充実 ・専門的な相談に対応できる「出張相談会」の開催 など	
	2 空家の有効活用	(1)改修による空家の再生支援 ・住宅リフォーム補助制度による空家解消 (8件) ・空家等改修支援補助制度による空家解消 (5件, R3創設) ・安心R住宅制度の周知 (2)需要と供給のマッチングの促進 ・函館市空き家バンク制度の利用促進 (登録3件 (うち成約1件), 手続中5件, R6開設) ・相続財産管理制度の活用 (解消4件) ・所有者不明土地・建物管理制度の活用 (申立3件)			○移住希望者などのニーズに即した施策の展開 ➢空家等改修支援補助制度の利用がされない年度があった ○マッチングの促進 ➢R6意向調査で「賃貸・売却の相手が見つからない」という回答が一定割合存在			2 空家の活用	空家の活用を図るため, 空家の改修支援や空家所有者と利用希望者とのマッチングを進めます。 (1)空家の改修支援 ・住宅リフォーム補助制度による空家解消 ・空家等改修支援補助制度の利用促進 (制度の周知, 対象区域拡大や二地域居住者の支援策の検討) (2)空家所有者と利用希望者のマッチングの促進 ・函館市空き家バンク制度の利用促進 (制度の周知, 申込手続きの負担軽減の検討) ・利用困難な空家跡地の活用支援策の検討 (所有者情報の提供等による面的整備の促進)
3 管理不全な空家の防止・解消		(1)適切な管理に関する所有者への情報提供 ・ホームページ等で空家の定期的な管理の必要性を周知 ・空家管理代行サービス・解体事業者を紹介 (2)特定空家の除却 (解体) の支援 ・空家等除却支援補助制度の拡充 (R3対象区域拡大, R4補助対象要件緩和) (3)法令等の適切な運用 ・空家特措法に基づく助言等の実施 (助言 延べ3,854件, 指導 延べ123件, 勧告 延べ11件) ・空家特措法の制度改正に伴い判定基準を見直し (R5改正・施行) (4)除却 (解体) した空家の跡地の活用促進 ・相談体制の強化のため, 不動産団体 (2団体) と空家対策の協定を締結			○空家所有者に対する支援の充実 ➢R6意向調査で ・「解体すると固定資産税が上がる」 ・「空家の解体費用がない」 ・「解体者への金銭支援を望む」 という回答が一定割合存在 ○法令等に基づく特定空家の適切な管理の促進 ➢R6意向調査で「空家を誰も管理していない」という回答が一定割合存在				3 空家の適切な管理・解消
	4 空家の適切な実家施策	(1)実施体制および庁内連携の強化 ・函館市空家等対策連絡調整会議の構成員に教育委員会学校教育部保健給食課を追加 (R5) ・管理が不十分な空家を把握した場合, 庁内の関係部局と個別に連携し対策を実施			■達成指標の根拠 ○指標1 10回/年×8年=80回 (相談会3回/年, おしかけ講座等7回/年) ○指標2 5棟×8年=40棟 (改修支援補助制度等3棟, 空き家バンクの成約2棟) ○総合指標 10棟/年×8年=80棟 (1年間で新たに判定された特定空家の実績5棟, 5棟の2倍を見込む)			空家対策の推進体制	
実績		■ 重点対象地区内の空家の解消 (R3～R6の実績) ・特定空家の解消:120棟 ・空家跡地の利活用:180棟 ■ 重点対象地区以外の特定空家の解消 (R3～R6の実績) ・特定空家の解消:74棟			指標1:市民向け意識啓発等イベント ➢80回 指標2:空家の有効活用 ➢40棟 総合指標:特定空家の解消 ➢80棟				指達標成

第 3 期 函館市空家等対策計画 (原案)

令和 8 年（2026年） 月
函館市

目 次

第1章 計画の趣旨

- 1 計画策定の背景・目的…………… 1
- 2 計画の位置付け…………… 2
- 3 計画の期間…………… 2
- 4 計画の対象…………… 3

第2章 空家の現状と課題

- 1 空家の現状…………… 5
- 2 空家に関する課題…………… 9

第3章 空家対策に関する基本的な方針…………… 10

第4章 空家対策に係る具体的な施策

- 1 空家の発生抑制…………… 11
- 2 空家の活用…………… 12
- 3 空家の適切な管理・解消…………… 13

第5章 空家対策の推進体制…………… 16

第6章 指標の設定および施策の進行管理

- 1 指標の設定…………… 17
- 2 P D C Aサイクルによる施策の進行管理…………… 17

資料編…………… 19

第1章 計画の趣旨

1 計画策定の背景・目的

近年、少子高齢化の進行による人口減少や、既存住宅の老朽化などを背景に、居住その他の使用がされていない空家が全国的に増加しています。そのなかには適切な管理がされておらず、安全、衛生、環境、景観等、多岐にわたる問題を生じさせ、地域住民の生活環境に悪影響を及ぼしているものもあります。

このようななか、本市では、空家等の適正な管理を促し、市民が安全で安心な暮らしができる生活環境を保全するため、平成25年(2013年)9月に「函館市空き家等の適正管理に関する条例」を制定しました。その後、平成27年(2015年)5月には、地域住民の生命・身体・財産の保護、生活環境の保全などを目的とした「空家等対策の推進に関する特別措置法」(以下「法」という。)が施行され、空家等対策に関し、国をあげて取組を進めることとなり、これを契機として平成27年(2015年)12月に先の条例を「函館市空家等の適切な管理に関する条例」(以下「条例」という。)に改正したほか、平成28年(2016年)4月には「函館市空家等対策計画」を、令和3年(2021年)4月には「第2期 函館市空家等対策計画」(以下「第2期計画」という。)を策定し、空家等対策を総合的かつ計画的に実施してきました。

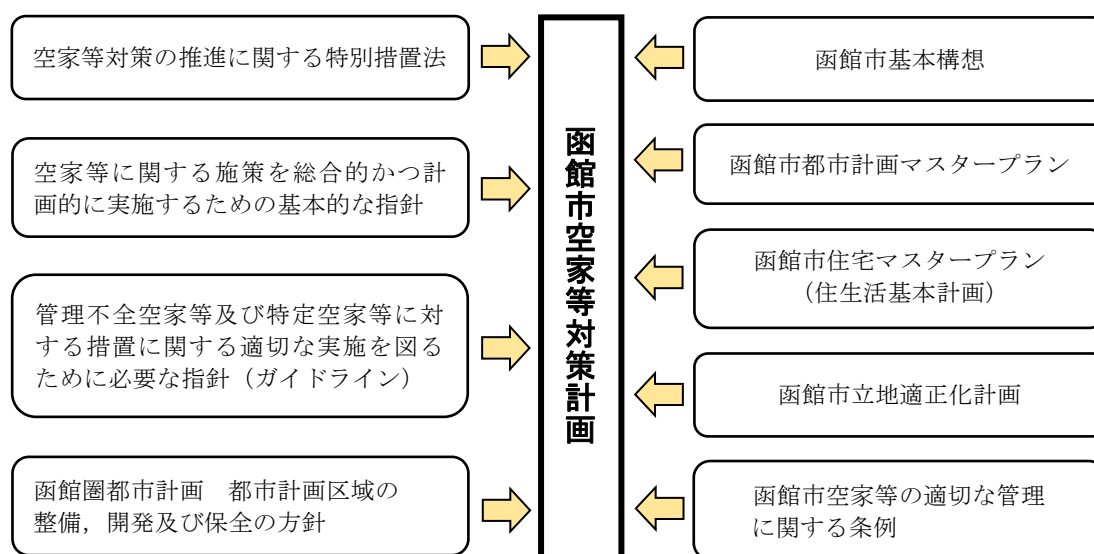
また、国においては、そのまま放置すれば倒壊等のおそれのある特定空家等に対する措置と特定空家等になる前の段階からの対策を充実させるため、空家等の「活用の拡大」、「管理の確保」および「特定空家等の除却等」の3本の柱で総合的に対策を強化することを目的として、令和5年(2023年)に「空家等対策の推進に関する特別措置法」が改正・施行されたところです。

今般、5年間の計画期間が満了した第2期計画において、移住者向けの空家改修に係る補助制度の創設や空家に係る除却支援補助制度の拡充などを実施してきたところではありますが、今後も人口減少や世帯数の減などにより空家数は増加することが見込まれることなどから、これまでの市の取組の評価や令和6年度に市が実施した空家所有者の意向調査の結果などを踏まえ、「第3期 函館市空家等対策計画」を策定し、今後も引き続き総合的に空家等対策に取り組んでいきます。

2 計画の位置付け

本計画は、法第7条第1項に規定する「空家等対策計画」であり、本市における空家等に関する対策を総合的かつ計画的に実施するため、法第6条第1項に規定する「空家等に関する施策を総合的かつ計画的に実施するための基本的な指針」に即して策定するものです。

また、この計画は、「函館圏都市計画 都市計画区域の整備、開発及び保全の方針」および「函館市都市計画マスタープラン」との調和を図りつつ、「函館市基本構想」、「函館市住宅マスタープラン」、「函館市立地適正化計画」等を上位計画などとして、空家等対策の方針および施策を示すものです。



図表1 本計画の位置付け

3 計画の期間

本計画の期間は、令和8年度(2026年度)から令和15年度(2033年度)までの8年間とします。

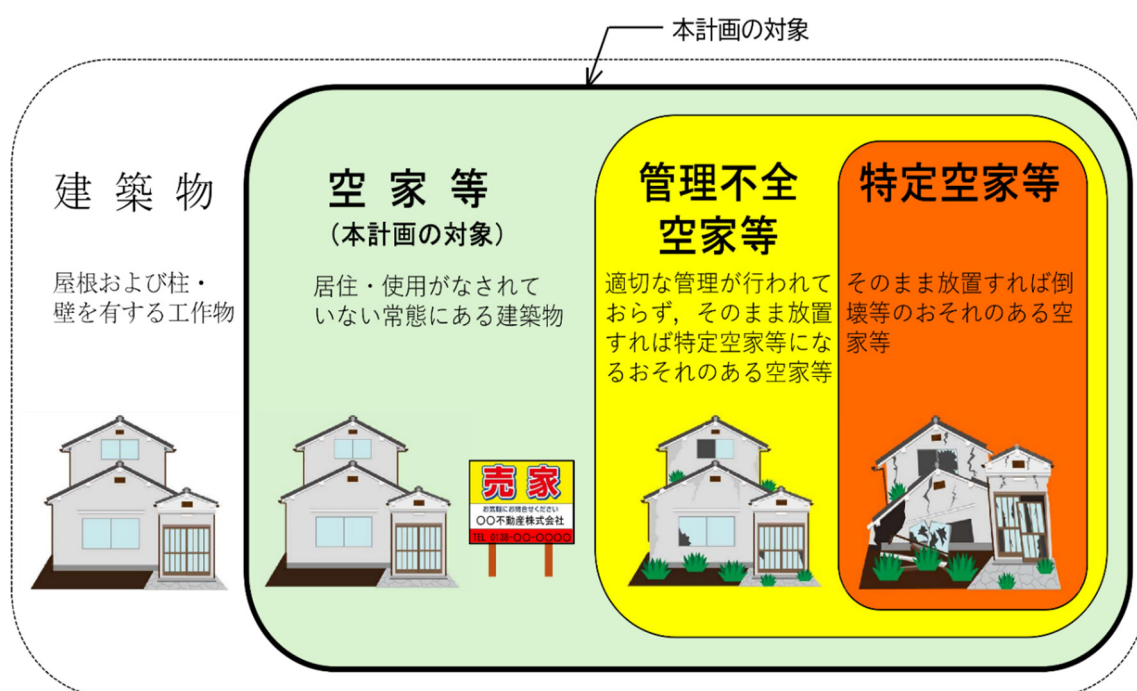
なお、計画については、法改正など国の空家等対策の動向、社会情勢の変化に的確に対応するため、必要に応じて見直す場合があります。

4 計画の対象

(1) 対象とする空家等の種類

本計画の対象は、そのまま放置すれば倒壊等のおそれのある「特定空家等」(法第2条第2項)や、適切な管理が行われておらず、そのまま放置すれば特定空家等になるおそれのある「管理不全空家等」(法第13条第1項)を中心とします。ただし、これらに該当しない「空家等」(法第2条第1項)についても、管理の状態や周辺に与える影響の度合いによっては、対象とすることとします。

また、法で規定する空家等に該当しない、居住中・使用中の住宅などについても、将来における「空家等」の発生を防ぐ観点から、本計画の対象とする場合があります。



※ 建築物、空家等、管理不全空家等、特定空家等などの法律上の定義については、資料編（20頁以降）を参照してください。

図表2 法に規定されている空家等の関係図

※ これ以降の記述については、読みやすさを重視して、次のように法に定める用語を言い換えています。

- | | |
|----------------------|------------|
| ・「空家等」(法第2条第1項) | → 「空家」 |
| ・「特定空家等」(法第2条第2項) | → 「特定空家」 |
| ・「所有者等」(法第5条) | → 「所有者」 |
| ・「管理不全空家等」(法第13条第1項) | → 「管理不全空家」 |

(2) 対象地区 および重点対象区域

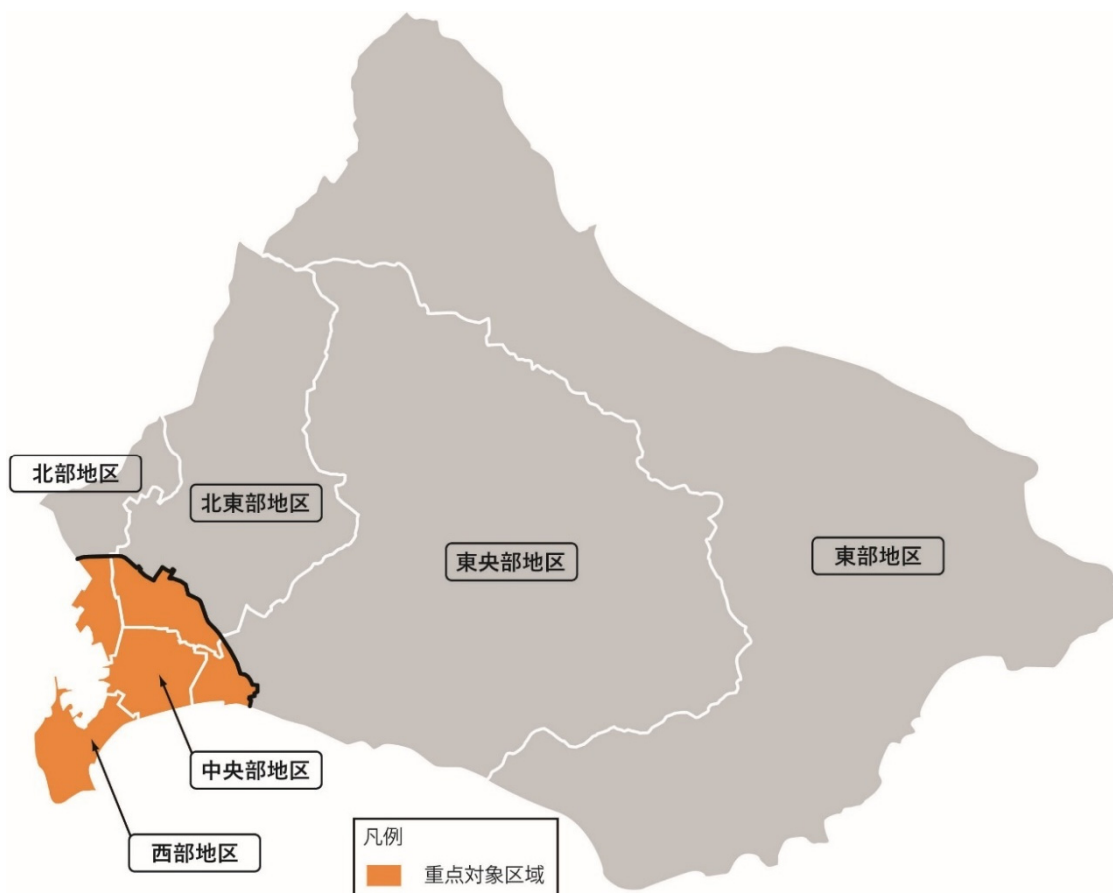
① 本計画の対象地区

本計画が対象とする地区は、本市の行政区域全域とします。

② 重点対象区域

本計画の前計画である第2期計画においては、適切な管理が行われていない空家が多かった西部地区および中央部地区を「重点対象地区」と位置づけて空家対策に重点的に取り組んだ結果、後述のとおり特定空家の減少など一定の成果が生じており、その成果をさらに継続するためにも引き続き重点的に空家対策を講ずる必要があります。また、函館市立地適正化計画では、都市の居住者の居住を誘導すべき区域である「居住誘導区域」が定められており、当該2地区を含む本区域においては、居住の誘導に向け空家の活用や解消を進める必要があります。

そこで、本計画においては、居住誘導区域と外環状線（通称：産業道路）の内側の区域の何れかに含まれる区域を「重点対象区域」と設定することとし、居住誘導区域における居住誘導施策との調和を図りながら、重点的に空家対策に係る取組を進めることとします。



※ 各地区を構成している町丁目一覧は、資料編（21 頁）に掲載しています。

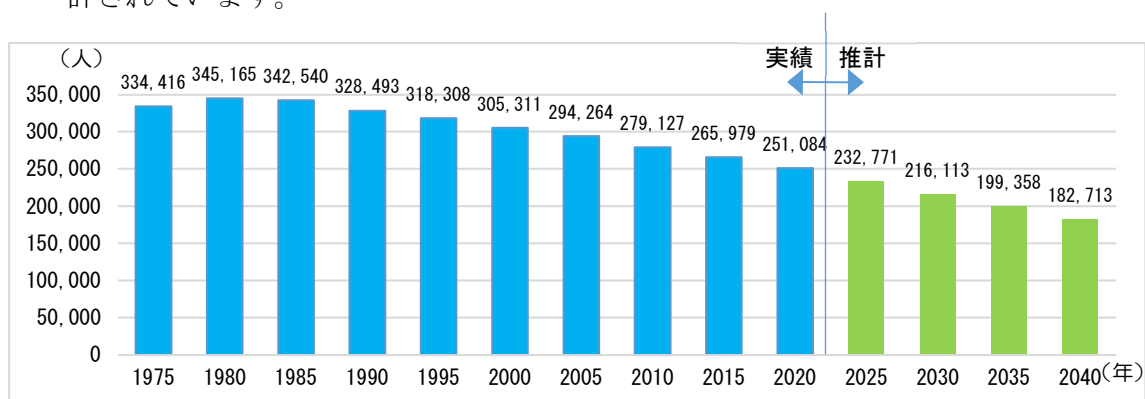
図表 3 本計画の対象地区および重点対象区域

第2章 空家の現状と課題

1 空家の現状

(1) 人口の状況

本市の人口は、国勢調査によると、昭和55年(1980年)の345,165人をピークに減少が続き、令和2年(2020年)には251,084人となっています。また、国立社会保障・人口問題研究所の中位推計によると、今後も減少が続くことが見込まれ、本計画の計画期間終了後の令和17年(2035年)において、199,358人となると推計されています。

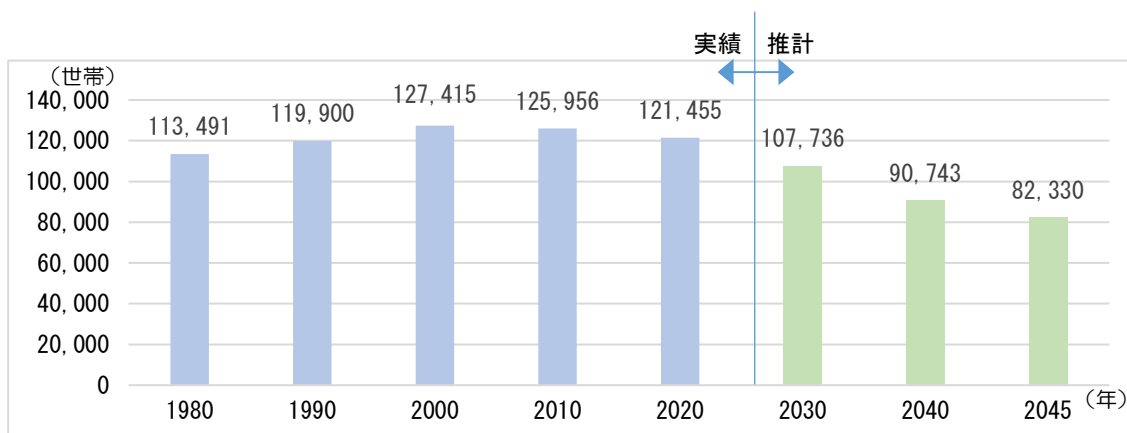


(出典) 国勢調査, 国立社会保障・人口問題研究所推計

図表4 人口の推移と推計

(2) 世帯の状況

本市の世帯数は、平成17年(2005年)の128,132世帯をピークに減少に転じており、令和2年(2020年)には121,455世帯となっています。また、函館市住宅マスタープラン(令和5年3月策定)によると、今後も減少が続くことが予測され、令和27年(2045年)には、82,330世帯となることが推計されています。



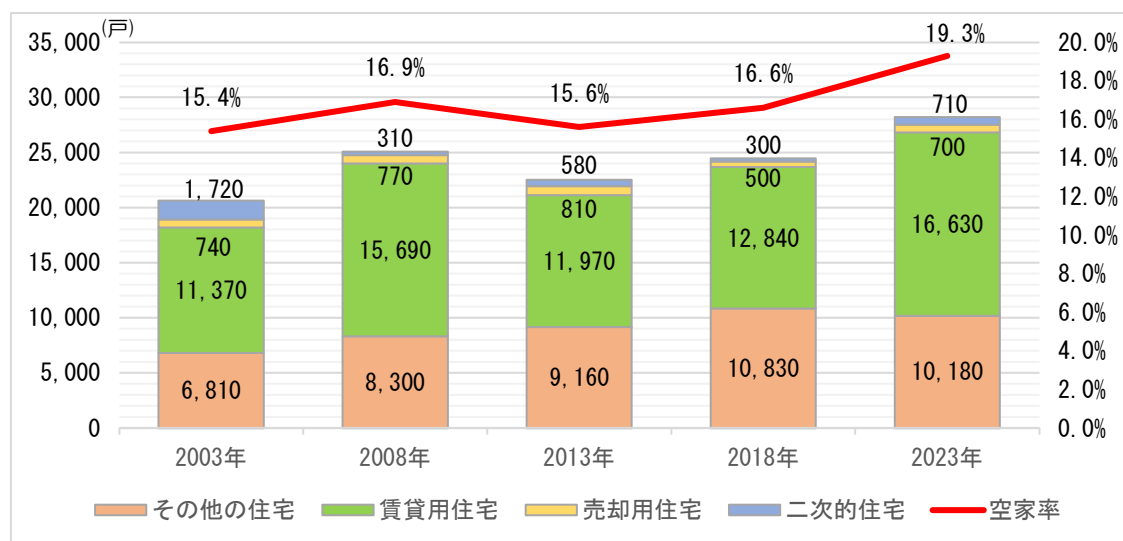
(出典) 函館市住宅マスタープラン(令和5年3月)

図表5 一般世帯数の推移と推計

(3) 市の空家の現状

① 種類別空家の状況

本市における種類別の空家の状況については、国の住宅・土地統計調査によると、市場に流通していない空家である「その他の住宅」は、長期的にみると増加傾向にあります。平成30年（2018年）をピークに減少に転じており令和5年（2023年）では10,180戸となっています。「賃貸用住宅・売却用住宅」の合計および「空家率」も、長期的にみると増加傾向にあり、令和5年（2023年）ではそれぞれ、17,330戸および19.3%となっています。



出典：住宅・土地統計調査（総務省統計局）

図表6 種類別空家の推移

② 特定空家の状況

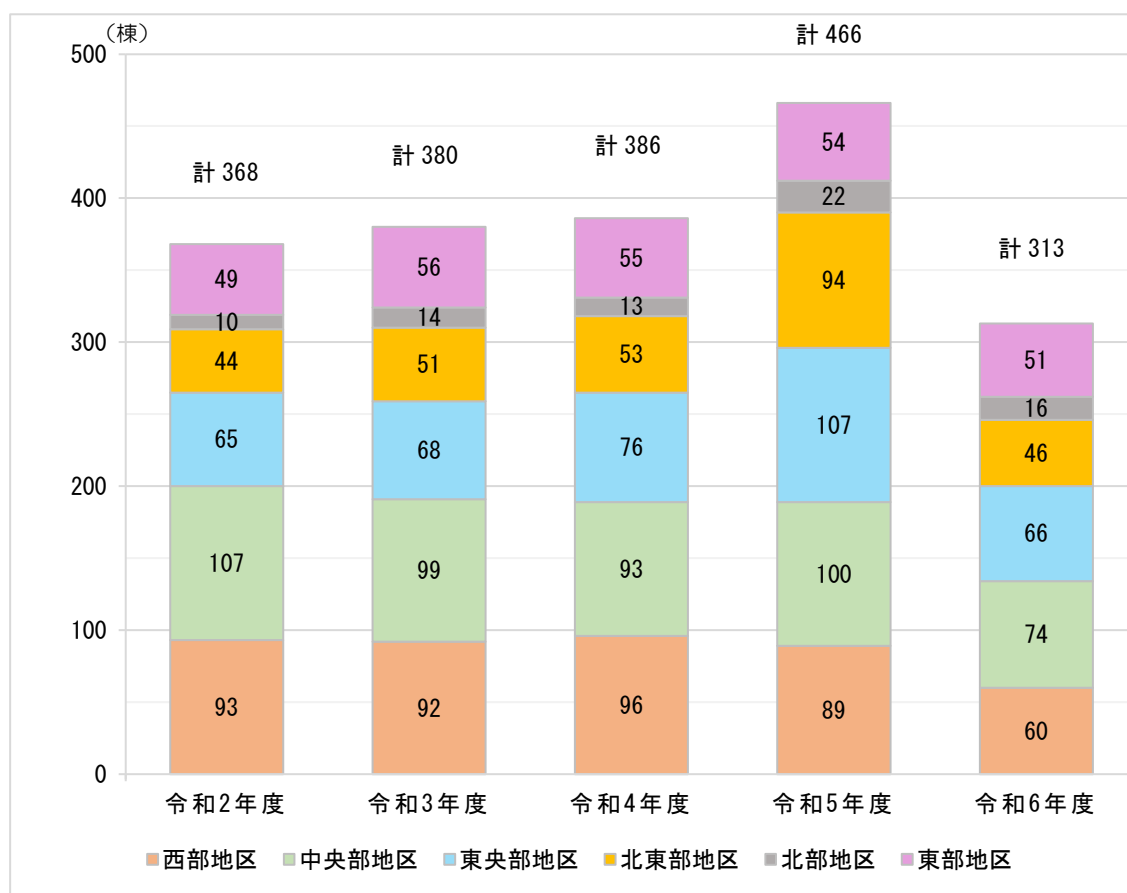
(ア) 市全体の特定空家の状況

そのまま放置すれば倒壊等のおそれのある空家である特定空家については、令和2年度（2020年度）から令和4年度（2022年度）まで400棟弱を推移していました。

その後、令和5年度（2023年度）には、外環状線（通称：産業道路）の内側（西部地区・中央部地区を除く。）の区域において全数調査である実態調査を実施し、新たに空家が判明したことなどにより466棟と増加しましたが、令和6年度（2024年度）は、「空家等所有者の意向に関する調査」を実施した結果、物置として使用されているなど空家に該当しない建物が多く確認されたことなどから、前年度と比較して大幅に減少し、313棟となっています。

(イ) 地区別の特定空家の状況

地区別の特定空家の状況については、第2期計画において重点対象地区としていた西部地区および中央部地区では、一定程度除却が進むなどし、減少傾向となっています。一方で、全数調査である実態調査を実施していない東中央部地区、北東部地区、北部地区および東部地区では、おおむね横ばいとなっています。



※ 各年度末の棟数

出典：函館市

図表7 地区別の特定空家の推移

○ 特定空家の調査方法について

特定空家については、市民からの通報等に基づき、市の現地調査を経て特定空家の該当の有無の判定を行い、空家データベースに登載することにより新たにカウントされることになります。また、その棟数は、除却（解体）や危険箇所の改善が図られるなどされ、その事実について市が確認することによって、減少することとなります。

③ 空家所有者の意向に関する調査結果の主な内容

本市では、令和 6 年度（2024 年度）に、市が把握している特定空家をはじめとする空家の所有者 1,768 件を対象とした「空家等所有者の意向に関する調査」（以下「R 6 意向調査」という。）を実施した結果 ※の主な内容は次のとおりとなっています。

※ 以下の（ア）から（ケ）の各項目で引用した調査結果については、資料編（25頁以降）に掲載しています。また、調査結果の詳細は、「函館市の空家等所有者の意向に関する調査報告書」（令和 7 年 2 月）を参照してください。

（ア）空家所有者の年齢

空家の所有者の年齢は、60 歳以上が過半数を占めており、高齢者が多い。

（イ）空家所有者の居住地

空家の所有者の居住地は、道内・道外をあわせて市外が 4 割を占めた。

（ウ）空家になってからの経過年数

半数近くが 10 年以上空家のままとなっており、長期にわたり活用されていないものが多い。

（エ）空家の破損状況等

建物の外部・内部が破損している空家が多いほか、所有者等の 1 割強は空家の現状を把握していない。

（オ）空家の管理上の問題

空家の管理で困っていることとしては、「現住所から空家が遠い」や「管理の手間が大変」が多い。

（カ）今後における空家の活用等の方針

今後の活用等については、過半数が「売却したい・賃貸したい」と、4 割強が「解体したい」と考えている。

（キ）空家に係る金銭的な問題

空家の活用について困っていることとしては、「解体費用が無い」、「賃貸・売却の相手が見つからない」が各々 3 割を超えたほか、「解体すると固定資産税が上がる」が 4 分の 1 を占めた。

（ク）空家の利活用等に対して希望する支援

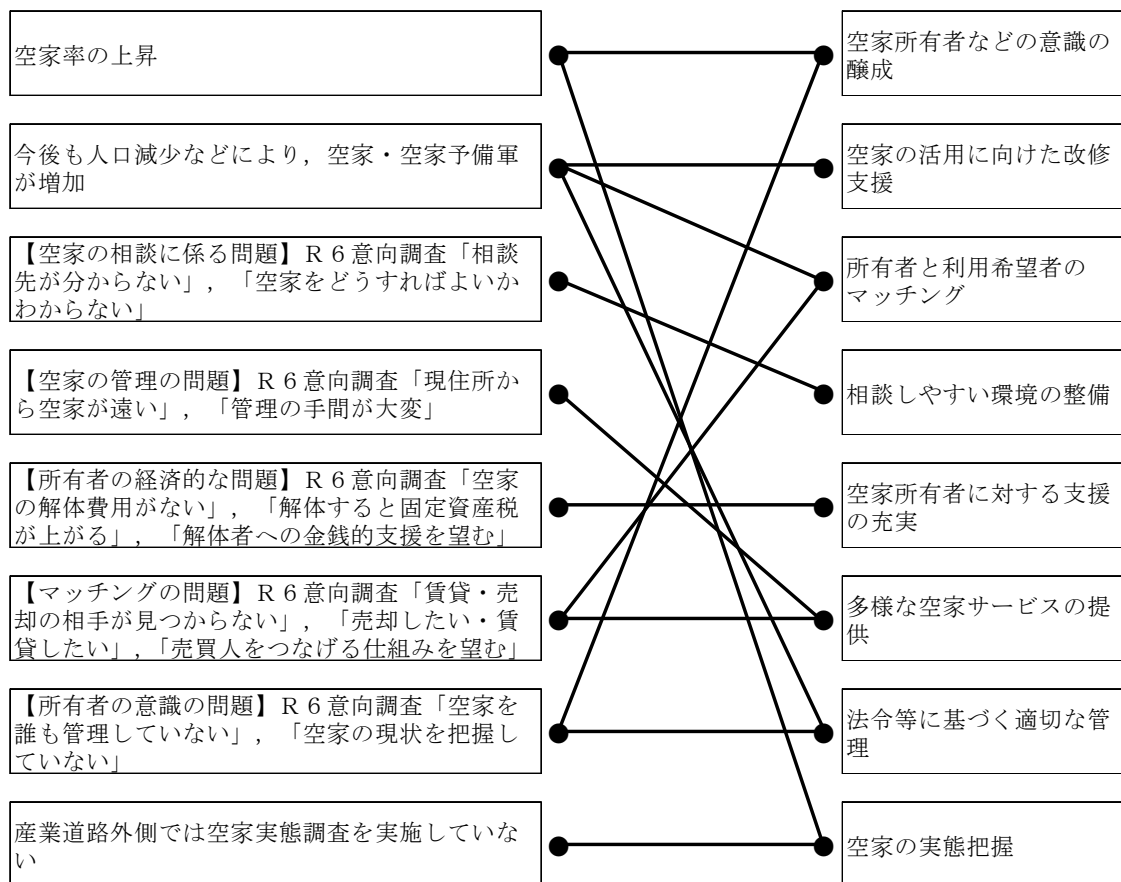
空家の利活用等に対して希望する支援としては、「解体者への金銭支援」が過半数を占めたほか、「無料の相談窓口の設置」および「売買人をつなげる仕組み」が 3 割弱となった。

(ケ) その他

以上（ア）から（ク）までのほか、「空家をどうすればよいかわからない」、「相談先がわからない」、「空家の現状を把握していない」、「空家を誰も管理していない」という回答や、「賃貸・売却の相手が見つからない」、「売買人をつなげる仕組みを望む」という回答が一定割合を占めた。

2 空家に関する課題

本市を取り巻く現況や、これまで実施してきた空家対策、R6意向調査の結果を踏まえると、空家対策を進めていくうえで、次表のような課題などが挙げられます。



図表8 空家に関する課題

第3章 空家対策に関する基本的な方針

第2章の空家の現状と課題のとおり、本市における空家の状況については、人口減少や世帯数の減少、特に、現時点では空家ではないものの空家予備軍となっている戸建て住宅所有の高齢者世帯の動向を踏まえると、今後も、各種空家対策を実施することなどにより空家の減少が図られる一方で、新たな空家の発生が続くことが予測されます。

また、居住がなされないことが常態となっている空家は、居住中のものよりも老朽化が進むことに加え、管理が不十分な状態のまま放置される傾向にあり、なかでも特定空家においては、保安上、衛生上、景観上および生活環境上、その周辺に悪影響を及ぼすことが懸念されます。

このようなことから、まずは、空家となる前から、所有者が空家となった場合の問題意識を持ち、事前の対策を行うよう働きかけるなど、空家の発生をできる限り抑制していくことが求められます。また、発生した空家については、空家の利用を希望する市民はもとより、移住者などにおいて利用が図られるよう、マッチングなどにより空家の活用を進めるほか、空家の管理が不十分な状態のまま放置されることにより、管理不全空家、さらには、そのまま放置すれば倒壊等のおそれのある特定空家となることのないよう、空家を適切に管理することや除却（解体）を促していくことが必要となります。

以上を踏まえ、本計画では、市民の生命、身体、財産を保護するとともに、安全で安心して暮らすことのできる生活環境の保全を図るため、次の3つを基本方針として空家対策を進めます。

- 1 空家の発生抑制
- 2 空家の活用
- 3 空家の適切な管理・解消

なお、この基本方針に基づく取組は、持続可能な開発目標（SDGs）のゴールのうち、「11 住み続けられるまちづくりを」と関連するものであり、本計画がSDGsの推進に寄与するものと考えます。

SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS

11 住み続けられる
まちづくりを



SDGs : Sustainable Development Goalsの略。全ての国連加盟国が2030年までに取り組む行動計画として17のゴールと169のターゲットが掲げられ、我が国においても、2016年に「持続可能な開発目標実施指針」を策定し、国をあげて取組を進めています。

第4章 空家対策に係る具体的な施策

1 空家の発生抑制

適切に管理されていない空家に速やかに対応し、また、将来における空家の発生を抑制するため、空家の実態把握や当事者意識の醸成、相談体制の充実を図ります。

(1) 特定空家および管理不全空家の実態把握

① 市民等からの通報および庁内関係部局との情報共有による空家情報の収集

適切に管理されていない空家、特に危険となるおそれのある特定空家に迅速かつ的確に対応するため、市民や不動産団体からの通報や庁内関係部局との情報共有により空家情報の収集を図ります。

② 実態調査未実施区域等における空家情報の収集

全数調査である実態調査を実施していない地域（産業道路の外側の区域）や実態調査から年数が経過している地域（西部地区・中央部地区）については、不動産団体の協力も得ながら、空家情報の収集に努めます。

③ 空家データベースの更新

空家の実態を適切に把握するためには空家情報の一元的な管理が必要であることから、収集した空家情報による現地調査の結果や所有者との協議経過などの情報について、随時、空家データベースを更新します。

(2) 当事者意識の醸成

① 空家の所有者に対する当事者意識の醸成

空家の適切な管理を促進するため、市職員が積極的に地域に出向いて、空家の所有者の責任や放置した場合に生ずるリスクなどを説明する「おしかけ講座」の開催のほか、様々な媒体を活用した啓発などにより、当事者意識の醸成を図ります。

② 空家の発生抑制に向けた空家予備軍に対する啓発

人口減少による空家予備軍の増加に伴い、将来的な空家の増加が見込まれることから、その抑制を図るため、「おしかけ講座」の実施や、現在居住している住宅の将来のあり方を考えるきっかけとするための「住まいのエンディングノート」の配布などにより、意識啓発を図ります。

③ 相続登記、住所・氏名の変更登記の義務化の周知

空家の発生抑制のため、令和6年度における不動産の相続登記の義務化や、令和8年度に始まる不動産所有者の住所や氏名の変更登記の義務化について、市ホームページへの掲載やパンフレットの配布等により周知に努めます。

(3) 相談体制の充実

① 相談窓口の周知と相談機会の増加

市の相談窓口について、様々な媒体を活用して周知を図るほか、市職員や専門家などによる「出張相談会」を実施するなど、空家所有者が気軽に相談できる機会を増やします。

② 不動産団体等との連携による専門的な相談体制の維持

空家等の解体や活用にあたっては、複雑化した権利関係などの問題も多いことから、的確な助言がなされるよう、函館司法書士会、北海道宅地建物取引業協会函館支部および全日本不動産協会北海道本部との空家等に関する協定に基づき、専門的な相談に対応できる体制を維持します。

2 空家の活用

空家の活用を図るため、空家の改修支援や空家所有者と利用希望者とのマッチングを進めます。

(1) 空家の改修支援

① 空家のリフォームへの支援

空家のリフォームを希望する所有者に対して、耐震改修や省エネルギー、バリアフリー改修の工事費用を補助することにより、空家の活用を促進します。

② 移住者等向けの改修支援および優遇金利制度の周知

移住者向けの空家の改修支援の補助金について、移住希望者向けの相談会などにおいて周知を図るほか、補助対象区域の拡大や二地域居住者に対する支援策を検討します。

また、市が移住者向けの空家の改修支援の補助金を交付した者を対象とする、住宅金融支援機構の融資に係る優遇金利制度の活用を促進するため、その周知に努めます。

③ 安心R住宅制度の活用促進

中古住宅である空家の売買における住宅性能に対する不安の解消を図るため、国の「安心R住宅」制度について、不動産団体などを通じて団体加盟事業者に対し周知を図り、活用事業者の増加に努めます。

- ※ 「安心R住宅」とは、耐震性があり、インスペクション（建物状況調査等）が行われた住宅であって、リフォーム等について情報提供が行われる既存住宅。
具体的には、以下の全ての要件を満たすもの。
- (ア) 耐震性等の基礎的な品質を備えている
 - (イ) リフォームを実施済み又はリフォーム提案が付いている
 - (ウ) 点検記録等の保管状況について情報提供が行われる

(2) 空家所有者と利用希望者のマッチングの促進

① 函館市空き家バンクの利用促進

空家の活用促進につなげる目的で設置した「函館市空き家バンク」制度について、様々な媒体を用いて周知を図ります。

また、登録時における申請者の負担を軽減するとともに、申請手続きを円滑に進めるため、空き家バンクへの登録手続きの負担軽減策を検討します。

② 財産管理制度の活用

所有者が死亡しており相続人が存在しないなど所有者が不存在となっている空家について、早期に売却が見込める物件を対象に、民法の財産管理制度を活用し解消を図ります。

③ 利用困難な空家跡地の活用支援策の検討（所有者情報の提供等による面的整備の促進）

利用が困難な狭小または袋地である空家の跡地の活用により、隣接する複数の土地の面的な整備が促進されるよう、当該跡地の所有者情報の提供などによる活用支援策を検討します。

3 空家の適切な管理・解消

空家の状態に応じて適切な管理や除却の促進を図るため、所有者に対する支援や指導などを行います。

(1) 空家の適切な管理の促進

① 空家の適切な管理に向けた代行管理サービス事業者に関する情報提供

空家を適切に管理していない所有者に対しては、空家等の定期的な管理の必要性などについて周知を図るとともに、空家等管理の代行サービス事業者などの紹介を行います。

② 特定空家などの適切な管理の促進

特定空家や管理不全空家の所有者に対して、空家の現状を詳細に把握できるよう、空家の劣化や破損状況などを示す現況写真を添付したうえで、文書により空家特措法に基づく助言や指導を図ることなどにより、適切な管理を促します。特に、特定空家においては、著しく保安上危険となるおそれがあるなど、周辺の生活環境に与える影響が大きいことから、早期の解決につながるよう、優先的に所有者に対して促します。

(2) 特定空家の除却（解体）の促進

① 除却における金銭的負担の軽減

特定空家の除却支援の補助金について、対象となる空家の所有者に対し周知を図るとともに、除却のさらなる促進のため、補助対象の要件緩和を検討します。

また、空家の除却は所有者の金銭的な負担感が大きいことから、早期の除却につながるよう、金銭的負担に対する新たな軽減策について検討します。

② 空家の解体に関連する民間事業者の紹介

空家の解体を促進するため、解体を希望する所有者からの問合せや相談内容に応じて、市の補助制度を活用し特定空家の解体を実施した施工業者名を提供するほか、空家の解体に係る金融機関の融資の金利優遇制度について紹介します。

(3) 法令等の適切な運用

① 空家特措法に基づく助言，指導，勧告などの実施

市民等からの通報などにより空家を把握した場合は、現地調査を実施し、市の判定基準に基づき特定空家や管理不全空家の該当の有無を判定するほか、空家の状態や所有者の対応状況を踏まえ、空家特措法に基づく助言，指導または勧告などにより所有者に対し必要な措置を求めるなど、空家の適切な管理や解消を図ります。

② 判定基準の見直しに伴う再判定の実施

令和6年度に市の判定基準を見直したことに伴い、見直し前の判定基準による特定空家について再判定を実施します。

③ 相続空家等の譲渡所得に係る3,000万円の特別控除の周知

空家を相続した者が一定期間の間に空家または空家解体後の土地を譲渡した場合、課税所得から3,000万円の特別控除が受けられる国の特例措置について周知し、空家の解体や活用の促進に努めます。

第3期 函館市空家等対策計画における施策体系

建築物の 状況 基本方針	居住・使用中の建築物 (空家になる前)	空 家		
		適切に管理されている空家 (賃貸・売却用空家)	適切に管理されていない空家 管理不全空家	特定空家
【第4章】 1 空家の発生抑制			<div>(1)特定空家および管理不全空家の実態把握</div> <div>■市民や不動産団体からの通報等による空家情報の収集</div> <div>■実態調査未実施区域等における空家情報の収集</div>	<div>(2)当事者意識の醸成</div> <div>■空家の発生抑制に向けた空家予備軍に対する意識啓発 (市が積極的に地域に出向く「おしかけ講座」の実施、 「住まいのエンディングノートの配布」 など)</div> <div>■相続登記や住所・氏名の変更登記の義務化の周知</div> <div>(3)相談体制の充実</div> <div>■専門的な相談にも対応できる「出張相談会」の開催 など</div>
【第4章】 2 空家の活用			<div>(1)空家の改修支援</div> <div>■空家の改修支援補助制度の利用促進 (制度の周知、対象区域の拡大や 二地域居住者の支援策の検討)</div> <div>(2)空家所有者と利用希望者のマッチングの促進</div> <div>■空き家バンク制度の利用促進</div> <div>■利用困難な空家跡地の活用支援策の検討 (所有者情報の提供等による面的整備の促進)</div>	
【第4章】 3 空家の適切な管理・解消			<div>(1)空家の適切な管理の促進</div> <div>■特定空家などの所有者に対する適切な管理の促進 (空家の劣化状況の写真の送付など)</div> <div>(2)特定空家の除却の促進</div> <div>■除却支援補助制度の 要件緩和の検討</div> <div>■除却の金銭的な負担に 対する新たな軽減策の検討</div> <div>(3)法令等の適切な運用</div> <div>■空家特措法に基づく助言、指導、勧告などの実施</div> <div>■判定基準の見直しに伴う再判定の実施</div>	
【第5章】 空家対策の 推進体制				<div>(1)庁内関係部局との連携</div> <div>(2)函館市空家等対策協議会からの専門的な助言</div> <div>(3)民間事業者との連携</div> <div>■各種空家サービスを提供する民間事業者との連携</div>

第5章 空家対策の推進体制

第4章で掲げた各種空家施策について効果的に進めるため、市の関係部局間において情報共有を図ることをはじめ、函館市空家等対策協議会からの専門的な助言を得るほか、民間事業者との連携を図ります。

(1) 庁内関係部局との連携

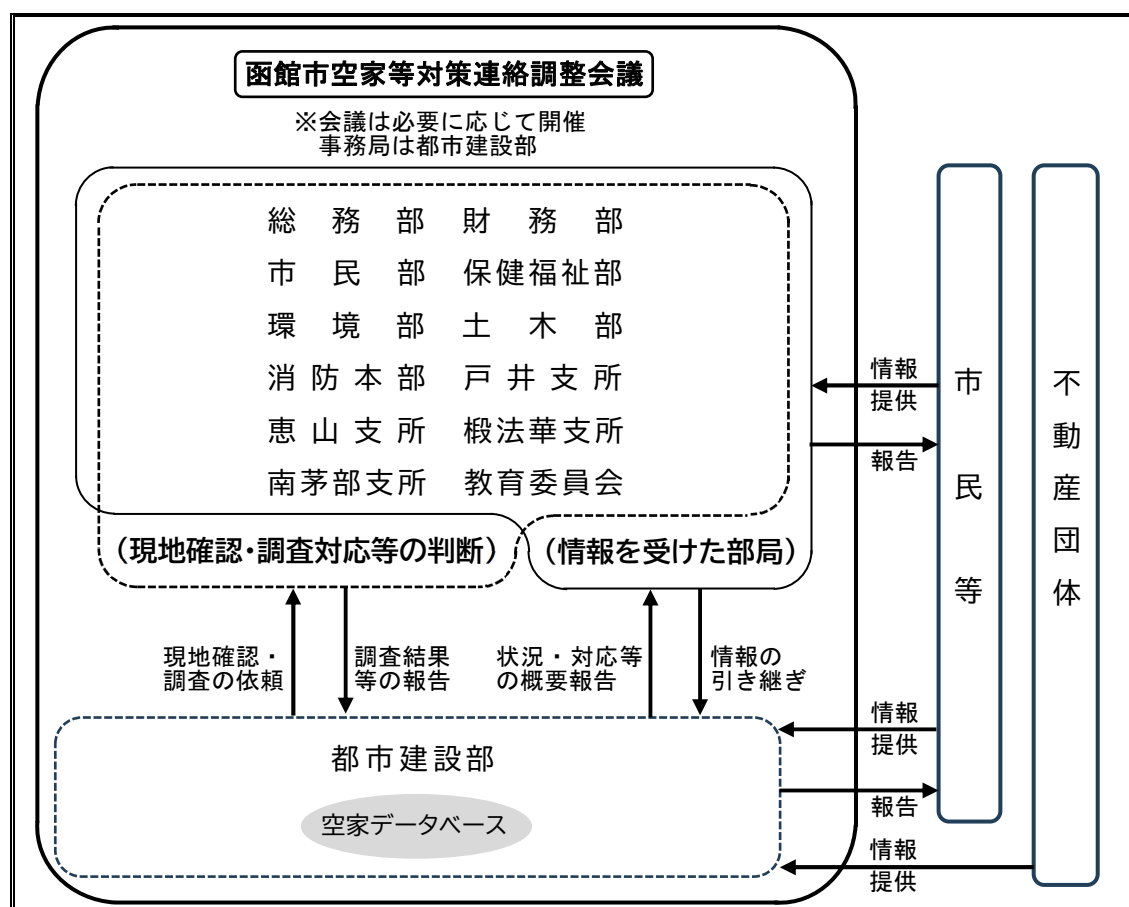
空家等対策連絡調整会議を構成する関係部局と情報共有を図るほか、個々の内容に応じて、関係部局と連携し、迅速かつ適切な対応を図ります。

(2) 函館市空家等対策協議会からの専門的な助言

法務、不動産などの有識者で構成する函館市空家等対策協議会からの専門的な助言を得て、より効果的な施策の展開を図ります。

(3) 民間事業者との連携

空家に関する多様なニーズに対応するため、各種空家サービスを提供する民間事業者との連携に努めます。



図表9 庁内関係部局との連携体制

第6章 指標の設定および施策の進行管理

1 指標の設定

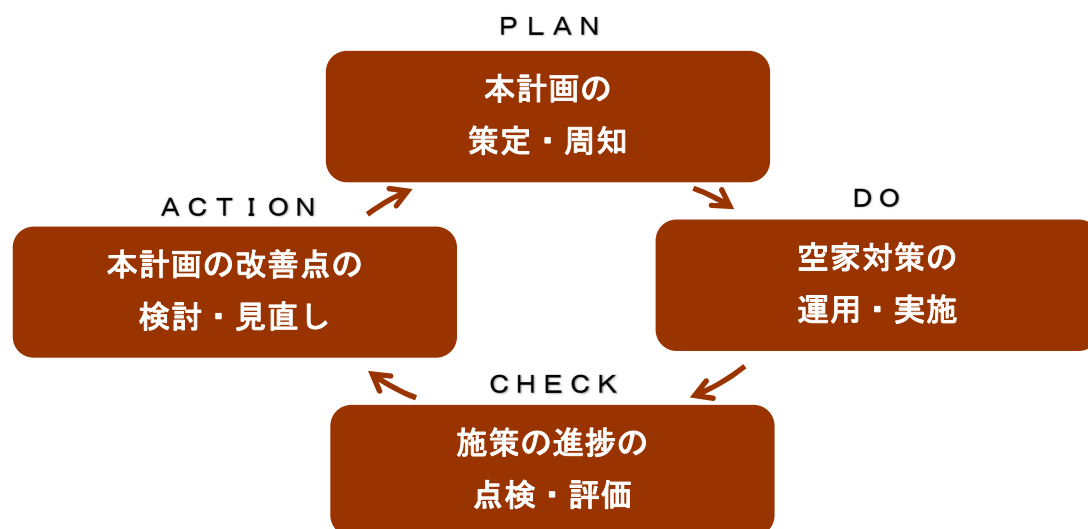
第4章で示した空家対策を客観的に評価するため、次のとおり指標を設定します。

対応する基本方針	指標	計画期間内における目標値
1 空家の発生抑制 2 空家の活用 3 空家の適切な管理・解消	市民向け意識啓発等イベント開催回数	80回
2 空家の活用	空家の活用件数	40棟
総合的な指標		計画期間内における目標値
特定空家の解消		80棟

2 PDCAサイクルによる施策の進行管理

空家に係る問題の施策の実施にあたっては、手法や効果を評価し、必要に応じて施策の見直しを行い進行管理をします。

そのため、「策定・周知（PLAN）」から、「運用・実施（DO）」、「点検・評価（CHECK）」、「改善点の検討・見直し（ACTION）」のPDCAサイクルにより、施策の進行管理を行いながら計画的に取組を進めます。



図表10 本計画におけるPDCAサイクルの概念図

資 料 編

1	用語の定義	20
2	地区別の町名および重点対象区域の町名	21
3	住宅の建て方別の状況	22
4	地区別の管理不全な空家の推移	24
5	函館市の空家等所有者の意向に関する調査報告書 （令和6年実施，抜粋）	25
6	空家等対策の推進に関する特別措置法	33
7	空家等に関する施策を総合的かつ計画的に実施するための 基本的な指針	45
8	函館市空家等の適切な管理に関する条例	73

1 用語の定義

空家等対策の推進に関する特別措置法（抜粋）

第2条 この法律において「**空家等**」とは、建築物又はこれに附属する工作物であつて居住その他の使用がなされていないことが常態であるもの及びその敷地（立木その他の土地に定着する物を含む。第14条第2項において同じ。）をいう。ただし、国又は地方公共団体が所有し、又は管理するものを除く。

2 この法律において「**特定空家等**」とは、そのまま放置すれば倒壊等著しく保安上危険となるおそれのある状態又は著しく衛生上有害となるおそれのある状態、適切な管理が行われていないことにより著しく景観を損なっている状態その他周辺的生活環境の保全を図るために放置することが不適切である状態にあると認められる空家等をいう。

第13条 市町村長は、空家等が適切な管理が行われていないことによりそのまま放置すれば特定空家等に該当することとなるおそれのある状態にあると認めるときは、当該状態にあると認められる空家等（以下「**管理不全空家等**」という。）の所有者等に対し、基本指針（第6条第2項第3号に掲げる事項に係る部分に限る。）に即し、当該管理不全空家等が特定空家等に該当することとなることを防止するために必要な措置をとるよう指導をすることができる。

2 略

補足説明（基本指針に関するパブリックコメントに寄せられた質問・意見に対する国の考え方（抜粋））

「居住その他の使用がなされていないことが常態である」の考え方

建築物が長期間にわたって使用されていない状態をいい、例えば概ね年間を通して建築物の使用実績がないことは一つの基準となる。

共同住宅や長屋の空家等の考え方

長屋や共同住宅については、当該住宅内の全ての住戸が空家となった場合に、当該住宅は「空家等」に含まれ得ることとなる。

建築物のない「空き地」の考え方

法第2条第1項の「空家等」は、「その敷地（立木その他の土地に定着する物を含む。）」を含むものとして定義されておりますが、「空家等」の敷地ではない「空き地」については法の対象とされていない。

建築基準法（抜粋）

第2条 この法律において次の各号に掲げる用語の意義は、当該各号に定めるところによる。

- 一 **建築物** 土地に定着する工作物のうち、屋根及び柱若しくは壁を有するもの（これに類する構造のものを含む。）、これに附属する門若しくは塀、観覧のための工作物又は地下若しくは高架の工作物内に設ける事務所、店舗、興行場、倉庫その他これらに類する施設（鉄道及び軌道の線路敷地内の運転保安に関する施設並びに跨線橋、プラットホームの上家、貯蔵槽その他これらに類する施設を除く。）をいい、建築設備を含むものとする。

二～三十五 略

2 地区別の町名および重点対象区域の町名

地区区分	町 名
西部地区	入舟町、船見町、弥生町、弁天町、大町、末広町、元町、青柳町、谷地頭町、住吉町、宝来町、東川町、豊川町、大手町、栄町、旭町、東雲町、大森町、松風町、若松町
中央部地区	千歳町、新川町、上新川町、海岸町、大縄町、松川町、万代町、亀田町、大川町、田家町、白鳥町、八幡町、宮前町、中島町、千代台町、堀川町、高盛町、宇賀浦町、日乃出町、的場町、時任町、杉並町、本町、梁川町、五稜郭町、柳町、松陰町、人見町、金堀町、乃木町、柏木町
東央部地区	川原町、深堀町、駒場町、広野町、湯浜町、湯川町1丁目、湯川町2丁目、湯川町3丁目、戸倉町、榎本町、花園町、日吉町1丁目、日吉町2丁目、日吉町3丁目、日吉町4丁目、上野町、高丘町、滝沢町、見晴町、鈴蘭丘町、上湯川町、銅山町、旭岡町、西旭岡町1丁目、西旭岡町2丁目、西旭岡町3丁目、鱒川町、寅沢町、三森町、紅葉山町、庵原町、亀尾町、米原町、東畑町、鉄山町、蛾眉野町、根崎町、高松町、志海苔町、瀬戸川町、赤坂町、銭亀町、中野町、新湊町、石倉町、古川町、豊原町、石崎町、鶴野町、白石町
北東部地区	富岡町1丁目、富岡町2丁目、富岡町3丁目、中道1丁目、中道2丁目、山の手1丁目、山の手2丁目、山の手3丁目、本通1丁目、本通2丁目、本通3丁目、本通4丁目、鍛冶1丁目、鍛冶2丁目、陣川町、陣川1丁目、陣川2丁目、神山村、神山1丁目、神山2丁目、神山3丁目、東山町、東山1丁目、東山2丁目、東山3丁目、美原1丁目、美原2丁目、美原3丁目、美原4丁目、美原5丁目、赤川町、赤川1丁目、亀田中野町、北美原1丁目、北美原2丁目、北美原3丁目、水元町、亀田大森町、石川町、昭和1丁目、昭和2丁目、昭和3丁目、昭和4丁目、亀田本町
北部地区	浅野町、吉川町、北浜町、港町1丁目、港町2丁目、港町3丁目、追分町、桔梗町、桔梗1丁目、桔梗2丁目、桔梗3丁目、桔梗4丁目、桔梗5丁目、西桔梗町、昭和町、亀田港町
東部地区	小安町、小安山町、釜谷町、汐首町、瀬田来町、弁才町、泊町、館町、浜町、新二見町、原木町、丸山町
	日浦町、吉畑町、豊浦町、大潤町、中浜町、女那川町、川上町、日和山町、高岱町、日ノ浜町、古武井町、恵山町、柏野町、御崎町
	恵山岬町、元村町、富浦町、島泊町、新恵山町、絵紙山町、新八幡町、新浜町、銚子町
	古部町、木直町、尾札部町、川汲町、安浦町、白尻町、豊崎町、大船町、双見町、岩戸町

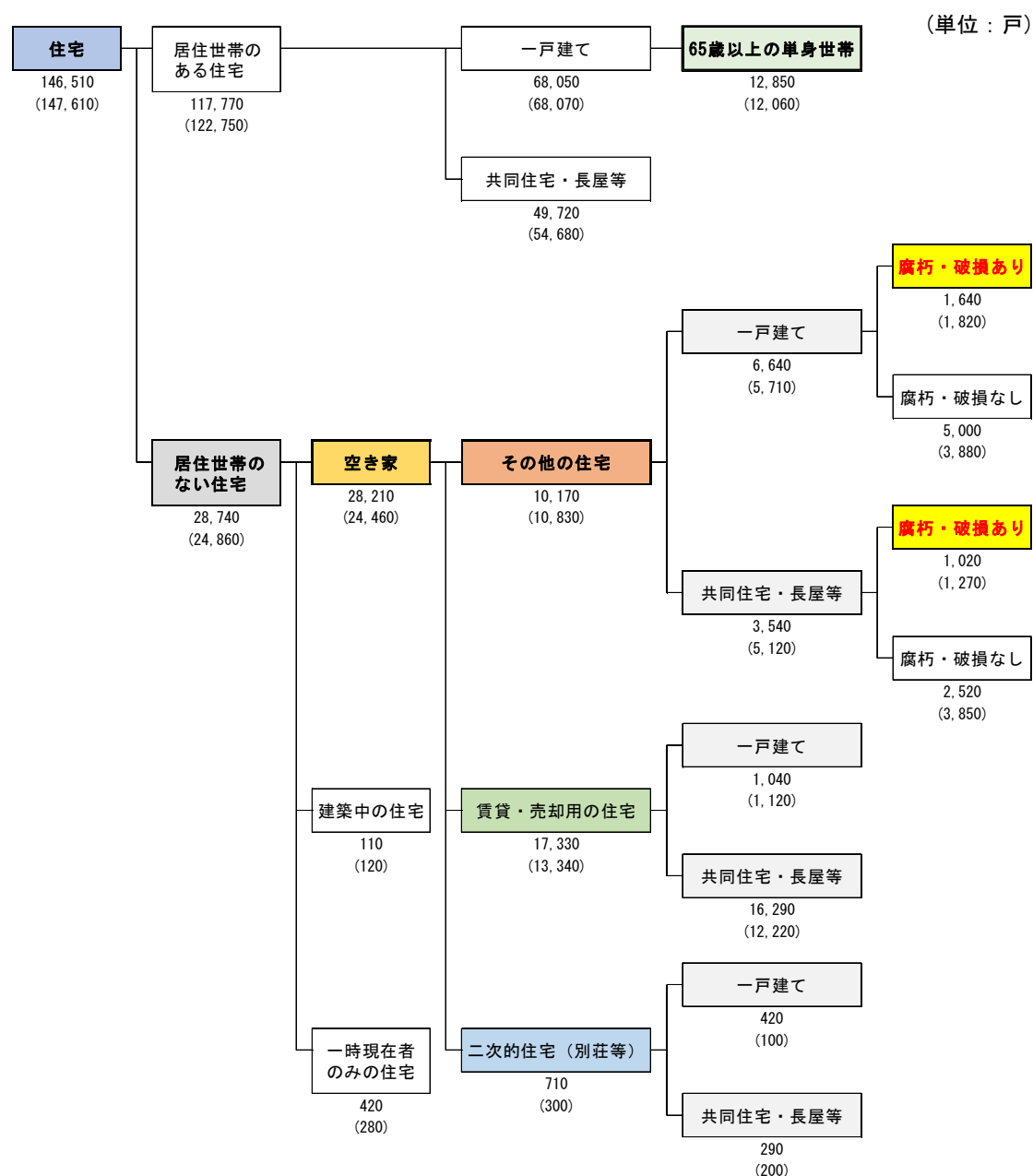
※ 重点対象区域の町名は、ゴシック表示（赤字は、一部区域のみが重点対象区域となっている町名を示す。）

3 住宅の建て方別の状況

本市における建て方別の空家の状況については、令和5年における国の住宅・土地統計調査によると、総住宅数に占める空き家の割合は約19.3%（28,210戸）であり、空き家のうち賃貸・売却用の住宅などを除いた「その他の住宅」が約36.1%（10,170戸）となっています。「その他の住宅」のうち、一戸建てが約65.3%（6,640戸）であり、そのうち約24.7%（1,640戸）が腐朽・破損ありとなっています。

また、特定空家および管理不全空家に該当する可能性のある腐朽・破損している空き家の一戸建て住宅の割合は、住宅総数の約1.1%となっています。

さらに、空家予備軍となりうる65歳以上の単身世帯が住んでいる一戸建て住宅は、12,850戸となっています。



出典）住宅・土地統計調査（総務省統計局）

- ※ 各項目の戸数は、端数処理の関係から、内訳の計と合計が一致しない場合があります。
- ※ 上段は令和5年、下段のカッコ内は平成30年の数値

解説 1 住宅・土地統計調査の目的と調査方法について

国が実施している住宅・土地統計調査は、住生活関連諸施設の基礎資料を得ることを目的に、住宅等で人が居住する建物に関する実態と、土地の保有状況に関する実態等を5年ごとに調査しているものであって、市内の住戸全てを調査するのではなく、市町村毎に定められた抽出率から市内の一部の住戸を調査し、その結果に抽出率の逆数を乗じるなどで、空家数（住戸数）などを推計しているものです。

※ 市は空家の実態調査などによって空家の実数を計上していることや空家数の単位を棟数としていることから、国の調査による空家数と市の調査の結果（7頁【図表7 地区別の特定空家の推移】、24頁「4 地区別の管理不全な空家の推移」）とは異なります。

解説 2 住宅・土地統計調査における空家の種類

一時現在者のみの住宅

昼間だけ使用している、何人かの人が交代で寝泊りしているなど、そこにふだん居住している者が一人もいない住宅。

その他の住宅

二次的住宅（別荘等）、賃貸用の住宅および売却用の住宅以外のもの。

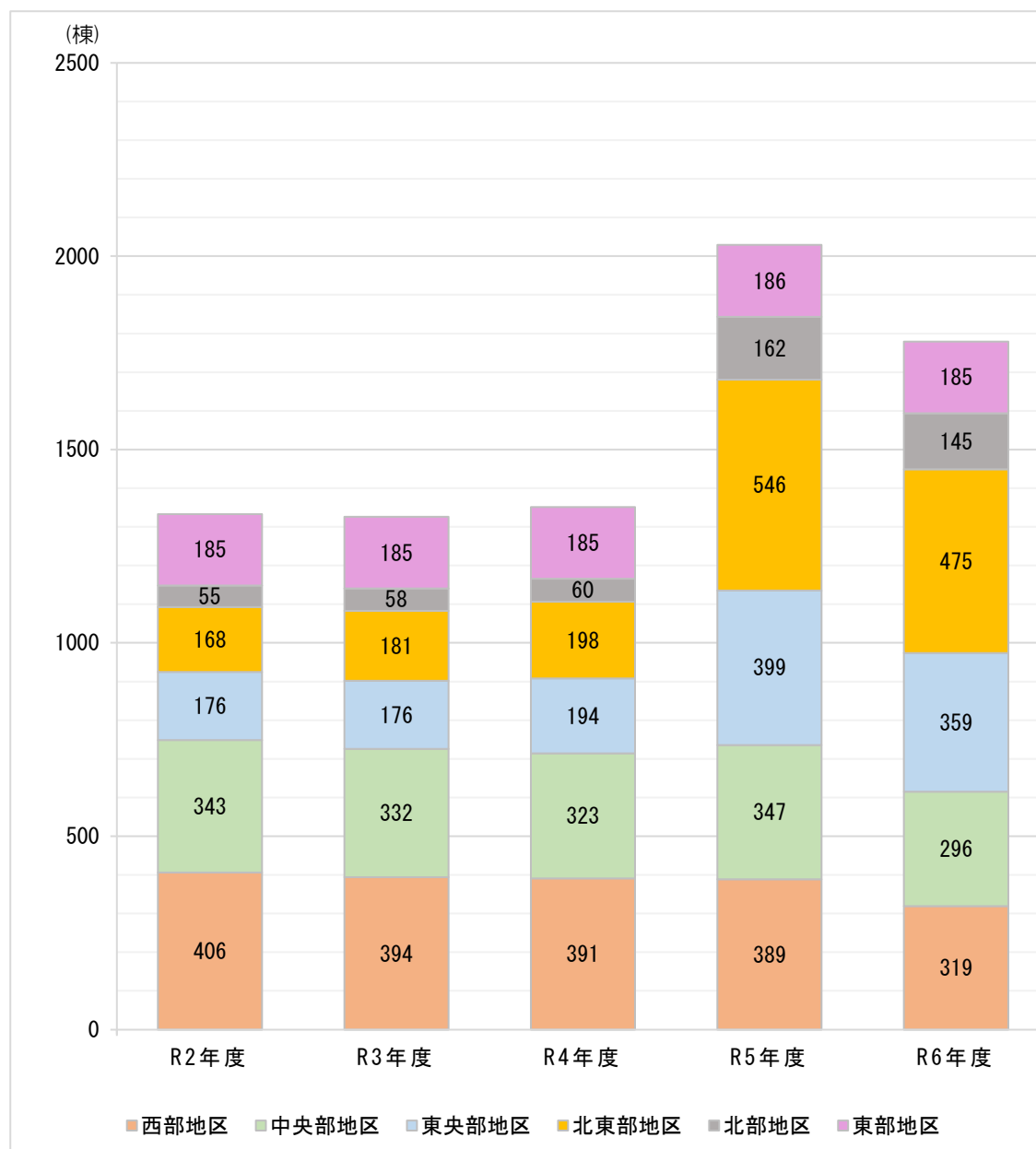
賃貸・売却用の住宅

新築・中古を問わず、賃貸・売却のために空家になっている住宅。

腐朽・破損あり

建物の主要部分やその他の部分に不具合があるもの。例えば、外壁がところどころ落ちていたり、壁や基礎の一部にひびが入っていたり、かわらが一部はずれているものや、雨どいが破損してひさしの一部が取れている場合など

4 地区別の管理不全な空家の推移



※ 「第2期 函館市空家等対策計画」では、管理が十分ではない空家の全てを「管理不全な空家」として扱っていました。

「管理不全な空家」の棟数は、令和2年度(2020年度)から令和4年度(2022年度)までは横ばいとなっておりますが、令和5年度(2023年度)に外環状線(通称：産業道路)の内側(西部地区・中央部地区を除く。)の区域において全数調査である実態調査を行ったことにより増加しております。

5 函館市の空家等所有者の意向に関する調査報告書（令和6年実施，抜粋）

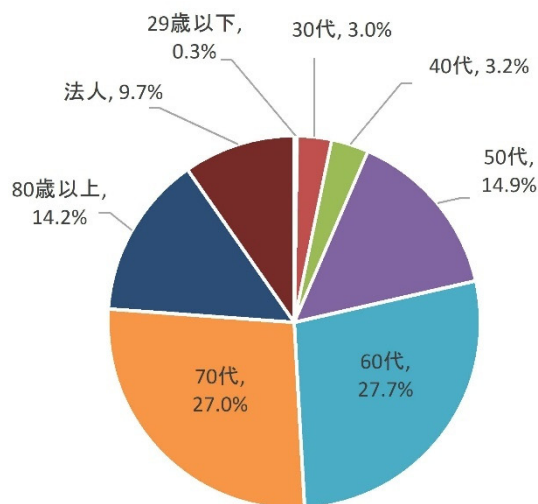
（1）空家所有者の年齢

問1 あなたの年齢を以下からお選びください。（1つ選択）

○「60代」が27.7%で最も多く、次いで「70代」が27.0%、「50代」が14.9%の順となっている。
60歳以上が半数以上を占めており、所有者や相続人に高齢者が多いことが分かる。

	項目	回答数	構成比
1	29歳以下	2	0.3%
2	30代	23	3.0%
3	40代	25	3.2%
4	50代	115	14.9%
5	60代	213	27.7%
6	70代	208	27.0%
7	80歳以上	109	14.2%
8	法人	75	9.7%

有効回答数 770



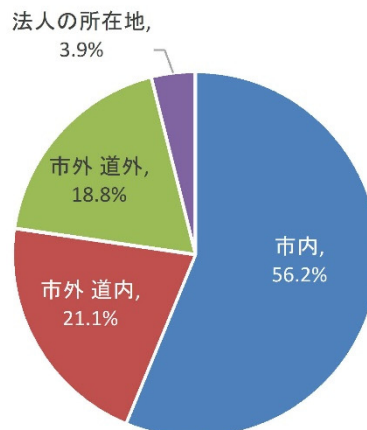
（2）空家所有者の居住地

問2 あなたの現在の居住地を以下からお選びください。（1つ選択）

○「市内」が56.2%で最も多く、次いで「道内」が21.1%、「道外」が18.8%の順となっている。
市内の居住者が半数以上であることが分かる。

項目			回答数	構成比
1	市内		424	56.2%
2	市外	道内	159	21.1%
3		道外	142	18.8%
4	法人の所在地		29	3.9%

有効回答数 754



(3) 空家になってからの経過年数

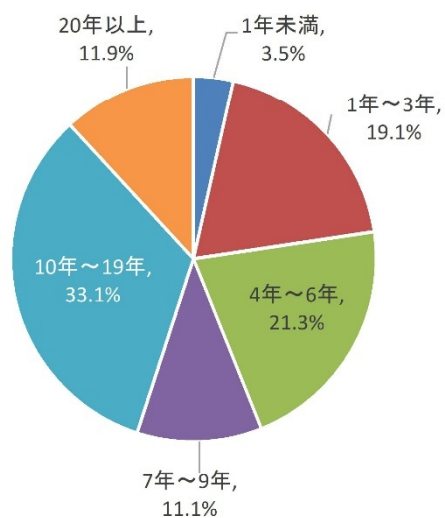
問8 この建物が空家になっておおよそ何年経ちますか。(1つ選択)

○「10年～19年」が33.1%で最も多く、次いで「4年～6年」が21.3%、「1年～3年」が19.1%の順となっている。

半数近くが10年以上空家のままとなっており、長期にわたり活用されていないものが多いことが分かる。

	項目	回答数	構成比
1	1年未満	13	3.5%
2	1年～3年	71	19.1%
3	4年～6年	79	21.3%
4	7年～9年	41	11.1%
5	10年～19年	123	33.1%
6	20年以上	44	11.9%

有効回答数 371



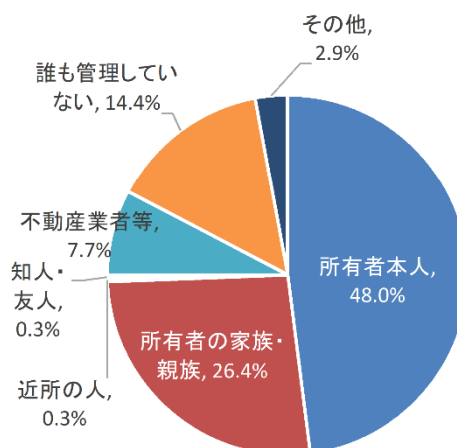
(4) 空家の管理状況

問10 現在、この空家を実際に管理している人はどなたですか。(1つ選択)

○「所有者本人」が48.0%で最も多く、次いで「所有者の家族・親族」が26.4%となっており、大半は所有者本人やその家族・親族が管理している。また、「誰も管理していない」は14.4%となっている。

	項目	回答数	構成比
1	所有者本人	180	48.0%
2	所有者の家族・親族	99	26.4%
3	近所の人	1	0.3%
4	知人・友人	1	0.3%
5	不動産業者等	29	7.7%
6	誰も管理していない	54	14.4%
7	その他	11	2.9%

有効回答数 375



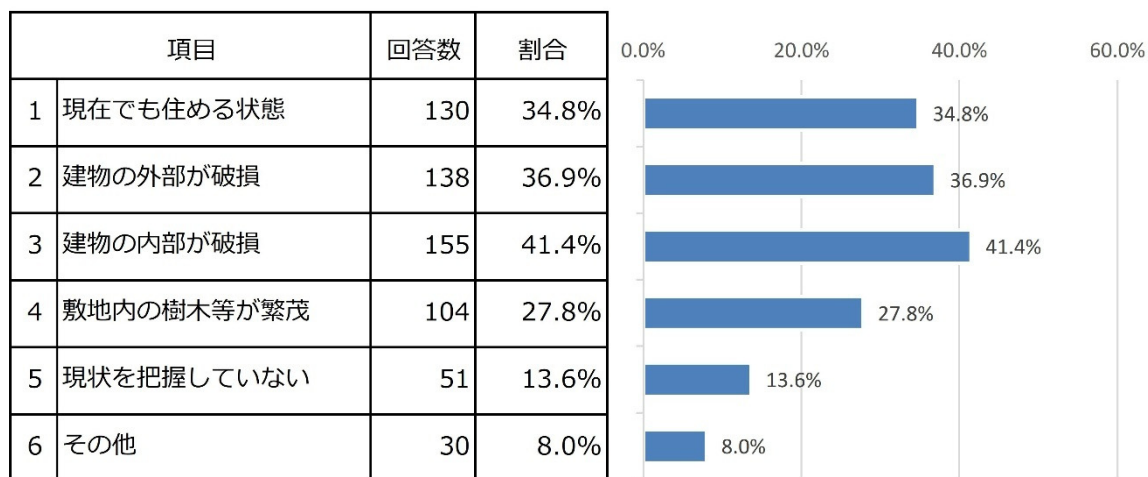
【その他】の主な回答

会社(3), 地主, 工務店に依頼

(5) 空家の破損状況等

問11 現在、この空家はどのような状態ですか。(複数選択可)

○「建物の内部が破損」が41.4%で最も多く、次いで「建物の外部が破損」が36.9%、「現在も住める状態」が34.8%の順となっている。また「現状を把握していない」が13.6%となっている。破損している箇所がある空家が多いことが分かる。



有効回答人数 374

有効回答数 608

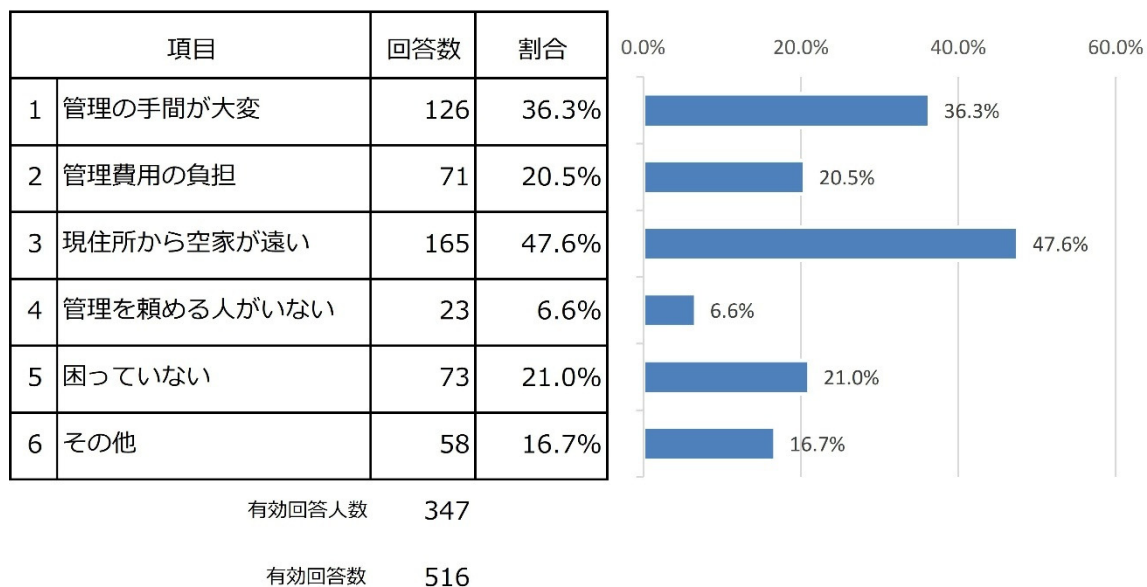
【その他】の主な回答

- ・古くて住める状況ではない(4)
- ・水回りの修繕が必要(3)
- ・住める状況ではない(3)
- ・住める状態か判断できない(2)
- ・建物がつぶれて、原形が保たれていない
- ・リフォームが必要
- ・家財が残っている
- ・不用品が多い

(6) 空家の管理上の問題

問12 この空家の管理で困っていることは何ですか。(複数選択可)

○「現住所から空家が遠い」が47.6%で最も多く、次いで「管理の手間が大変」が36.3%、「困っていない」が21.0%の順となっている。



【その他】の主な回答

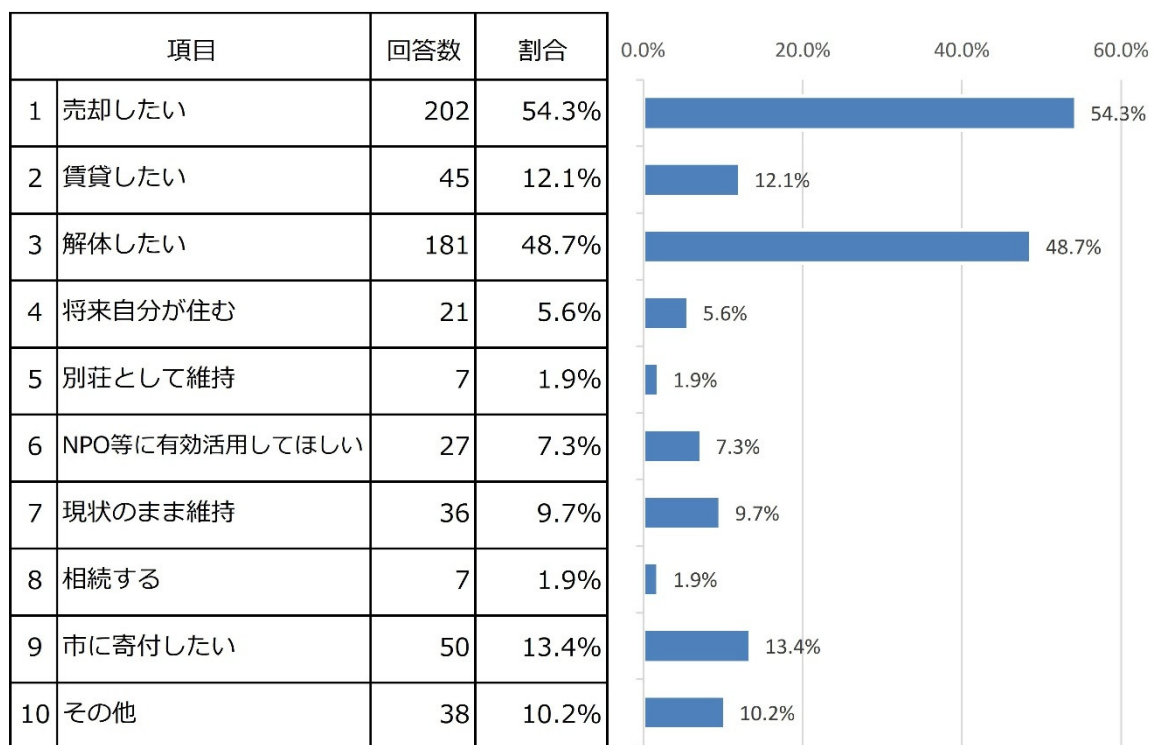
- ・相続の問題で困っている(4)
- ・売却先が見つからない(2)
- ・雑草の処理が大変(2)
- ・今後の使用方法が分からない
- ・体力がない
- ・相続対象者が多すぎる
- ・借地のため、売却できない
- ・低所得のため、費用をかけられない
- ・売却したいが、時間がない
- ・地代金がかかっている
- ・管理人がいないため、家を破損されたり、放火等のおそれがある
- ・どうしたらいいかわからない
- ・固定資産税や火災保険などの金銭問題
- ・共有名義者の意思を確認できない

(7) 今後における空家の活用等の方針

問13 空家となっているこの建物について、今後どのようにされたいお考えですか。

(複数選択可)

○「売却したい」が54.3%で最も多く、次いで「解体したい」が48.7%、「市に寄付したい」が13.4%の順となっている。



有効回答人数 372

有効回答数 614

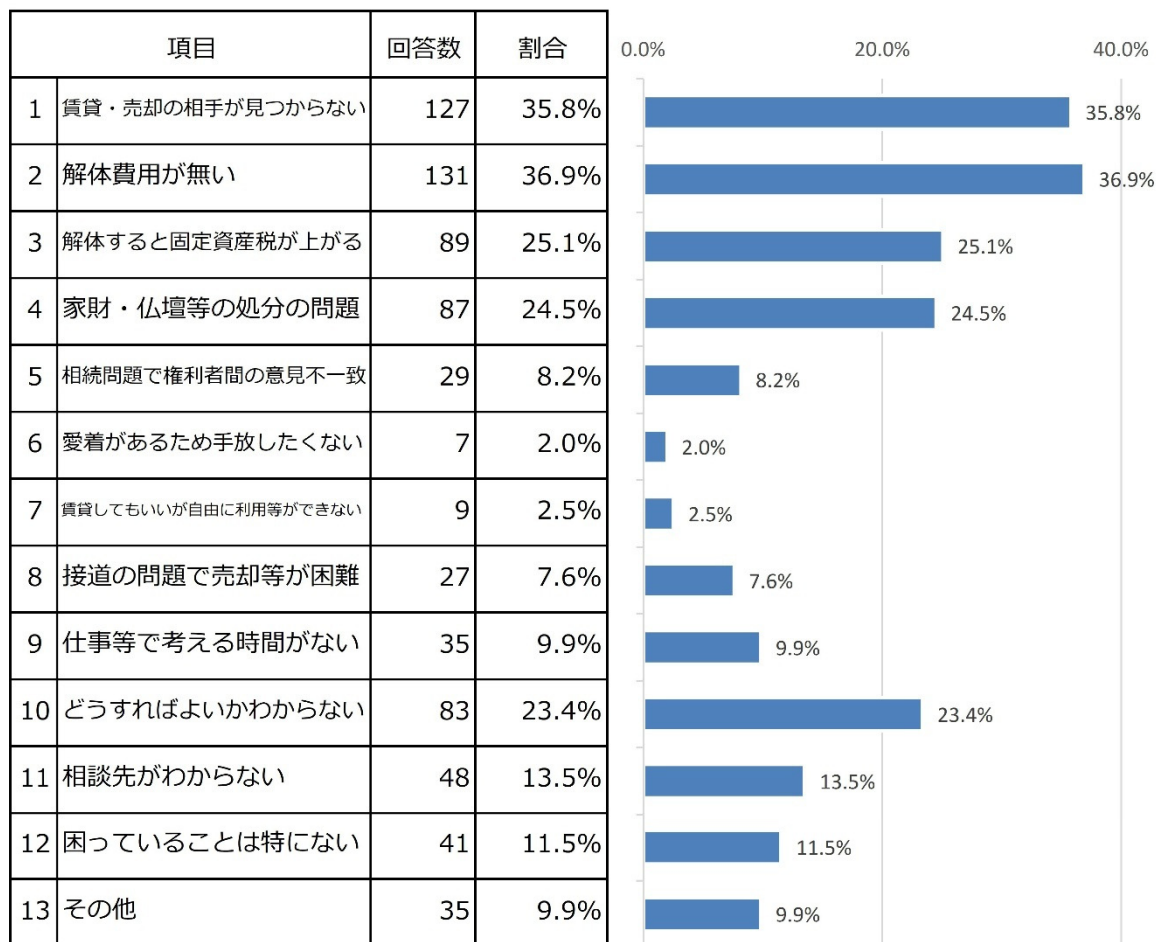
【その他】の主な回答

- ・わからない(4)
- ・不動産業者に対応を依頼する(3)
- ・収入にならなくても手放したい
- ・土地所有者に一任している
- ・将来的にどうするか結論が出ていない
- ・相続（名義変更）が済んだら考える
- ・時期をみて判断したい
- ・相続人の中で話し合いができていない
- ・引き取ってくれる方がいれば無償で譲渡したい
- ・借地のため、地主に渡す予定
- ・リフォームをして、社員寮としたい
- ・国庫納付予定

(8) 空家に係る金銭的な問題

問16 この建物の活用について、困っていることはありますか（複数選択可）

○「解体費用が無い」が36.9%で最も多く、次いで「賃貸・売却の相手が見つからない」が35.8%、「解体すると固定資産税が上がる」が25.1%の順となっている。



有効回答人数 355

有効回答数 748

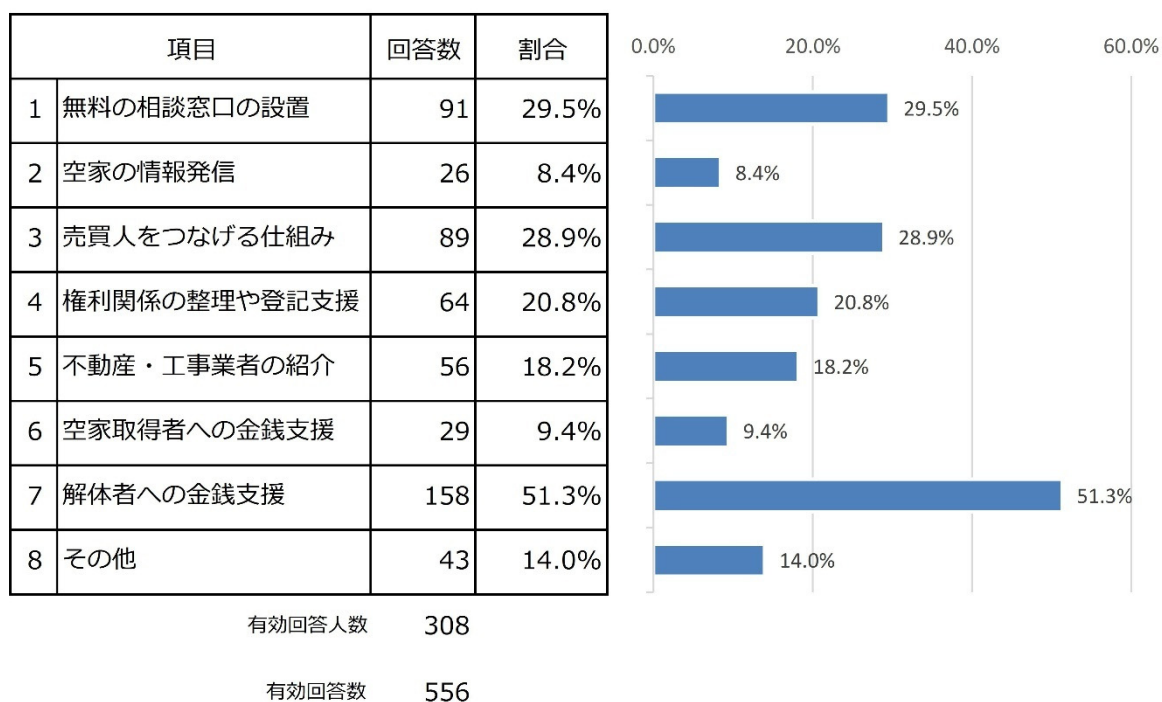
【その他】の主な回答

- ・ 誰が相続しているのかわからない
- ・ お金を使うと老後が不安
- ・ 相続者の中に不明者がいて前に進めない
- ・ 食品機械の処分
- ・ 認知症で売却不可

(9) 空家の利活用に対して希望する支援

問17 この建物の利活用等について、どのような支援をしてほしいと思いますか。
(複数選択可)

○「解体者への金銭支援」が51.3%で最も多く、次いで「無料の相談窓口の設置」が29.5%、「売買人をつなげる仕組み」が28.9%の順となっている。



【その他】の主な回答

- ・特になし(4)
- ・良くわかりません(2)
- ・支援する段階がすぎている
- ・不動産会社に依頼しているが、売却まで至らない
- ・管理会社を紹介していただけると助かります
- ・国への返納をするシステムを簡単にしてほしい
- ・水道・床面等、手を入れないといけない箇所が有る
- ・借地であるため課題が多い
- ・解体したいが、費用が思った以上にかかるため貯蓄中
- ・地主も代わっていると思うので、わからない
- ・将来売却予定だが、権利者の調整が難しい
- ・登記等の手続きの簡素化の実現
- ・一帯を開発してくれる機関は無いものかと考えているがわからない

6 空家等対策の推進に関する特別措置法

平成 26 年法律第 127 号

(最終改正：令和 5 年 6 月 14 日)

第 1 章 総則

(目的)

第 1 条 この法律は、適切な管理が行われていない空家等が防災、衛生、景観等の地域住民の生活環境に深刻な影響を及ぼしていることに鑑み、地域住民の生命、身体又は財産を保護するとともに、その生活環境の保全を図り、あわせて空家等の活用を促進するため、空家等に関する施策に関し、国による基本指針の策定、市町村（特別区を含む。第 10 条第 2 項を除き、以下同じ。）による空家等対策計画の作成その他の空家等に関する施策を推進するために必要な事項を定めることにより、空家等に関する施策を総合的かつ計画的に推進し、もって公共の福祉の増進と地域の振興に寄与することを目的とする。

(定義)

第 2 条 この法律において「空家等」とは、建築物又はこれに附属する工作物であって居住その他の使用がなされていないことが常態であるもの及びその敷地（立木その他の土地に定着する物を含む。第 14 条第 2 項において同じ。）をいう。ただし、国又は地方公共団体が所有し、又は管理するものを除く。

2 この法律において「特定空家等」とは、そのまま放置すれば倒壊等著しく保安上危険となるおそれのある状態又は著しく衛生上有害となるおそれのある状態、適切な管理が行われていないことにより著しく景観を損なっている状態その他周辺的生活環境の保全を図るために放置することが不適切である状態にあると認められる空家等をいう。

(国の責務)

第 3 条 国は、空家等に関する施策を総合的に策定し、及び実施する責務を有する。

2 国は、地方公共団体その他の者が行う空家等に関する取組のために必要となる情報の収集及び提供その他の支援を行うよう努めなければならない。

3 国は、広報活動、啓発活動その他の活動を通じて、空家等の適切な管理及びその活用の促進に関し、国民の理解を深めるよう努めなければならない。

(地方公共団体の責務)

第 4 条 市町村は、第 7 条第 1 項に規定する空家等対策計画の作成及びこれに基づく空家等に関する対策の実施その他の空家等に関して必要な措置を適切に講ずるよう努めなければならない。

2 都道府県は、第 7 条第 1 項に規定する空家等対策計画の作成及び変更並びに実施その他空家等に関しこの法律に基づき市町村が講ずる措置について、当該市町村に対する情報の提供及び技術的な助言、市町村相互間の連絡調整その他必要な援助を行うよう努めなければならない。

(空家等の所有者等の責務)

第5条 空家等の所有者又は管理者（以下「所有者等」という。）は、周辺の生活環境に悪影響を及ぼさないよう、空家等の適切な管理に努めるとともに、国又は地方公共団体が実施する空家等に関する施策に協力するよう努めなければならない。

(基本指針)

第6条 国土交通大臣及び総務大臣は、空家等に関する施策を総合的かつ計画的に実施するための基本的な指針（以下「基本指針」という。）を定めるものとする。

2 基本指針においては、次に掲げる事項を定めるものとする。

- 一 空家等に関する施策の実施に関する基本的な事項
- 二 次条第1項に規定する空家等対策計画に関する事項
- 三 所有者等による空家等の適切な管理について指針となるべき事項
- 四 その他空家等に関する施策を総合的かつ計画的に実施するために必要な事項

3 国土交通大臣及び総務大臣は、基本指針を定め、又はこれを変更するときは、あらかじめ、関係行政機関の長に協議するものとする。

4 国土交通大臣及び総務大臣は、基本指針を定め、又はこれを変更したときは、遅滞なく、これを公表しなければならない。

(空家等対策計画)

第7条 市町村は、その区域内で空家等に関する対策を総合的かつ計画的に実施するため、基本指針に即して、空家等に関する対策についての計画（以下「空家等対策計画」という。）を定めることができる。

2 空家等対策計画においては、次に掲げる事項を定めるものとする。

- 一 空家等に関する対策の対象とする地区及び対象とする空家等の種類その他の空家等に関する対策に関する基本的な方針
- 二 計画期間
- 三 空家等の調査に関する事項
- 四 所有者等による空家等の適切な管理の促進に関する事項
- 五 空家等及び除却した空家等に係る跡地（以下「空家等の跡地」という。）の活用の促進に関する事項
- 六 特定空家等に対する措置（第22条第1項の規定による助言若しくは指導、同条第2項の規定による勧告、同条第3項の規定による命令又は同条第9項から第11項までの規定による代執行をいう。以下同じ。）その他の特定空家等への対処に関する事項
- 七 住民等からの空家等に関する相談への対応に関する事項
- 八 空家等に関する対策の実施体制に関する事項
- 九 その他空家等に関する対策の実施に関し必要な事項

3 前項第5号に掲げる事項には、次に掲げる区域内の区域であって、当該区域内の空家等の数及びその分布の状況、その活用の状況その他の状況からみて当該区域における経済的社会的活動の促進のために当該区域内の空家等及び空家等の跡地の活用が必要となると認

められる区域（以下「空家等活用促進区域」という。）並びに当該空家等活用促進区域における空家等及び空家等の跡地の活用の促進を図るための指針（以下「空家等活用促進指針」という。）に関する事項を定めることができる。

- 一 中心市街地の活性化に関する法律（平成 10 年法律第 92 号）第 2 条に規定する中心市街地
 - 二 地域再生法（平成 17 年法律第 24 号）第 5 条第 4 項第 8 号に規定する地域再生拠点
 - 三 地域再生法第 5 条第 4 項第 11 号に規定する地域住宅団地再生区域
 - 四 地域における歴史的風致の維持及び向上に関する法律（平成 20 年法律第 40 号）第 2 条第 2 項に規定する重点区域
 - 五 前各号に掲げるもののほか、市町村における経済的社会的活動の拠点としての機能を有する区域として国土交通省令・総務省令で定める区域
- 4 空家等活用促進指針には、おおむね次に掲げる事項を定めるものとする。
- 一 空家等活用促進区域における空家等及び空家等の跡地の活用に関する基本的な事項
 - 二 空家等活用促進区域における経済的社会的活動の促進のために活用することが必要な空家等の種類及び当該空家等について誘導すべき用途（第 16 条第 1 項及び第 18 条において「誘導用途」という。）に関する事項
 - 三 前 2 号に掲げるもののほか、空家等活用促進区域における空家等及び空家等の跡地の活用を通じた経済的社会的活動の促進に関し必要な事項
- 5 空家等活用促進指針には、前項各号に掲げる事項のほか、特例適用建築物（空家等活用促進区域内の空家等に該当する建築物（建築基準法（昭和 25 年法律第 201 号）第 2 条第 1 号に規定する建築物をいう。以下この項及び第 9 項において同じ。）又は空家等の跡地に新築する建築物をいう。次項及び第 10 項において同じ。）について第 17 条第 1 項の規定により読み替えて適用する同法第 43 条第 2 項（第 1 号に係る部分に限る。次項において同じ。）の規定又は第 17 条第 2 項の規定により読み替えて適用する同法第 48 条第 1 項から第 13 項まで（これらの規定を同法第 87 条第 2 項又は第 3 項において準用する場合を含む。第 9 項において同じ。）の規定のただし書の規定の適用を受けるための要件に関する事項を定めることができる。
- 6 前項の第 17 条第 1 項の規定により読み替えて適用する建築基準法第 43 条第 2 項の規定の適用を受けるための要件（第 9 項及び第 17 条第 1 項において「敷地特例適用要件」という。）は、特例適用建築物（その敷地が幅員 1.8 メートル以上 4 メートル未満の道（同法第 43 条第 1 項に規定する道路に該当するものを除く。）に 2 メートル以上接するものに限る。）について、避難及び通行の安全上支障がなく、かつ、空家等活用促進区域内における経済的社会的活動の促進及び市街地の環境の整備改善に資するものとして国土交通省令で定める基準を参酌して定めるものとする。
- 7 市町村は、第 3 項に規定する事項を定めるときは、あらかじめ、当該空家等活用促進区域内の住民の意見を反映させるために必要な措置を講ずるものとする。
- 8 市町村（地方自治法（昭和 22 年法律第 67 号）第 252 条の 19 第 1 項の指定都市及び同法第 252 条の 22 第 1 項の中核市を除く。）は、第 3 項に規定する事項を定める場合において、市街化調整区域（都市計画法（昭和 43 年法律第 100 号）第 7 条第 1 項に規定する市街化調整区域をいう。第 18 条第 1 項において同じ。）の区域を含む空家等活用促進区

域を定めるときは、あらかじめ、当該空家等活用促進区域の区域及び空家等活用促進指針に定める事項について、都道府県知事と協議をしなければならない。

- 9 市町村は、空家等活用促進指針に敷地特例適用要件に関する事項又は第5項の第17条第2項の規定により読み替えて適用する建築基準法第48条第1項から第13項までの規定のただし書の規定の適用を受けるための要件（以下「用途特例適用要件」という。）に関する事項を記載するとき、あらかじめ、当該事項について、当該空家等活用促進区域内の建築物について建築基準法第43条第2項第1号の規定による認定又は同法第48条第1項から第13項まで（これらの規定を同法第87条第2項又は第3項において準用する場合を含む。第17条第2項において同じ。）の規定のただし書の規定による許可の権限を有する特定行政庁（同法第2条第35号に規定する特定行政庁をいう。以下この項及び次項において同じ。）と協議をしなければならない。この場合において、用途特例適用要件に関する事項については、当該特定行政庁の同意を得なければならない。
- 10 前項の規定により用途特例適用要件に関する事項について協議を受けた特定行政庁は、特例適用建築物を用途特例適用要件に適合する用途に供することが空家等活用促進区域における経済的社会的活動の促進のためにやむを得ないものであると認めるときは、同項の同意をすることができる。
- 11 空家等対策計画（第3項に規定する事項が定められたものに限る。第16条第1項及び第18条第1項において同じ。）は、都市計画法第6条の2の都市計画区域の整備、開発及び保全の方針及び同法第18条の2の市町村の都市計画に関する基本的な方針との調和が保たれたものでなければならない。
- 12 市町村は、空家等対策計画を定めたときは、遅滞なく、これを公表しなければならない。
- 13 市町村は、都道府県知事に対し、空家等対策計画の作成及び実施に関し、情報の提供、技術的な助言その他必要な援助を求めることができる。
- 14 第7項から前項までの規定は、空家等対策計画の変更について準用する。

（協議会）

第8条 市町村は、空家等対策計画の作成及び変更並びに実施に関する協議を行うための協議会（以下この条において「協議会」という。）を組織することができる。

2 協議会は、市町村長（特別区の区長を含む。以下同じ。）のほか、地域住民、市町村の議会の議員、法務、不動産、建築、福祉、文化等に関する学識経験者その他の市町村長が必要と認める者をもって構成する。

3 前2項に定めるもののほか、協議会の運営に関し必要な事項は、協議会が定める。

第2章 空家等の調査

（立入調査等）

第9条 市町村長は、当該市町村の区域内にある空家等の所在及び当該空家等の所有者等を把握するための調査その他空家等に関しこの法律の施行のために必要な調査を行うことができる。

- 2 市町村長は、第 22 条第 1 項から第 3 項までの規定の施行に必要な限度において、空家等の所有者等に対し、当該空家等に関する事項に関し報告させ、又はその職員若しくはその委任した者に、空家等と認められる場所に立ち入って調査をさせることができる。
- 3 市町村長は、前項の規定により当該職員又はその委任した者を空家等と認められる場所に立ち入らせようとするときは、その 5 日前までに、当該空家等の所有者等にその旨を通知しなければならない。ただし、当該所有者等に対し通知することが困難であるときは、この限りでない。
- 4 第 2 項の規定により空家等と認められる場所に立ち入ろうとする者は、その身分を示す証明書を携帯し、関係者の請求があったときは、これを提示しなければならない。
- 5 第 2 項の規定による立入調査の権限は、犯罪捜査のために認められたものと解釈してはならない。

(空家等の所有者等に関する情報の利用等)

第 10 条 市町村長は、固定資産税の課税その他の事務のために利用する目的で保有する情報であって氏名その他の空家等の所有者等に関するものについては、この法律の施行のために必要な限度において、その保有に当たって特定された利用の目的以外の目的のために内部で利用することができる。

- 2 都知事は、固定資産税の課税その他の事務で市町村が処理するものとされているもののうち特別区の存する区域においては都が処理するものとされているもののために利用する目的で都が保有する情報であって、特別区の区域内にある空家等の所有者等に関するものについて、当該特別区の区長から提供を求められたときは、この法律の施行のために必要な限度において、速やかに当該情報の提供を行うものとする。
- 3 前項に定めるもののほか、市町村長は、この法律の施行のために必要があるときは、関係する地方公共団体の長、空家等に工作物を設置している者その他の者に対して、空家等の所有者等の把握に関し必要な情報の提供を求めることができる。

(空家等に関するデータベースの整備等)

第 11 条 市町村は、空家等（建築物を販売し、又は賃貸する事業を行う者が販売し、又は賃貸するために所有し、又は管理するもの（周辺の生活環境に悪影響を及ぼさないよう適切に管理されているものに限る。）を除く。以下この条、次条及び第 15 条において同じ。）に関するデータベースの整備その他空家等に関する正確な情報を把握するために必要な措置を講ずるよう努めるものとする。

第 3 章 空家等の適切な管理に係る措置

(所有者等による空家等の適切な管理の促進)

第 12 条 市町村は、所有者等による空家等の適切な管理を促進するため、これらの者に対し、情報の提供、助言その他必要な援助を行うよう努めるものとする。

(適切な管理が行われていない空家等の所有者等に対する措置)

第13条 市町村長は、空家等が適切な管理が行われていないことによりそのまま放置すれば特定空家等に該当することとなるおそれのある状態にあると認めるときは、当該状態にあると認められる空家等（以下「管理不全空家等」という。）の所有者等に対し、基本指針（第6条第2項第3号に掲げる事項に係る部分に限る。）に即し、当該管理不全空家等が特定空家等に該当することとなることを防止するために必要な措置をとるよう指導をすることができる。

2 市町村長は、前項の規定による指導をした場合において、なお当該管理不全空家等の状態が改善されず、そのまま放置すれば特定空家等に該当することとなるおそれが大きいと認めるときは、当該指導をした者に対し、修繕、立木竹の伐採その他の当該管理不全空家等が特定空家等に該当することとなることを防止するために必要な具体的な措置について勧告することができる。

(空家等の管理に関する民法の特例)

第14条 市町村長は、空家等につき、その適切な管理のため特に必要があると認めるときは、家庭裁判所に対し、民法（明治29年法律第89号）第25条第1項の規定による命令又は同法第952条第1項の規定による相続財産の清算人の選任の請求をすることができる。

2 市町村長は、空家等（敷地を除く。）につき、その適切な管理のため特に必要があると認めるときは、地方裁判所に対し、民法第264条の8第1項の規定による命令の請求をすることができる。

3 市町村長は、管理不全空家等又は特定空家等につき、その適切な管理のため特に必要があると認めるときは、地方裁判所に対し、民法第264条の9第1項又は第264条の14第1項の規定による命令の請求をすることができる。

第4章 空家等の活用に係る措置

(空家等及び空家等の跡地の活用等)

第15条 市町村は、空家等及び空家等の跡地（土地を販売し、又は賃貸する事業を行う者が販売し、又は賃貸するために所有し、又は管理するものを除く。）に関する情報の提供その他これらの活用のために必要な対策を講ずるよう努めるものとする。

(空家等の活用に関する計画作成市町村の要請等)

第16条 空家等対策計画を作成した市町村（以下「計画作成市町村」という。）の長は、空家等活用促進区域内の空家等（第7条第4項第2号に規定する空家等の種類に該当するものに限る。以下この条において同じ。）について、当該空家等活用促進区域内の経済的社会的活動の促進のために必要があると認めるときは、当該空家等の所有者等に対し、当該空家等について空家等活用促進指針に定められた誘導用途に供するために必要な措置を講ずることを要請することができる。

- 2 計画作成市町村の長は、前項の規定による要請をした場合において、必要があると認めるときは、その要請を受けた空家等の所有者等に対し、当該空家等に関する権利の処分についてのあつせんその他の必要な措置を講ずるよう努めるものとする。

(建築基準法の特例)

第 17 条 空家等対策計画（敷地特例適用要件に関する事項が定められたものに限る。）が第 7 条第 12 項（同条第 14 項において準用する場合を含む。）の規定により公表されたときは、当該公表の日以後は、同条第 6 項に規定する特例適用建築物に対する建築基準法第 43 条第 2 項第 1 号の規定の適用については、同号中「利用者」とあるのは「利用者と」、「適合するもので」とあるのは「適合するもの又は空家等対策の推進に関する特別措置法（平成 26 年法律第 127 号）第 7 条第 12 項（同条第 14 項において準用する場合を含む。）の規定により公表された同条第 1 項に規定する空家等対策計画に定められた同条第 6 項に規定する敷地特例適用要件に適合する同項に規定する特例適用建築物で」とする。

- 2 空家等対策計画（用途特例適用要件に関する事項が定められたものに限る。）が第 7 条第 12 項（同条第 14 項において準用する場合を含む。）の規定により公表されたときは、当該公表の日以後は、同条第 5 項に規定する特例適用建築物に対する建築基準法第 48 条第 1 項から第 13 項までの規定の適用については、同条第 1 項から第 11 項まで及び第 13 項の規定のただし書の規定中「特定行政庁が」とあるのは「特定行政庁が、」と、「認め、」とあるのは「認めて許可した場合」と、同条第 1 項ただし書中「公益上やむを得ない」とあるのは「空家等対策の推進に関する特別措置法（平成 26 年法律第 127 号）第 7 条第 12 項（同条第 14 項において準用する場合を含む。）の規定により公表された同条第 1 項に規定する空家等対策計画に定められた同条第 9 項に規定する用途特例適用要件（以下この条において「特例適用要件」という。）に適合すると認めて許可した場合その他公益上やむを得ない」と、同条第 2 項から第 11 項まで及び第 13 項の規定のただし書の規定中「公益上やむを得ない」とあるのは「特例適用要件に適合すると認めて許可した場合その他公益上やむを得ない」と、同条第 12 項ただし書中「特定行政庁が」とあるのは「特定行政庁が、特例適用要件に適合すると認めて許可した場合その他」とする。

(空家等の活用の促進についての配慮)

第 18 条 都道府県知事は、第 7 条第 12 項（同条第 14 項において準用する場合を含む。）の規定により公表された空家等対策計画に記載された空家等活用促進区域（市街化調整区域に該当する区域に限る。）内の空家等に該当する建築物（都市計画法第 4 条第 10 項に規定する建築物をいう。以下この項において同じ。）について、当該建築物を誘導用途に供するため同法第 42 条第 1 項ただし書又は第 43 条第 1 項の許可（いずれも当該建築物の用途の変更に係るものに限る。）を求められたときは、第 7 条第 8 項の協議の結果を踏まえ、当該建築物の誘導用途としての活用の促進が図られるよう適切な配慮をするものとする。

- 2 前項に定めるもののほか、国の行政機関の長又は都道府県知事は、同項に規定する空家等対策計画に記載された空家等活用促進区域内の空家等について、当該空家等を誘導用途に供するため農地法（昭和 27 年法律第 229 号）その他の法律の規定による許可その他の

処分を求められたときは、当該空家等の活用の促進が図られるよう適切な配慮をするものとする。

(地方住宅供給公社の業務の特例)

第 19 条 地方住宅供給公社は、地方住宅供給公社法（昭和 40 年法律第 124 号）第 21 条に規定する業務のほか、空家等活用促進区域内において、計画作成市町村からの委託に基づき、空家等の活用のために行う改修、当該改修後の空家等の賃貸その他の空家等の活用に関する業務を行うことができる。

2 前項の規定により地方住宅供給公社が同項に規定する業務を行う場合における地方住宅供給公社法第 49 条の規定の適用については、同条第 3 号中「第 21 条に規定する業務」とあるのは、「第 21 条に規定する業務及び空家等対策の推進に関する特別措置法（平成 26 年法律第 127 号）第 19 条第 1 項に規定する業務」とする。

(独立行政法人都市再生機構の行う調査等業務)

第 20 条 独立行政法人都市再生機構は、独立行政法人都市再生機構法（平成 15 年法律第 100 号）第 11 条第 1 項に規定する業務のほか、計画作成市町村からの委託に基づき、空家等活用促進区域内における空家等及び空家等の跡地の活用により地域における経済的社会的活動の促進を図るために必要な調査、調整及び技術の提供の業務を行うことができる。

(独立行政法人住宅金融支援機構の行う援助)

第 21 条 独立行政法人住宅金融支援機構は、独立行政法人住宅金融支援機構法（平成 17 年法律第 82 号）第 13 条第 1 項に規定する業務のほか、市町村又は第 23 条第 1 項に規定する空家等管理活用支援法人からの委託に基づき、空家等及び空家等の跡地の活用の促進に必要な資金の融通に関する情報の提供その他の援助を行うことができる。

第 5 章 特定空家等に対する措置

第 22 条 市町村長は、特定空家等の所有者等に対し、当該特定空家等に関し、除却、修繕、立木竹の伐採その他周辺的生活環境の保全を図るために必要な措置（そのまま放置すれば倒壊等著しく保安上危険となるおそれのある状態又は著しく衛生上有害となるおそれのある状態にない特定空家等については、建築物の除却を除く。次項において同じ。）をとるよう助言又は指導をすることができる。

2 市町村長は、前項の規定による助言又は指導をした場合において、なお当該特定空家等の状態が改善されないと認めるときは、当該助言又は指導を受けた者に対し、相当の猶予期限を付けて、除却、修繕、立木竹の伐採その他周辺的生活環境の保全を図るために必要な措置をとることを勧告することができる。

3 市町村長は、前項の規定による勧告を受けた者が正当な理由がなくてその勧告に係る措置をとらなかった場合において、特に必要があると認めるときは、その者に対し、相当の猶予期限を付けて、その勧告に係る措置をとることを命ずることができる。

- 4 市町村長は、前項の措置を命じようとする場合においては、あらかじめ、その措置を命じようとする者に対し、その命じようとする措置及びその事由並びに意見書の提出先及び提出期限を記載した通知書を交付して、その措置を命じようとする者又はその代理人に意見書及び自己に有利な証拠を提出する機会を与えなければならない。
- 5 前項の通知書の交付を受けた者は、その交付を受けた日から5日以内に、市町村長に対し、意見書の提出に代えて公開による意見の聴取を行うことを請求することができる。
- 6 市町村長は、前項の規定による意見の聴取の請求があった場合においては、第3項の措置を命じようとする者又はその代理人の出頭を求めて、公開による意見の聴取を行わなければならない。
- 7 市町村長は、前項の規定による意見の聴取を行う場合においては、第3項の規定によって命じようとする措置並びに意見の聴取の期日及び場所を、期日の3日前までに、前項に規定する者に通知するとともに、これを公告しなければならない。
- 8 第6項に規定する者は、意見の聴取に際して、証人を出席させ、かつ、自己に有利な証拠を提出することができる。
- 9 市町村長は、第3項の規定により必要な措置を命じた場合において、その措置を命ぜられた者がその措置を履行しないとき、履行しても十分でないとき又は履行しても同項の期限までに完了する見込みがないときは、行政代執行法（昭和23年法律第43号）の定めるところに従い、自ら義務者のなすべき行為をし、又は第三者をしてこれをさせることができる。
- 10 第3項の規定により必要な措置を命じようとする場合において、過失がなくその措置を命ぜられるべき者（以下この項及び次項において「命令対象者」という。）を確知することができないとき（過失がなく第1項の助言若しくは指導又は第2項の勧告が行われるべき者を確知することができないため第3項に定める手続により命令を行うことができないときを含む。）は、市町村長は、当該命令対象者の負担において、その措置を自ら行い、又はその命じた者若しくは委任した者（以下この項及び次項において「措置実施者」という。）にその措置を行わせることができる。この場合においては、市町村長は、その定めた期限内に命令対象者においてその措置を行うべき旨及びその期限までにその措置を行わないときは市町村長又は措置実施者がその措置を行い、当該措置に要した費用を徴収する旨を、あらかじめ公告しなければならない。
- 11 市町村長は、災害その他非常の場合において、特定空家等が保安上著しく危険な状態にある等当該特定空家等に関し緊急に除却、修繕、立木竹の伐採その他周辺的生活環境の保全を図るために必要な措置をとる必要があると認めるときで、第3項から第8項までの規定により当該措置をとることを命ずるいとまがないときは、これらの規定にかかわらず、当該特定空家等に係る命令対象者の負担において、その措置を自ら行い、又は措置実施者に行わせることができる。
- 12 前2項の規定により負担させる費用の徴収については、行政代執行法第5条及び第6条の規定を準用する。
- 13 市町村長は、第3項の規定による命令をした場合においては、標識の設置その他国土交通省令・総務省令で定める方法により、その旨を公示しなければならない。

- 14 前項の標識は、第3項の規定による命令に係る特定空家等に設置することができる。この場合においては、当該特定空家等の所有者等は、当該標識の設置を拒み、又は妨げてはならない。
- 15 第3項の規定による命令については、行政手続法（平成5年法律第88号）第3章（第12条及び第14条を除く。）の規定は、適用しない。
- 16 国土交通大臣及び総務大臣は、特定空家等に対する措置に関し、その適切な実施を図るために必要な指針を定めることができる。
- 17 前各項に定めるもののほか、特定空家等に対する措置に関し必要な事項は、国土交通省令・総務省令で定める。

第6章 空家等管理活用支援法人

（空家等管理活用支援法人の指定）

第23条 市町村長は、特定非営利活動促進法（平成10年法律第7号）第2条第2項に規定する特定非営利活動法人、一般社団法人若しくは一般財団法人又は空家等の管理若しくは活用を図る活動を行うことを目的とする会社であつて、次条各号に掲げる業務を適正かつ確実に行うことができると認められるものを、その申請により、空家等管理活用支援法人（以下「支援法人」という。）として指定することができる。

- 2 市町村長は、前項の規定による指定をしたときは、当該支援法人の名称又は商号、住所及び事務所又は営業所の所在地を公示しなければならない。
- 3 支援法人は、その名称若しくは商号、住所又は事務所若しくは営業所の所在地を変更するときは、あらかじめ、その旨を市町村長に届け出なければならない。
- 4 市町村長は、前項の規定による届出があったときは、当該届出に係る事項を公示しなければならない。

（支援法人の業務）

第24条 支援法人は、次に掲げる業務を行うものとする。

- 一 空家等の所有者等その他空家等の管理又は活用を行おうとする者に対し、当該空家等の管理又は活用の方法に関する情報の提供又は相談その他の当該空家等の適切な管理又はその活用を図るために必要な援助を行うこと。
- 二 委託に基づき、定期的な空家等の状態の確認、空家等の活用のために行う改修その他の空家等の管理又は活用のため必要な事業又は事務を行うこと。
- 三 委託に基づき、空家等の所有者等の探索を行うこと。
- 四 空家等の管理又は活用に関する調査研究を行うこと。
- 五 空家等の管理又は活用に関する普及啓発を行うこと。
- 六 前各号に掲げるもののほか、空家等の管理又は活用を図るために必要な事業又は事務を行うこと。

（監督等）

第25条 市町村長は、前条各号に掲げる業務の適正かつ確実な実施を確保するため必要があると認めるときは、支援法人に対し、その業務に関し報告をさせることができる。

- 2 市町村長は、支援法人が前条各号に掲げる業務を適正かつ確実に実施していないと認めるときは、支援法人に対し、その業務の運営の改善に関し必要な措置を講ずべきことを命ずることができる。
- 3 市町村長は、支援法人が前項の規定による命令に違反したときは、第 23 条第 1 項の規定による指定を取り消すことができる。
- 4 市町村長は、前項の規定により指定を取り消したときは、その旨を公示しなければならない。

(情報の提供等)

第 26 条 国及び地方公共団体は、支援法人に対し、その業務の実施に関し必要な情報の提供又は指導若しくは助言をするものとする。

- 2 市町村長は、支援法人からその業務の遂行のため空家等の所有者等を知る必要があるとして、空家等の所有者等に関する情報（以下この項及び次項において「所有者等関連情報」という。）の提供の求めがあったときは、当該空家等の所有者等の探索に必要な限度で、当該支援法人に対し、所有者等関連情報を提供するものとする。
- 3 前項の場合において、市町村長は、支援法人に対し所有者等関連情報を提供するときは、あらかじめ、当該所有者等関連情報を提供することについて本人（当該所有者等関連情報によって識別される特定の個人をいう。）の同意を得なければならない。
- 4 前項の同意は、その所在が判明している者に対して求めれば足りる。

(支援法人による空家等対策計画の作成等の提案)

- 第 27 条 支援法人は、その業務を行うために必要があると認めるときは、市町村に対し、国土交通省令・総務省令で定めるところにより、空家等対策計画の作成又は変更をすることを提案することができる。この場合においては、基本指針に即して、当該提案に係る空家等対策計画の素案を作成して、これを提示しなければならない。
- 2 前項の規定による提案を受けた市町村は、当該提案に基づき空家等対策計画の作成又は変更をするか否かについて、遅滞なく、当該提案をした支援法人に通知するものとする。この場合において、空家等対策計画の作成又は変更をしないこととするときは、その理由を明らかにしなければならない。

(市町村長への要請)

- 第 28 条 支援法人は、空家等、管理不全空家等又は特定空家等につき、その適切な管理のため特に必要があると認めるときは、市町村長に対し、第 14 条各項の規定による請求をするよう要請することができる。
- 2 市町村長は、前項の規定による要請があった場合において、必要があると認めるときは、第 14 条各項の規定による請求をするものとする。
 - 3 市町村長は、第 1 項の規定による要請があった場合において、第 14 条各項の規定による請求をする必要がないと判断したときは、遅滞なく、その旨及びその理由を、当該要請をした支援法人に通知するものとする。

第7章 雑則

第29条 国及び都道府県は、市町村が行う空家等対策計画に基づく空家等に関する対策の適切かつ円滑な実施に資するため、空家等に関する対策の実施に要する費用に対する補助、地方交付税制度の拡充その他の必要な財政上の措置を講ずるものとする。

2 国及び地方公共団体は、前項に定めるもののほか、市町村が行う空家等対策計画に基づく空家等に関する対策の適切かつ円滑な実施に資するため、必要な税制上の措置その他の措置を講ずるものとする。

第8章 罰則

第30条 第22条第3項の規定による市町村長の命令に違反した者は、50万円以下の過料に処する。

2 第9条第2項の規定による報告をせず、若しくは虚偽の報告をし、又は同項の規定による立入調査を拒み、妨げ、若しくは忌避した者は、20万円以下の過料に処する。

附 則

(施行期日)

1 この法律は、公布の日から起算して3月を超えない範囲内において政令で定める日から施行する。ただし、第9条第2項から第5項まで、第14条及び第16条の規定は、公布の日から起算して6月を超えない範囲内において政令で定める日から施行する。

(検討)

2 政府は、この法律の施行後5年を経過した場合において、この法律の施行の状況を勘案し、必要があると認めるときは、この法律の規定について検討を加え、その結果に基づいて所要の措置を講ずるものとする。

7 空家等に関する施策を総合的かつ計画的に実施するための基本的な指針

平成 27 年 2 月 26 日付け総務省・国土交通省告示第 1 号

(最終改正 令和 5 年 12 月 13 日付け総務省・国土交通省告示第 3 号)

一 空家等に関する施策の実施に関する基本的な事項

1 本基本指針の背景

近年、地域における人口減少や既存の住宅・建築物の老朽化、社会的ニーズの変化及び産業構造の変化等に伴い、居住その他の使用がなされていないことが常態である住宅その他の建築物又はこれに附属する工作物及びその敷地（立木その他の土地に定着する物を含む。）が年々増加している。このような空家等（空家等対策の推進に関する特別措置法（平成 26 年法律第 127 号）第 2 条第 1 項に規定する空家等をいう。以下同じ。）の中には、適切な管理が行われていない結果として安全性の低下、公衆衛生の悪化、景観の阻害等多岐にわたる問題を生じさせ、ひいては地域住民の生活環境に深刻な影響を及ぼしているものがある。

このような状況から、市町村（特別区を含む。以下同じ。）等の地方公共団体は、適切な管理が行われていない空家等に対して既存法や条例に基づき必要な助言・指導、勧告、命令等を行い適切な管理を促すとともに、それぞれの地域の活性化等の観点から、国の財政上の支援措置等を利用しながら空家等を地域資源として活用するなど地域の実情に応じた空家等に関する施策を実施してきた。

しかしながら、空家等がもたらす問題が多岐にわたる一方で、空家等の所有者又は管理者（以下「所有者等」という。）の特定が困難な場合があること等解決すべき課題が多いことを踏まえると、空家等がもたらす問題に総合的に対応するための施策の更なる充実を図ることが求められていたところである。

以上を踏まえ、適切な管理が行われていない空家等が防災、衛生、景観等の地域住民の生活環境に深刻な影響を及ぼしていることに鑑み、地域住民の生命、身体又は財産を保護するとともに、その生活環境の保全を図り、あわせて空家等の活用を促進するため、空家等に関する施策に関し、国による基本指針の策定、市町村による空家等対策計画の作成その他の空家等に関する施策を推進するために必要な事項を定めることにより、空家等に関する施策を総合的かつ計画的に推進し、もって公共の福祉の増進と地域の振興に寄与することを目的として、平成 26 年 11 月 27 日に、空家等対策の推進に関する特別措置法が公布され、平成 27 年 5 月 26 日の全面施行以降、全国の市町村において空家等対策の取組が進められてきた。

一方、その後も、空家等の数は増加を続けており、今後、更に増加が見込まれるところである。こうした中、周囲に悪影響を及ぼす倒壊の危険等がある空家等の除却等といった法施行後に進めてきた取組を一層円滑化するだけでなく、周囲に悪影響を及ぼすこととなる前の段階から空家等の活用や適切な管理を確保することが重要となっている。さらに、増加する空家等は、地域住民の生命、身体又は財産やその生活環境への影響にとどまらず、地域のまちづくりやコミュニティ維持など、地域における経済的社会的活動の促進を図る観点からも深刻な影響を及ぼしている。空家等を地域のニーズに応じて活用すること

で、社会的な付加価値を創出し、公共の福祉の増進や地域の活性化に繋げていく視点が必要となっている。

このような問題意識から、倒壊の危険等がある空家等の除却等の促進にとどまらず、空家等の適切な管理の確保や、その活用拡大に向けて、空家等対策の総合的な強化を図るため、令和5年6月14日に、空家等対策の推進に関する特別措置法の一部を改正する法律（令和5年法律第50号）が公布され、同年12月13日から、同法による改正後の空家等対策の推進に関する特別措置法（以下「法」という。）が施行されることとなった。

今後、増加する空家等がもたらす問題が一層深刻化することが懸念されることから、空家等の発生の抑制、活用の拡大、適切な管理の確保及び除却等の促進に係る取組を強力に推進する必要がある。

（１）空家等の現状

平成30年に総務省が実施した住宅・土地統計調査（令和元年9月30日公表）によると、全国の総住宅数は6,240万戸となっている一方、総世帯数は5,400万世帯となっており、住宅ストックが量的には充足していることが分かる。このうち空家^{※1}の数は849万戸であり、全国の総住宅数に占める割合は13.6%となっている。また使用目的のない空家^{※2}の数は349万戸に上っている。これが全国の総住宅数に占める割合は5.6%であるが、その数は過去20年間で約1.9倍に増加しているところである。

一方で、平成26年に空家等対策の推進に関する特別措置法が制定されて以降、全国の市町村において、空家等対策計画（法第7条第1項に規定する空家等対策計画をいう。以下同じ。）が作成され^{※3}、協議会（法第8条第1項に規定する協議会をいう。以下同じ。）が組織される^{※4}とともに、適切な管理が行われていない空家等への対応として、法の規定に基づく措置のほか、条例に基づく措置や所有者等が自ら行う空家等の除却への補助等の市町村の取組により、約14.6万物件（令和4年度末時点）の空家等について除却、修繕等の対応がなされてきたところである。

※1 住宅・土地統計調査における「空き家」とは、「賃貸用又は売却用の住宅」、「二次的住宅」及び「その他の住宅」を合計したものをいう。

※2 「使用目的のない空家」とは、住宅・土地統計調査における「その他の住宅」に属する空家をいい、「賃貸用又は売却用の住宅」又は「二次的住宅」以外の住宅で、例えば転勤・入院などのために居住世帯が長期にわたって不在の住宅や建て替えなどのために取り壊すことになっている住宅など」をいう。

※3 令和4年度末時点で全国の市町村の94%が既に作成済み又は作成予定あり。

※4 令和4年度末時点で全国の市町村の69%が既に組織済み又は組織予定あり。

（２）空家等対策の基本的な考え方

①基本的な考え方

適切な管理が行われていない空家等がもたらす問題を解消するため、法第5条では、空家等の所有者等は、周辺の生活環境に悪影響を及ぼさないよう、空家等の適切な管理に努めることが規定され、また、土地基本法（平成元年法律第84号）第6条において土地の所有者又は土地を使用収益する権原を有する者は、同法第2条から第5

条までに定める土地についての基本理念にのっとり、土地の利用及び管理並びに取引を行う責務を有する旨規定されているように、第一義的には空家等の所有者等が自らの責任によりの確に対応することが前提である。その上で、行政による対応としては、空家等の適切な管理に係る啓発等による所有者等の意識の涵養^{かん}と理解増進を図るとともに、関係制度の周知により、特に所有者等の適切な管理に係る意識が希薄となりやすい、所有者等が多数である場合や遠方に居住している場合、建物の相続登記が行われていない場合、敷地と建築物等の所有者等が異なる場合等も含めて所有者等の自主的な対応を求めることが重要となる。

しかしながら、空家等の所有者等が、様々な事情から自らの空家等の管理を十分に行うことができず、その管理責任を全うしない場合等も考えられる。そのような場合においては、所有者等の第一義的な責任を前提としながらも、住民に最も身近な行政主体であり、個別の空家等の状況を把握することが可能な立場にある各市町村が、地域の実情に応じて、地域活性化等の観点から空家等の活用を図る一方、周辺の生活環境に悪影響を及ぼし得る空家等については所要の措置を講ずるなど、空家等に関する対策を実施することが重要となる。法第5条では、空家等の所有者等には、このような行政が実施する空家等に関する施策に協力するよう努めなければならないことを明確化している。

②市町村の役割

法第4条第1項では、市町村の責務として、空家等対策計画の作成及びこれに基づく空家等に関する対策の実施その他の空家等に関して必要な措置を適切に講ずるよう努めなければならないことが規定されている。

市町村は、関係内部部局間の連携、必要に応じた協議会の組織、相談体制の整備等による法の実施体制の整備に着手し、まず法第9条第1項の調査等を通じて、各市町村内における空家等の所在及び状態の実態把握並びにその所有者等の特定を行うことが重要である。さらに、地域の実情を踏まえ、空家等対策計画の作成を行い、各地域内の空家等に対する行政としての基本姿勢を住民に対して示しつつ、重点的に空家等の活用の促進を図る区域として空家等活用促進区域（法第7条第3項に規定する空家等活用促進区域をいう。以下同じ。）や、同区域における空家等活用促進指針（法第7条第3項に規定する空家等活用促進指針をいう。以下同じ。）を定めることについても併せて検討する。

また、管理不全空家等（法第13条第1項に規定する管理不全空家等をいう。以下同じ。）については、法第13条に基づく必要な措置を、特定空家等（法第2条第2項に規定する特定空家等をいう。以下同じ。）については、法第22条に基づく必要な措置を講ずることが重要である。管理不全空家等及び特定空家等に対するこれらの措置を講ずるためには、空家等施策担当部局は、必要に応じて、市町村内の建築部局と連携することが重要であるが、市町村内に建築部局が存在しない場合であっても、協議会や、空家等管理活用支援法人（法第23条第1項に規定する空家等管理活用支援法人をいう。以下同じ。）その他建築等に関して専門的な知見を有する者の知見等を活用することが考えられる。

相続人が不存在であったり、所有者等の居所が不明である場合など、空家等の状態の改善が期待できない場合等には、その状態に応じて、法第 14 条に基づき、相続財産の清算人等の選任を裁判所に請求することを検討する。

なお、市町村は法第 7 条第 13 項又は第 14 項に基づき、都道府県知事に対し、空家等対策計画の作成及び変更並びに実施に関し、情報の提供、技術的な助言その他の必要な援助を求めることができることとされている。

また、空家等対策を行う上では、地域の空家等対策に取り組む特定非営利活動法人（特定非営利活動促進法（平成 10 年法律第 7 号）第 2 条第 2 項に規定する特定非営利活動法人をいう。以下同じ。）等の民間団体と連携することが有効と考えられる。法第 23 条第 1 項に基づき、こうした民間団体の申請により、空家等管理活用支援法人を指定することも検討する。このほか、必要に応じて、2（5）に記載するように、地方住宅供給公社、独立行政法人都市再生機構又は独立行政法人住宅金融支援機構と連携することや、事務の委託、事務の代替執行等の地方公共団体間の事務の共同処理の仕組みを活用することにより、市町村の事務負担の軽減を図りながら、効率的に空家等対策を推進する視点も重要である。

③都道府県の役割

法第 4 条第 2 項では、都道府県の責務として、空家等対策計画の作成及び変更並びに実施その他空家等に関し法に基づき市町村が講ずる措置について、当該市町村に対する情報の提供及び技術的な助言、市町村相互間の連絡調整その他必要な援助を行うよう努めなければならないことが規定されている。

具体的には、例えば都道府県内の市町村間での空家等対策の情報共有への支援、空家等対策を推進している都道府県内市町村相互間の意見交換の場の設置、協議会の構成員の仲介又はあっせんや、必要な場合における空家等対策を行う上での事務の委託、事務の代替執行等が考えられる。また、市町村に対して必要な援助を行うに際し、都道府県内の関係部局の連携体制を構築することが望ましい。

特に建築部局の存在しない市町村に対しては、例えば管理不全空家等や特定空家等に該当するか否かの判断、法第 13 条に基づく指導若しくは勧告又は法第 22 条に基づく助言・指導若しくは勧告等の実施に当たり困難を来している場合における技術的な助言を実施したりするほか、都道府県の建築部局による専門技術的サポートを受けられるような体制整備を支援したり、協議会への参画を通じた協力をすることも考えられる。また、法第 26 条第 1 項に基づき、都道府県内で活動する空家等管理活用支援法人に対し、その業務の実施に関し必要な情報の提供等を行うことが考えられる。

さらに、市町村が住民等からの空家等に関する相談に対応するための体制を整備するに際し、宅地建物取引業者等の関係事業者団体や建築士等の関係資格者団体、地域の空家等対策に取り組む特定非営利活動法人等の団体との連携を支援することも考えられる。

また、空家等活用促進区域内において、6（2）に述べる建築基準法（昭和 25 年法律第 201 号）の特例が措置される場合や、都市計画法（昭和 43 年法律第 100 号）又は農地法（昭和 27 年法律第 229 号）の規定による処分に係る空家等の活用の促進につ

いての配慮の対象となる場合には、都道府県は、建築基準法上の特定行政庁（同法第2条第35号に規定する特定行政庁をいう。以下同じ。）として、また、都市計画法や農地法の許可権者として、市町村から協議等を受けることがある。都道府県においては、関係法令の趣旨を踏まえつつ、積極的に当該協議等に応じるとともに、空家等活用促進区域内における許可等の処分に当たって適切に配慮することが期待される。このほか、都道府県は国とともに、市町村が行う空家等対策計画に基づく空家等に関する対策の適切かつ円滑な実施に資するため、空家等に関する対策の実施に要する費用に対する補助など必要な財政上の措置等を講ずるものとされている（法第29条）。

④国の役割

法第3条では、国の責務として、空家等に関する施策を総合的に策定し、及び実施すること（同条第1項）、地方公共団体その他の者が行う空家等に関する取組のために必要となる情報の収集及び提供その他の支援を行うこと（同条第2項）、広報活動、啓発活動その他の活動を通じて、空家等の適切な管理及びその活用の促進に関し、国民の理解を深めること（同条第3項）が規定されている。

国は、空家等に関する施策を総合的かつ計画的に実施するため、本基本指針を定め、国の関係行政機関内において、空家等対策の必要性や空家等の活用の有効性についての認識の共有を図ることに加え、法の内容について、地方公共団体等に対して具体的に周知を図りつつ、法第13条又は第22条に基づく市町村長（特別区の区長を含む。以下同じ。）による管理不全空家等又は特定空家等に対する措置に関し、その適切な実施を図るために必要な指針（「管理不全空家等及び特定空家等に対する措置に関する適切な実施を図るために必要な指針」（令和5年12月13日最終改正。以下「ガイドライン」という。）等により、市町村による空家等対策の適切な実施を支援することとする。

また、法第29条のとおり、国は市町村が行う空家等対策計画に基づく空家等に関する対策の適切かつ円滑な実施に資するため、空家等に関する対策の実施に要する費用に対する補助、地方交付税制度の拡充など必要な財政上の措置や必要な税制上の措置その他の措置を講ずるものとされているところ、例えば市町村が空家等対策計画の作成のため空家等の実態調査を行う場合、空家等の所有者等に対してその除却や活用に要する費用を補助する場合、代執行に要した費用の回収が困難な場合、代執行等の措置の円滑化のための法務的手続等を行う場合等について、当該市町村を交付金制度や補助制度により支援するほか、市町村が取り組む空家等に関するデータベースの整備、空家等相談窓口の設置、空家等対策計画に基づく空家等の活用・除却等に要する経費について特別交付税措置を講ずる等、空家等対策を実施する市町村を支援することとする。

さらに、空家等の活用や、適切な管理、除却の促進に関し、国民の理解を深めるため、都道府県や市町村はもとより、民間団体とも連携して、パンフレットやウェブサイトを用いた情報提供に加え、動画配信や説明会の開催等を積極的に行うことに努めることとする。

2 実施体制の整備

空家等対策を市町村が効果的かつ効率的に実施するためには、空家等の調査・確認、管理不全空家等や特定空家等と認められる空家等に対する措置などに不断に取り組むための体制を整備することが重要であることから、市町村は、空家等対策に関係する内部部局の連携体制や空家等の所有者等からの相談を受ける体制の整備を図るとともに、必要に応じて協議会の組織を推進する。

(1) 市町村内の関係部局による連携体制

空家等がもたらす問題を解消するには、防災、衛生、景観等多岐にわたる政策課題に横断的に応える必要がある。また、空家等の活用に向けては、中心市街地の活性化や、移住・定住、二地域居住、観光振興、福祉増進、コミュニティ維持、まちづくりなどの政策課題において様々な需要が考えられるが、その的確な把握を進めるためには、市町村内の関係部局間の連携が不可欠である。このため、建築・住宅部局、景観部局、観光部局、まちづくり部局、都市計画部局（又は土地利用規制部局）、農林水産部局、所有者不明土地等対策部局、福祉部局、税務部局、法務部局、消防部局、防災・危機管理部局、環境部局、水道部局、商工部局、市民部局、財政部局等の関係内部部局が連携して空家等対策に対応できる体制の構築を推進することが望ましい。

特に建築部局の参画は、空家等が管理不全空家等や特定空家等か否かの判断やその対応策を検討する観点から重要である。また、空家等活用促進区域において、建築基準法や都市計画法に係る特例等を講ずる際には、当該市町村が建築基準法上の特定行政庁や都市計画法上の許可権者である場合をはじめとして、市町村内の建築部局やまちづくり部局、都市計画部局（又は土地利用規制部局）等との協議等が必要となる場合があるため、これらの部局等との連携体制を構築しておくことが望ましい。

また、空家等と所有者不明土地等は、地域によっては同時に存在している場合も多く、課題や対策も共通するところである。例えば、空家等と所有者不明土地等が隣接して別々に所有されており、それぞれ単独での活用が難しい場合に、両者を一体として活用し、保育所など子育て支援施設や公園を整備することが一つの解決策となることもある。このため、国においては「空き家対策と所有者不明土地等対策の一体的・総合的推進（政策パッケージ）」（令和5年2月27日所有者不明土地等対策の推進のための関係閣僚会議報告）を策定しているが、その趣旨を踏まえ、空家等対策と所有者不明土地等対策を担当する部局が連携し、効果的な対策を講ずることが重要である。

さらに、税務部局の参画は、特に空家等の敷地について住宅用地に係る固定資産税及び都市計画税の課税標準の特例措置（以下「固定資産税等の住宅用地特例」という。）の適切な運用を図る観点から、また、法務部局の参画は、所有者等が不明である空家等に対してどのような対処方針で臨むかを検討する観点から、それぞれ重要である。

(2) 協議会の組織

市町村は、空家等対策計画の作成及び変更並びに実施に関する協議を行うための協議会を組織することができ、その構成員としては「市町村長（特別区の区長を含む。以下同じ。）のほか、地域住民、市町村の議会の議員、法務、不動産、建築、福祉、文化等

に関する学識経験者その他の市町村長が必要と認める者をもって構成する。」ものとされている（法第8条第2項）。なお、市町村長を構成員としつつも、協議の内容に応じて、本人ではなく、市町村長より委任された者が参画するなど、必要に応じて柔軟な運営方法とすることも可能である。

このほかの協議会の構成員として、具体的には弁護士、司法書士、行政書士、宅地建物取引士、不動産鑑定士、土地家屋調査士、建築士、社会福祉士等の資格を有して地域の福祉に携わる者、郷土史研究家、大学教授・教員等、自治会役員、民生委員、警察職員、消防職員、法務局職員、道路管理者等公物管理者、空家等管理活用支援法人をはじめとする地域の空家等対策に取り組む特定非営利活動法人等の団体が考えられる。これに加え、都道府県や他市町村の建築部局やまちづくり部局、都市計画部局（又は土地利用規制部局）など、（1）で述べた空家等対策に関連する部局等に対して協力を依頼することも考えられる。

この協議会は、法に規定されているとおり、空家等活用促進区域や空家等活用促進指針に係る事項を含め、空家等対策計画の作成及び変更に関する協議を行うほか、同計画の実施の一環として、例えば、市町村長が管理不全空家等や特定空家等に対する措置を講ずるに当たって参考となる、

- ①空家等が管理不全空家等又は特定空家等に該当するか否かの判断の基準
- ②空家等の調査及び特定空家等と認められるものに対する立入調査等の方針
- ③管理不全空家等又は特定空家等に対する措置の方針

などに関する協議を行うための場として活用することも考えられる。また、協議会における協議の過程で空家等の所有者等の氏名、住所などの情報を取り扱うに当たっては、協議会の構成員は、個人情報保護に関する法律（平成15年法律第57号。以下「個人情報保護法」という。）に基づき、当該情報を適正に取り扱う必要がある。

また、協議会を設置するに当たっては、1市町村に1つの協議会を設置するほか、例えば1つの市町村が複数の協議会を設置したり、複数の市町村が共同して1つの協議会を設置したりすることも可能である。

（3）空家等の所有者等及び周辺住民からの相談体制の整備

法第12条には「市町村は、所有者等による空家等の適切な管理を促進するため、これらの者に対し、情報の提供、助言その他必要な援助を行うよう努めるものとする。」と規定されている。本規定を踏まえ、例えば自ら所有する空家等をどのように活用し、又は除却等すればよいかについての相談や、引っ越し等により今後長期にわたって自宅を不在にせざるを得ない場合における管理等についての相談を当該住宅等の所有者等から受ける場合が想定されるため、市町村はその要請に迅速に対応することができる体制を整備することが適切である。体制整備に当たっては、管理不全空家等や特定空家等に対する措置に係る近隣住民等からの相談は市町村を中心に対応しつつ、空家等の管理や活用の方法等を巡る空家等の所有者等からの専門的な相談については、空家等管理活用支援法人のほか、宅地建物取引業者等の関係事業者団体や建築士等の関係資格者団体、地域の空家等対策に取り組む特定非営利活動法人等の団体と連携して対応するものとすることも考えられる。

また、空家等の所有者等に限らず、例えば空家等の所在地の周辺住民からの当該空家等に対する様々な苦情や、移住・定住、二地域居住又は住み替えを希望する者からの空家等の活用の申入れに対しても、上記のような体制を整備することが適切である。

(4) 空家等管理活用支援法人の指定

空家等の所有者等にとって、空家等の管理や活用等に係る情報を容易に入手することや、その方法を相談することができる環境は必ずしも十分でない。一方、多くの市町村では、人員等が不足しており、所有者等への相談対応等が十分にできない場合が想定される。

市町村長は、法第 23 条第 1 項に基づき、特定非営利活動法人、一般社団法人、一般財団法人又は空家等の管理若しくは活用を図る活動を行うことを目的とする会社であって、法第 24 条各号に掲げる業務を適正かつ確実に行うことができると認められるものを空家等管理活用支援法人として指定することができる。空家等管理活用支援法人には、市町村における人員等の不足を補い、同法人が有する空家等の管理又は活用に係る専門的知見やネットワークを活かして、空家等の所有者等や空家等の活用を希望する者に対する相談対応、普及啓発等を行う役割が期待されるところである。具体的には、(3) に述べたような相談対応を行うことや、所有者等の委託に基づき、空家等管理活用支援法人が自ら空家等の管理や活用を行うことのほか、市町村等の委託に基づき、空家等の所有者等の探索を行うこと、空家等の所有者等に向けて普及啓発を行うこと等の役割が期待されるところである。市町村の実情やニーズに応じて、空家等管理活用支援法人を指定し、このような空家等対策を進めるための体制を整備することが適切である。同法人の指定に係る考え方等については、別途定めている空家等管理活用支援法人の指定等の手引きにおいて示している。

(5) 地方住宅供給公社、都市再生機構、住宅金融支援機構との連携

① 地方住宅供給公社

法第 19 条第 1 項に基づき、地方住宅供給公社は、地方住宅供給公社法（昭和 40 年法律第 124 号）第 21 条に規定する業務のほか、空家等活用促進区域内において、空家等対策計画を作成している市町村（以下「計画作成市町村」という。）からの委託に基づき、空家等の活用のために行う改修、当該改修後の空家等の賃貸その他の空家等の活用に関する業務を行うことができる。

地方住宅供給公社は、公的機関としての信頼性を持ちつつ、地域における住宅の改修、賃貸、管理等に関する豊富な経験・ノウハウ等を有しており、計画作成市町村は、必要に応じて、地方住宅供給公社との連携体制を構築することが適切である。

② 都市再生機構

法第 20 条に基づき都市再生機構は、独立行政法人都市再生機構法（平成 15 年法律第 100 号）第 11 条第 1 項に規定する業務のほか、計画作成市町村からの委託に基づき、空家等活用促進区域内における空家等及び空家等の跡地の活用により地域にお

ける経済的社会的活動の促進を図るために必要な調査、調整及び技術の提供の業務を行うことができる。

空家等活用促進区域では、地域における経済的社会的活動の促進のため、まちづくりの観点から空家等を活用し、宿泊施設や観光案内所等の施設を整備するような事例も想定される。こうした施設の整備に当たっては、事業スキームの検討や関係者との合意形成といった、まちづくりに係る専門的な知見等が必要とされる。都市再生機構は、都市再生業務を通じて、このような専門的な知見等を有していることから、計画作成市町村は、必要に応じて、都市再生機構との連携体制を構築することが適切である。

③住宅金融支援機構

法第 21 条に基づき、住宅金融支援機構は、独立行政法人住宅金融支援機構法（平成 17 年法律第 82 号）第 13 条第 1 項に規定する業務のほか、市町村又は空家等管理活用支援法人からの委託に基づき、空家等及び空家等の跡地の活用の促進に必要な資金の融通に関する情報の提供その他の援助を行うことができる。

空家等の所有者等が、空家等の活用や除却に要する資金の調達方法を検討するために必要な情報を十分に把握できず、適切な対応を進めることができない状況を改善するためには、住宅ローンに係る情報や金融機関・地方公共団体との広範なネットワークを有している住宅金融支援機構の積極的な関与が有効である。このため、住宅金融支援機構においては、各金融機関が提供する「空家の活用・除却の資金に充てることができるローン」を一元化して空家等の所有者等に情報提供することや、先進的な地域の取組の内容を全国的に周知すること等の事業を実施することにより、金融面からも空家等対策に取り組みやすい環境づくりを進めるものとし、市町村は、必要に応じて、住宅金融支援機構との連携体制を構築することが適切である。

3 空家等の実態把握

(1) 市町村内の空家等の所在等の把握

市町村が空家等対策を効果的かつ効率的に実施するためには、既存の統計資料等も活用しつつ、まず各市町村の区域内の空家等の所在やその状態等を把握することが重要である。

空家等は、法第 2 条第 1 項において「建築物又はこれに附属する工作物であつて居住その他の使用がなされていないことが常態であるもの及びその敷地（立木その他の土地に定着するものを含む。）をいう。」と定義されている。ここでいう「建築物」とは建築基準法第 2 条第 1 号の「建築物」と同義であり、土地に定着する工作物のうち、屋根及び柱又は壁を有するもの（これに類する構造のものを含む。）、これに附属する門又は塀等をいい、また「これに附属する工作物」とはネオン看板など門又は塀以外の建築物に附属する工作物が該当する。

市町村はその区域内の建築物又はこれに附属する工作物（以下「建築物等」という。）のうち「居住その他の使用がなされていないことが常態であるもの」を空家等と判断し、この法律を適用することとなる。「居住その他の使用がなされていないこと」

とは、人の日常生活が営まれていない、営業が行われていないなど当該建築物等を現に意図をもって使用していないことをいうが、このような建築物等の使用実態の有無については、法第9条第1項の調査を行う一環として、調査時点での建築物等の状況を基に、建築物等の用途、建築物等への人の出入りの有無、電気・ガス・水道の使用状況及びそれらが使用可能な状態にあるか否か、建築物等及びその敷地の登記記録並びに建築物等の所有者等の住民票の内容、建築物等の適切な管理が行われているか否か、建築物等の所有者等によるその利用実績についての主張等から客観的に判断することが望ましい。

また、「居住その他の使用がなされていない」ことが「常態である」とは、建築物等が長期間にわたって使用されていない状態をいい、例えば概ね年間を通して建築物等の使用実績がないことは1つの基準となると考えられる。

調査の結果、空家等に該当する建築物等については、4で述べるとおり、データベースとして整備等しておくことが重要である。なお、「国又は地方公共団体が所有し、又は管理する」建築物等については、通常は各法令に基づき適切に管理されることが想定され、またその活用等についても、多くの場合は当該建築物等を管理する国又は地方公共団体の責任において行われる実態に鑑み、空家等から明示的に除外されている。

また、空家等のうち、「適切な管理が行われていないことによりそのまま放置すれば特定空家等に該当することとなるおそれのある状態にある」と認められるもの（法第13条第1項）については管理不全空家等に、「そのまま放置すれば倒壊等著しく保安上危険となるおそれのある状態又は著しく衛生上有害となるおそれのある状態、適切な管理が行われていないことにより著しく景観を損なっている状態その他周辺の生活環境の保全を図るために放置することが不適切である状態にある」と認められるもの（法第2条第2項）については特定空家等に該当することとなるが、どのような空家等が管理不全空家等や特定空家等に該当するか否かを判断する際に参考となる基準等については、ガイドラインにおいて別途定めている。

（2）空家等の所有者等の特定及び意向の把握

空家等の所在等を把握した市町村においては、次に当該空家等の所有者等を特定するとともに、必要に応じて当該所有者等がその所有する空家等をどのように活用し、又は除却等しようとする意向なのかについて、併せて把握することが重要である。なお、敷地と建築物等の所有者等が異なる場合においても、その敷地の所有者等は空家等の所有者等に含まれることに留意する。

空家等の所有者等を特定し、その意向を把握するためには、（3）で述べる手段を用いて所有者等を確知し、当該所有者等に対して法第9条第1項に基づき聞き取り調査等を行うことが重要である。また、特定空家等の所有者等に対する指導等を行う上で必要な場合には、法第9条第2項に基づき、報告徴収や立入調査を行うことも可能である。

（3）空家等の所有者等に関する情報を把握する手段

市町村長が（2）の調査を通じて空家等の所有者等の特定を行うためには、空家等の所在する地域の近隣住民等への聞き取り調査に加え、法務局が保有する当該空家等の不

動産登記簿情報及び市町村が保有する空家等の所有者等の住民票情報や戸籍謄本等を利用することが考えられる。これらの情報は、いずれも不動産登記法（平成 16 年法律第 123 号）、住民基本台帳法（昭和 42 年法律第 81 号）、戸籍法（昭和 22 年法律第 224 号）等既存の法制度により入手可能なものであるが^{※5}、市町村長は法第 10 条第 3 項に基づき「この法律の施行のために必要があるときは、関係する地方公共団体の長、空家等に工作物を設置している者その他の者に対して、空家等の所有者等の把握に関し必要な情報の提供を求めることができる。」こととされている。例えば空家等の不動産登記簿情報については関係する法務局長に対して、必要な不動産登記簿情報の提供を求めることができる。また、同項に基づき、電気、ガス等の供給事業者、空家等の電気、ガス等の使用者に係る情報の提供を求めること等も可能である。例えば、「空家等に工作物を設置している者」として、電気メーターを設置している電気事業法（昭和 39 年法律第 170 号）第 2 条第 1 項第 9 号に規定する一般送配電事業者や、ガスメーターを設置しているガス事業法（昭和 29 年法律第 51 号）第 2 条第 6 項に規定する一般ガス導管事業者に対して、電気、ガスの使用者と直接契約を締結している小売事業者等の情報の提供を求めた上で、「その他の者」として、当該小売事業者等に対して電気、ガスの使用者に係る情報の提供を求めることが考えられる。このほか、「その他の者」として、郵便事業を行う者に郵便の転送先情報の提供を求めること等も可能である。これらの者に対して情報の提供を求める方法等については、別途通知等において示している。

また、空家等対策の推進に関する特別措置法の制定以前は、固定資産税の納税者等に関する固定資産課税台帳については、地方税法（昭和 25 年法律第 226 号）第 22 条により、同台帳に記載された情報を空家等対策に活用することは秘密漏えい罪に該当するおそれがあることから、たとえ同じ市町村の他部局に対してであっても、税務部局が同台帳に記載された情報の提供を行うことは原則としてできないものとされてきた。しかしながら、固定資産課税台帳に記載された情報のうち空家等の所有者等に関するものは、空家等の所有者等を特定する上では不動産登記簿情報等と並んで有力な手段であることから、法第 10 条第 1 項により、この法律の施行のために必要な限度において、固定資産課税台帳に記載された空家等の所有者等に関する情報を空家等対策のために市町村の内部で利用することができることとなっている。また、同条第 2 項により、都が保有する固定資産課税台帳に記載された空家等の所有者等に関する情報について、特別区の区長から提供を求められたときは、都知事は速やかに当該情報の提供を行うものとする事となっている。

なお、固定資産税の課税その他の事務のために利用する目的で保有する情報については、固定資産課税台帳に記載された情報に限らず、空家等の所有者等の氏名、住所等の情報で、法に基づき各市町村が空家等対策のために必要となる情報については、法の施行のために必要な限度において、市町村長は法第 10 条第 1 項に基づき内部で利用することが可能である。例えば、市町村の福祉部局等がその事務のために利用する目的で保有する情報のうち、介護保険に関する事務、国民健康保険に関する事務、後期高齢者医療制度に関する事務、生活保護に関する事務等のために利用する目的で保有する被保険者等や申請代行者等の氏名、住所・居所等の情報について、法の施行のために必要な限度において空家等施策担当部局に提供することが可能である。

一方で、これらの手段をもってしても空家等の所有者等が把握できない場合や、所有者等が把握できたとしても所在を特定できない場合、所有者等が外国に居住しており所在を特定できない場合など、法第 22 条第 10 項に規定する「過失がなくてその措置を命ぜられるべき者を確知することができないとき」に該当するときは、同項に規定する代執行を行うことが可能であるが、当該規定の要件に適合するか否かを判断する際に参考となる基準等については、空家等の所有者等の探索方法とともに、ガイドラインにおいて別途定めている。

※5 地域の自主性及び自立性を高めるための改革の推進を図るための関係法律の整備に関する法律（令和 4 年法律第 44 号）により、住民基本台帳法が改正され、令和 4 年 8 月から住民基本台帳ネットワークシステムを利用して、法第 9 条第 1 項の規定に基づく空家等の所有者等の最新の住所の探索を行うことが可能となった。また、地域の自主性及び自立性を高めるための改革の推進を図るための関係法律の整備に関する法律（令和 5 年法律第 58 号）により、戸籍法が改正されたところであり、令和 6 年 3 月 1 日より、市町村が戸籍情報連携システムを利用した公用請求により他市町村の戸籍情報を取得することが可能となる。

4 空家等に関するデータベースの整備等

市町村長が調査の結果空家等として把握した建築物等については、法第 11 条に基づき「データベースの整備その他空家等に関する正確な情報を把握するために必要な措置を講ずるよう努めるものとする。」とされている。3（1）で述べたとおり、市町村においては、同条に基づき、例えば空家等の所在やその状態等を一覧にしたものを市町村内の内部部局間で常時確認できるような状態にしておくなど、空家等の所在等について市町村内の関係部局が情報共有できる環境を整備するよう努めるものとする。この場合、電子媒体による不動産登記簿情報等の入手や、空き家バンク（空家等情報を提供するサービス）の活用等を行う際の効率化のために、データベース化することが重要である。

このデータベースには空家等の所在地、現況、所有者等の氏名などについて記載することが考えられるが、これらに加えて、空家等のうち、空家等活用促進区域内にある空家等のほか、管理不全空家等や特定空家等に該当するものについては、データベース内にこれらの空家等に該当する旨並びに市町村長による当該空家等に対する措置等の内容及びその履歴についても併せて記載する等により、継続的に把握していく必要がある。

なお、上記情報については、個人情報保護法に基づき適正に取り扱う必要がある。また、市町村によっては、その区域内の空家等に関する全ての情報についてデータベース化することが困難な場合も考えられる。そのような場合であっても、管理不全空家等又は特定空家等に係る敷地については、9（2）②で述べるとおり固定資産税等の住宅用地特例の対象から除外される場合があり、また、今後人の居住の用に供される見込みがないと認められる家屋の敷地に対しては、そもそも固定資産税等の住宅用地特例は適用されないこととなるため、その点で税務部局と常に情報を共有する必要があることから、少なくとも管理不全空家等又は特定空家等に該当する建築物等についてはデータベース化することが必要である。

また、法第 11 条に基づきデータベース化の対象とされた空家等のうち、「建築物を販売し、又は賃貸する事業を行う者が販売し、又は賃貸するために所有し、又は管理する」空家等については、その対象から除外されている。これは、いわゆる空き物件に該当する

空家等については、宅地建物取引業者等により適切に管理されていると考えられる上、空き物件たる空家等の活用もこれら業者等により市場取引を通じて図られることから、市町村による空家等対策の対象とする必要性が小さく、したがってデータベースの対象とする実益に乏しいと考えられるためである。しかしながら、たとえ空き物件に該当する空家等であったとしても、周辺の生活環境に悪影響を及ぼしているものについては、この法律の趣旨及び目的に照らし、市町村がその実態を把握しておくことが適切であると考えられることから、本条に基づくデータベースの対象となる。

5 空家等対策計画の作成

空家等対策を効果的かつ効率的に推進するためには、各市町村において、空家等対策を総合的かつ計画的に実施するための計画を作成することが重要である。

法第7条第1項に基づき、市町村が空家等対策計画を定める場合、同計画には①空家等に関する対策の対象とする地区及び対象とする空家等の種類その他の空家等に関する対策に関する基本的な方針、②計画期間、③空家等の調査に関する事項、④所有者等による空家等の適切な管理の促進に関する事項、⑤空家等及び除却した空家等に係る跡地の活用の促進に関する事項、⑥特定空家等に対する措置その他の特定空家等への対処に関する事項、⑦住民等からの空家等に関する相談への対応に関する事項、⑧空家等に関する対策の実施体制に関する事項及び⑨その他空家等に関する対策の実施に関し必要な事項を定めるものとする（同条第2項）。また、⑤空家等及び除却した空家等に係る跡地の活用の促進に関する事項として、空家等活用促進区域及び空家等活用促進指針に関する事項を定めることができる。

空家等対策計画に定めるべき各項目の具体的な内容及び特に重要となる記載事項については22で示すとおりであるが、同計画を定めるに当たっては、各市町村における空家等対策の全体像を住民が容易に把握することができるようにするとともに、空家等の活用や適切な管理の重要性及び管理不全空家等や特定空家等がもたらす諸問題について広く住民の意識を涵養^{かん}するように定めることが重要である。この観点から、空家等対策計画については定期的にその内容の見直しを行い、適宜必要な変更を行うよう努めるものとする。

空家等対策計画は、所有者不明土地対策計画（所有者不明土地の利用の円滑化等に関する特別措置法（平成30年法律第49号）第45条第1項に規定する所有者不明土地対策計画をいう。）をはじめとする他の計画と一体的に作成することも考えられる。

なお、空家等管理活用支援法人は、その業務を行うために必要があると認めるときは、市町村に対し、空家等対策計画の作成又は変更をすることを提案することができる（法第27条第1項）。この場合において、空家等管理活用支援法人は、当該提案に係る空家等対策計画の素案を作成して、これを提示する必要があるが、当該素案は、空家等管理活用支援法人の業務とどのように関係があるか、素案のとおり空家等対策計画を作成又は変更した場合にどのような効果が見込まれるか、素案のとおり作成又は変更しない場合にその業務を行う上でどのような問題があるか等について具体的に示すことが必要である。提案を受けた市町村は、その内容について十分に検討した上で、当該提案に基づいて空家等対策計画の作成又は変更をするか否かについて、遅滞なく、その提案をした空家等管理活用支援法人に通知する必要がある（法第27条第2項）。

6 空家等及びその跡地の活用の促進

(1) 空家等及びその跡地の活用

空家等対策を推進する上では、各市町村がその跡地も含めた空家等を地域資源として活用すべく、今後の空家等の活用方策を検討することが重要である。このような観点から、法第 15 条は「市町村は、空家等及び空家等の跡地に関する情報の提供その他これらの活用のために必要な対策を講ずるよう努めるものとする。」と規定されている。

空家等の中には、地域交流、地域活性化、福祉サービスの拡充等の観点から、地域貢献などに活用できる可能性のあるものも存在する。また、空家等を地域の集会所、井戸端交流サロン、農村宿泊体験施設、住民と訪問客との交流スペース、移住希望者の住居、住宅確保要配慮者向けの住宅等として活用することも考えられる^{※6}。

空家等を有効に活用するため、例えば、活用可能な空家等又はその跡地の情報について、その所有者の同意を得た上で、都道府県又は市町村の設置する空き家バンクや宅地建物取引業者等による周知・発信を通じて、広く当該空家等又はその跡地を購入又は賃借しようとする者に提供することが想定される。その際、都道府県又は市町村は空き家バンクについて、その物件情報の収集や専門家への取次等を含めた運営等に関し宅地建物取引業者等の関係事業者団体との連携に関する協定を締結することや「全国版空き家・空き地バンク」に参画することが考えられる。

さらに、空家等の跡地については、市街地環境の向上に資する敷地整序の促進、土地の適正な利用・管理に向けたマッチング・コーディネートや土地所有者等に代わる管理などの機能を担うランドバンクの取組との連携、所有者不明土地等対策との連携により、地域のまちづくりにおいて活用することが期待でき、例えば、密集市街地や漁業集落等の狭隘^{あい}な地区における駐車場や防災にも資する広場として活用することも考えられる。

このような空家等及びその跡地の活用に当たっては、関係事業者団体等を空家等管理活用支援法人として指定し、同法人と連携して取り組むことが効果的であると考えられる。

このほか、空家等及びその跡地の活用時に、土地の境界が不明瞭であることが支障となる場合があるため、筆界確定を進めることが重要である。土地基本法では、土地所有者は、「土地の所有権の境界の明確化のための措置を適切に講ずるよう努めなければならない」こととされており（同法第 6 条第 2 項）、国及び地方公共団体は、広報活動等を通じて、こうした土地所有者等の責務に係る国民の理解を深めるよう適切な措置を講ずるとともに、市町村等は、国土調査法（昭和 26 年法律第 180 号）に基づく地籍調査や、不動産登記法に基づく筆界特定制度の活用を通じて、筆界の確認を進めることが必要である。

※6 空家等の用途変更に当たっては、建築基準法、都市計画法、景観法（平成 16 年法律第 110 号）、消防法（昭和 23 年法律第 186 号）、旅館業法（昭和 23 年法律第 138 号）等の関係法令を遵守する必要がある。

(2) 空家等活用促進区域の設定及び空家等活用促進指針の策定

中心市街地や地域再生の拠点など、地域の拠点となる区域において空家等が集積すると、当該地域の本来的功能を低下させてしまうおそれがある。また、空家等やその跡地

を活用する上で、建築基準法上の接道等に係る規制が支障となっている場合もある。このような課題に対応するため、市町村は、法第7条第3項に基づき、中心市街地や地域再生拠点等の区域内の区域であって、当該区域内の空家等の数及びその分布の状況、その活用の状況その他の状況からみて当該区域における経済的社会的活動の促進のために当該区域内の空家等及びその跡地の活用が必要となると認められる区域（空家等活用促進区域）並びに同区域における空家等及びその跡地の活用の促進を図るための指針（空家等活用促進指針）に関する事項を空家等対策計画に定めることができる。

空家等活用促進区域内では、市町村長は、空家等の所有者等に対し、空家等活用促進指針に定められた空家等を誘導すべき用途（以下「誘導用途」という。）に供するために必要な措置を講ずることを要請することができる（法第16条第1項）ほか、特定行政庁との協議等を経て、建築基準法上の接道規制や用途規制の合理化を図ることができる（法第17条第1項及び第2項）。また、指定都市、中核市、施行時特例市以外の市町村が市街化調整区域（都市計画法第7条第1項に規定する市街化調整区域をいう。以下同じ。）の区域を含む空家等活用促進区域を定めるときは、あらかじめ、都道府県知事との協議をしなければならず、協議を経ることで、都道府県知事による都市計画法上の許可に当たり、協議の結果を踏まえた適切な配慮がなされることが期待される（法第18条第1項）。空家等対策計画は、都市計画法第6条の2の都市計画区域の整備、開発及び保全の方針及び同法第18条の2の市町村の都市計画に関する基本的な方針との調和が保たれることが必要である（法第7条第11項）。このため、例えば、市街化調整区域の全域を、空家等活用促進区域に設定することは、市街化を抑制するという市街化調整区域の趣旨からして適切な運用ではないため、区域の設定にあたっては十分留意する必要がある。このほか、国の行政機関の長又は都道府県知事は、空家等活用促進区域内の空家等について、誘導用途に供するため「農地法その他の法律の規定による許可その他の処分」を求められたときは、適切な配慮をするものとされている（法第18条第2項）。当該規定に基づく配慮としては、例えば、空家等と隣接する農地を一体的に売買等する際、農地を転用する必要がある場合には、農地法第4条又は第5条に基づく許可や、農業振興地域の整備に関する法律（昭和44年法律第58号）に基づく農用地区域（同法第8条第2項第1号に規定する農用地区域をいう。）からの除外に当たり、手続きの迅速化に係る配慮がなされることが想定される。このほかにも、空家等の活用上、他の法律に基づく処分が要されるものについては、必要に応じて、配慮を行うことが望ましい。

空家等活用促進区域及び空家等活用促進指針は、地域のまちづくり等にも大きく関わるものであるため、これらを定める際は、中心市街地の活性化や、移住・定住、二地域居住の推進、観光振興、福祉増進コミュニティ維持、まちづくりなどの政策課題に対応する市町村内の内部部局等と連携して取り組むことが望ましい。

こうした空家等活用促進区域の設定等に係る考え方については、別途定めている空家等活用促進区域の設定に係るガイドラインにおいて示している。

7 空家等の適切な管理に係る措置

所有者等による空家等の適切な管理を促進するため、市町村は、法第 12 条に基づき空家等の所有者等に対し、例えば、三に示す所有者等による空家等の適切な管理について指針となるべき事項（以下「管理指針」という。）に即した助言を行ったり、空家等を日頃管理することが難しい所有者等については、空家等を適切に管理する役務を提供する空家等管理活用支援法人等を紹介したりすることが考えられる。

その上で、法第 13 条第 1 項では、適切な管理が行われていないことによりそのまま放置すれば特定空家等に該当するおそれのある状態にあると認められる空家等を管理不全空家等として、市町村長が、その所有者等に対し、管理指針に即し、当該管理不全空家等が特定空家等に該当することとなることを防止するために必要な措置をとるよう指導することができる。また、指導をしてもなお状態が改善されず、そのまま放置すれば特定空家等に該当することとなるおそれが大きいと認めるときは、修繕、立木竹の伐採その他の当該管理不全空家等が特定空家等に該当することとなることを防止するために必要な具体的な措置について勧告することができる（法第 13 条第 2 項）。

市町村長は、3 で述べた方法等により把握した情報や住民等から提供を受けた情報等に基づき、ある空家等が管理不全空家等であると認められる場合には、早期に指導等を行うことが必要である。

また、法に基づく指導等の方法のほか、所有者等が不明であるなどの場合には、法第 14 条の規定に基づき、民法（明治 29 年法律第 89 号）の相続財産清算制度や、不在者財産管理制度、所有者不明建物管理制度、管理不全建物管理制度、管理不全土地管理制度を活用することが考えられる。なお、固定資産税の滞納があり市町村が債権を有しているなど、利害関係が認められる場合は、同条の規定によらず、民法の規定に基づき、利害関係人として財産管理人の選任を請求することも可能である。このうち、相続財産清算制度や不在者財産管理制度、所有者不明建物管理制度は、空家等の適切な管理のため特に必要があると認めるときは、管理不全空家等か否かに関係なく活用することができる。相続放棄されていたり、所有者が不明である空家等については、適切な管理がなされないことにより管理不全空家等となるおそれが大きいと、早期にこれらの制度を活用することを検討することが望ましい。

そのほか、空家等の所有者等の認知能力等が十分でなく、適切な管理等が期待できない場合には、本人の福祉を図る観点から市町村内の福祉部局とも連携して、民法の成年後見制度を活用することも考えられる。

なお、管理不全空家等であるか否かの判断に当たって参考となる基準や、指導、勧告の考え方については、ガイドラインにおいて別途定めている。

8 特定空家等に対する措置

特定空家等は、法第 2 条第 2 項に定義するとおり、例えば現に著しく保安上危険又は著しく衛生上有害な状態にあるもののほか、将来著しく保安上危険又は著しく衛生上有害な状態になることが予見されるものも含むものであり、広範な空家等について特定空家等として法に基づく措置を行うことが可能である。市町村長は、地域住民の生命、身体又は財産を保護するとともに、その生活環境の保全を図る観点から、このような特定空家等の状

態に応じて必要な措置を講ずることが望ましい。なお、将来著しく保安上危険又は著しく衛生上有害な状態になることが予見される空家等について参考となる考え方の例や、特定空家等の状態に応じた措置のあり方については、ガイドラインにおいて定めている。

特定空家等に該当する建築物等については、市町村長は、建築物等の詳細な現状を把握し、周辺の生活環境の保全を図るためにどのような措置が必要となるかについて迅速に検討するため、法第9条第2項に基づき、市町村職員又はその委任した者（例えば建築士や土地家屋調査士など）に特定空家等に該当すると認められる空家等に対して立入調査をさせることができるほか、その所有者等に報告を徴収することができる。また、この調査等の結果に基づき、市町村長は特定空家等の所有者等に対し、必要な措置を助言・指導、勧告及び命令することができる（法第22条第1項から第3項まで）とともに、その措置を命ぜられた者がその措置を履行しないとき、履行しても十分でないとき又は履行しても期限内に完了する見込みがないときは、行政代執行法（昭和23年法律第43号）の定めるところに従い、本来特定空家等の所有者等が履行すべき措置を代執行することができる（同条第9項）。災害その他非常の場合において、緊急に除却等を行う必要がある場合には、命令及び命令に付随する意見聴取手続等を経ることなく、代執行を行うことが可能である（同条第11項）。ただし、この場合にも、助言・指導及び勧告を経ていることが必要であるため、常時から、措置をとることの緊急性が見込まれる特定空家等に対しては、助言・指導や勧告の措置を講じていることが重要である。このほか、法第22条は特定空家等の所有者等に対して市町村長が必要な措置を命ずる際に講ずるべき手続（同条第4項から第8項まで並びに同条第13項及び第14項）、所有者等を市町村長が確知することができない場合における代執行に関する規定（同条第10項）等を定めている。これらの代執行を行った場合の費用については、国税滞納処分の例により、所有者等から費用を徴収することが可能である（同条第9項及び第12項）。

これに加え、7で管理不全空家等について述べたように、所有者等が不明である場合等においては、必要に応じて、財産管理制度等の活用を検討することが望ましい。

法第22条第16項に基づくガイドラインにおいては、どのような空家等が特定空家等に該当するか否かを判断する際に参考となる判断基準や市町村長が特定空家等の所有者等に対して必要な措置を助言・指導する段階から最終的には代執行を行うに至る段階までの基本的な手続の内容、特定空家等に残置された動産の取扱い等について定めている。各市町村長は、必要に応じてこのガイドラインを参照しつつ、各地域の実情に応じた特定空家等に関する対策に取り組むこととする。

なお、特定空家等と認められる空家等に対して立入調査等や必要な措置を講ずるに当たっては、市町村においては、建築・住宅部局、景観部局、観光部局、まちづくり部局、都市計画部局（又は土地利用規制部局）、農林水産部局、所有者不明土地等対策部局、福祉部局、税務部局、法務部局、消防部局、防災・危機管理部局、環境部局、水道部局、商工部局、市民部局、財政部局等の関係内部部局間の連携が一層求められる。

9 空家等に関する対策の実施に必要な財政上・税制上の措置

(1) 財政上の措置

法第 29 条第 1 項においては「国及び都道府県は、市町村が行う空家等対策計画に基づく空家等に関する対策の適切かつ円滑な実施に資するため、空家等に関する対策の実施に要する費用に対する補助、地方交付税制度の拡充その他の必要な財政上の措置を講ずるものとする。」と規定されている。

具体的には、例えば 1 (2) ④で述べたような財政上の措置を国として講ずることとする。また、空家等を除却又は活用するに当たり必要となる費用の一部を市町村を通じて、又は都道府県から直接、それぞれ予算支援している都道府県も存在する。

以上を踏まえつつ、地域活性化や良好な居住環境の整備を促進する観点から、空家等の活用や除却等をはじめとする空家等対策に取り組む市町村を支援するため、国及び都道府県においては、市町村による空家等対策の実施に要する費用に対して引き続き財政上の措置を講ずるよう努めるものとする。

(2) 税制上の措置

法第 29 条第 2 項においては「国及び地方公共団体は、市町村が行う空家等対策計画に基づく空家等に関する対策の適切かつ円滑な実施に資するため、必要な税制上の措置その他の措置を講ずるものとする。」と規定されている。

①空家の発生を抑制するための税制上の特例措置（所得税・個人住民税の特例）

令和元年に国土交通省が実施した空家所有者実態調査（令和 2 年 12 月 16 日公表）によれば、周辺の生活環境に悪影響を及ぼし得る空家（住宅・土地統計調査における「その他の住宅」に該当する空家）の約 78%は旧耐震基準の下で建築されたものであり、また平成 30 年における住宅の耐震化の進捗状況の推計値として国土交通省が令和 2 年 5 月に公表した数値を考慮すると、そのような空家のうち約 53%が耐震性のない建築物であると推計されている。加えて、上述の令和元年空家所有者実態調査によれば、居住用家屋が空家となる最大の契機が相続時であることも判明している。

このような実態を踏まえ、空家が放置され、その結果周辺の生活環境に悪影響を及ぼすことを未然に防止する観点から、空家の最大の発生要因である相続に由来する古い家屋及びその敷地の活用を促進することにより空家の発生を抑制するため、租税特別措置法（昭和 32 年法律第 26 号）等において、税制上の特例措置が講じられている（平成 28 年 4 月 1 日創設）。具体的には、相続の開始の直前において被相続人の居住の用に供されていた家屋（昭和 56 年 5 月 31 日以前に建築された家屋（区分所有建築物を除く。）であって、当該相続の開始の直前において当該被相続人以外に居住をしていた者がいなかったものに限る。以下「被相続人居住用家屋」という。）及び当該相続の開始の直前において当該被相続人居住用家屋の敷地の用に供されていた土地等を当該相続により取得をした個人が、平成 28 年 4 月 1 日から令和 9 年 12 月 31 日までの間に譲渡（当該相続の開始があった日から同日以後 3 年を経過する日の属する年の 12 月 31 日までの間にしたものに限るものとし、当該譲渡の対価の額が 1 億円を超えるもの等を除く。）をした場合には、当該譲渡に係る譲渡所得の金額について居住用財産の譲渡所得の 3,000 万円特別控除を適用する（ただし、当該譲渡の対価の額と当該相続の時から当

該譲渡をした日以後3年を経過する日の属する年の12月31日までの間に当該相続人が行った当該被相続人居住用家屋と一体として当該被相続人の居住の用に供されていた家屋又は土地等の譲渡の対価の額との合計額が1億円を超える場合を除く。)(租税特別措置法第35条第3項から第11項まで及び第14項。なお、個人住民税については地方税法附則第34条第2項及び第5項並びに第35条第2項及び第6項)。また、令和元年度(平成31年度)税制改正により、平成31年4月1日以降の譲渡について、老人ホーム等に入所をしたことにより被相続人の居住の用に供されなくなった家屋は、一定の要件を満たす場合に限り、相続の開始の直前において当該被相続人の居住の用に供されていた家屋として本特例措置を適用することとされた。さらに、令和5年度税制改正により、令和6年1月1日以降の譲渡について、譲渡後に被相続人居住用家屋の耐震改修又は除却を行う場合で、一定の要件を満たすときは、本特例措置を適用できることとされた。なお、本特例措置に関する事務手続等の詳細については、別途通知で定めている。

②管理不全空家等及び特定空家等に対する固定資産税等の住宅用地特例の取扱い(固定資産税・都市計画税)

現在、人の居住の用に供する家屋の敷地のうち一定のものについては、地方税法第349条の3の2及び第702条の3に基づき、当該敷地の面積に応じて、その固定資産税の課税標準額を6分の1(200㎡以下の部分の敷地)又は3分の1(200㎡を超える部分の敷地)とするとともに、その都市計画税の課税標準額を3分の1(200㎡以下の部分の敷地)又は3分の2(200㎡を超える部分の敷地)とする特例措置(固定資産税等の住宅用地特例)が講じられている。この固定資産税等の住宅用地特例が、管理状況が悪く、人が住んでいない家屋の敷地に対して適用されると、当該家屋を除却した場合^{※7}と比べて固定資産税等が軽減されてしまうため、空家の除却や適切な管理が進まなくなる可能性があるとの指摘が存在する。

空家等の中でも、管理不全空家等及び特定空家等については、法に基づく勧告等の措置の対象となるものであり、その適切な管理や除却を促すことは喫緊の課題である。また、管理不全空家等及び特定空家等は、住民の日常生活に必要と認められる住宅用地の税負担を軽減するという住宅用地特例の本来の趣旨からも外れると考えられる。以上を踏まえ、地方税法において、固定資産税等の住宅用地特例の対象から、法第13条2項又は法第22条第2項の規定により所有者等に対し勧告がされた管理不全空家等又は特定空家等の敷地の用に供されている土地を除くこととされている(地方税法第349条の3の2第1項等)。

なお、空家等であるか否かとは別に、本来、家屋の使用若しくは管理の状況又は所有者等の状況等から客観的にみて、当該家屋について、構造上住宅と認められない状況にある場合、使用の見込みはなく取壊しを予定している場合又は居住の用に供するために必要な管理を怠っている場合等で今後人の居住の用に供される見込みがないと認められる場合には、住宅には該当しないものであるため、そうした家屋の敷地についてはそもそも固定資産税等の住宅用地特例は適用されない。したがって、空家等対策で得られた情報について、税務部局(特別区にあっては東京都の税務部局)と情報共有し、連携して必要な対応を行うことが重要となる。

※7 固定資産税等の住宅用地特例が適用されない場合の税額は、課税標準額の上限を価格の7割とするなどの負担調整措置及び各市町村による条例減額制度に基づき決定されることとなる。

二 空家等対策計画に関する事項

市町村は、協議会を設置した場合には当該協議会の構成員等から意見を聴取するとともに、必要に応じて都道府県からの情報提供や技術的な助言を受けつつ、各市町村の区域内で必要となる空家等に関する対策を総合的かつ計画的に実施するため、本基本指針に即して、法第7条第2項に掲げる事項を定めた空家等対策計画の作成を推進すべきである。

その際、一3で述べたとおり、各市町村内における空家等の実態を的確に把握した上で、空家等対策計画における目標を設定するとともに、定期的に当該目標の達成状況を評価し、適宜同計画の改定等の見直しを行うことが望ましい。

1 効果的な空家等対策計画の作成の推進

効果的な空家等対策計画を作成するためには、各市町村内における防災、衛生、景観等に加え、地域の経済的社会的活動の促進の観点から空家等がもたらす問題に関係する内部部局が連携し、空家等に関する対策を分野横断的に記載した総合的な計画を作成することが重要である。また、周辺的生活環境に深刻な影響を及ぼしている空家等に対処するだけでなく、こうした空家等のそもそもの発生又は増加を抑制する観点から、四で述べるような施策等も含めた形で作成することが望ましい。

2 空家等対策計画に定める事項

(1) 空家等に関する対策の対象とする地区及び対象とする空家等の種類その他の空家等に関する対策に関する基本的な方針

各市町村における空家等に関する対策について、各市町村長が把握した空家等の数、実態、分布状況、周辺への悪影響の度合いの状況や、これまでに講じてきた空家等対策等を踏まえ、空家等に関する政策課題をまず明らかにした上で、空家等対策の対象地区、対象とする空家等の種類（例えば空き住居、空き店舗など）や今後の空家等に関する対策の取組方針について記載する。

特に、空家等対策の対象地区を定めるに当たっては、各市町村における空家等の数や分布状況、これらの今後の見込み等を踏まえ、空家等の適切な管理の確保、活用の拡大及び除却等の促進といった総合的な空家等対策を重点的に推進すべき地区を定めることが考えられるほか、空家等の活用が特に必要と認められる区域については、空家等活用促進区域として定めることが適切である。また、対象とする空家等の種類は、市町村長による空家等調査の結果、どのような種類の建築物が空家等となっているかを踏まえ、どの種類の空家等から対策を進めていくかの優先順位を明示することが考えられる。

これらの記載により、各市町村における空家等対策の今後の基本的な方針を、住民にとって分かりやすいものとして示すことが望ましい。

なお、空家等対策計画の作成に当たっては、必ずしも初めから市町村の区域全体の空家等の調査を行うことが求められるわけではない。例えば、各市町村における中心市街

地や郊外部の住宅団地等の中で、既に空家等の存在が周辺の生活環境に深刻な影響を及ぼしている又は将来及ぼし得る地域について先行的に空家等対策計画を作成し、その後必要に応じて順次同計画の対象地区を拡大していく方法も考えられる。

(2) 計画期間

空家等対策計画の計画期間は、各市町村における空家等の実態に応じて異なることが想定されるが、関連する既存の計画で定めている期間や住宅・土地に関する調査の実施年と整合性を取りつつ設定することが考えられる。なお、計画期限を迎えるごとに、各市町村内における空家等の状況の変化を踏まえ、空家等対策計画の改定等を検討することが重要である。

(3) 空家等の調査に関する事項

各市町村長が法第9条第1項に基づき当該市町村の区域内にある空家等の所在及び当該空家等の所有者等を把握するための調査その他空家等に関しこの法律の施行のために必要な調査を行うに当たって必要となる事項を記載する。具体的には、例えば空家等の調査を実際に実施する主体名、対象地区、調査期間、調査対象となる空家等の種類、空家等が周辺に及ぼしている悪影響の内容及び程度その他の調査内容及び方法を記載することが考えられる。

(4) 所有者等による空家等の適切な管理の促進に関する事項

一 1 (2) ①で述べたとおり、空家等の適切な管理は第一義的には当該空家等の所有者等の責任において行われなければならないことを記載するとともに、空家等の所有者等に空家等の適切な管理を促すため、例えば、空家等管理活用支援法人等と連携した各市町村における相談体制の整備方針や、空家等の活用に関心を有する外部の者と当該空家等の所有者等とのマッチングを図るなどの取組について記載することが考えられるほか、三に示す管理指針の周知を行うこと等による空家等の所有者等の意識の^{かん}涵養や理解増進に資する事項を記載することが考えられる。

また、管理不全空家等に対してどのような措置を講ずるのかについて方針を示すことが重要である。具体的には、必要に応じてガイドラインの記載事項を参照しつつ、例えば各市町村長が管理不全空家等であることを判断する際の基本的な考え方や、管理不全空家等に対して必要な措置を講ずるか否かについての基本的な考え方及びその際の具体的な手続等について記載することが望ましい。

(5) 空家等及び除却した空家等に係る跡地の活用の促進に関する事項

一 6 で述べたとおり、各市町村において把握している空家等の中には、修繕等を行えば地域交流や地域活性化の拠点として活用できるものも存在し、また活用する主体は当該空家等の所有者等に限られていない。例えば各市町村が把握している空家等に関する情報を、その所有者の同意を得た上でインターネットや宅地建物取引業者の流通ネットワークを通じて広く外部に提供することについて記載することが考えられる。その際、空き家バンク等の空家等情報を提供するサービスにおける宅地建物取引業者等の関係事

業者団体との連携に関する協定が締結されている場合には、その内容を記載することも考えられる。このように民間の関係事業者団体と連携する場合、当該団体を空家等管理活用支援法人として指定することについての方針等を記載することが適切である。また、当該空家等を地域の集会所、井戸端交流サロン、農村宿泊体験施設、住民と訪問客との交流スペース、移住希望者の住居等として活用する際の具体的な方針や手段について記載することも考えられる。当該空家等の跡地についても、市街地環境の向上に資する敷地整序の促進、ランドバンクの取組や所有者不明土地等対策との連携により地域のまちづくりにおいて活用することに加え、例えば、密集市街地や漁業集落等の狭隘な地区における駐車場や防災にも資する広場として活用する際の具体的な方針や手段について記載することも考えられる。

特に、経済的社会的活動の促進のために空家等及びその跡地の活用が必要と認められる区域については、一六（二）で述べたように、空家等活用促進区域及び空家等活用促進指針を定めることが望ましい。

（六）特定空家等に対する措置その他の特定空家等への対処に関する事項

各市町村長は、特定空家等に該当する建築物等の状態や特定空家等が地域住民の生活環境に及ぼしている影響の程度等の観点から、特定空家等に対してどのような措置を講ずるのかについて方針を示すことが重要である。具体的には、必要に応じてガイドラインの記載事項を参照しつつ、例えば各市町村長が特定空家等であることを判断する際の基本的な考え方や、特定空家等に対して必要な措置を講ずるか否かについての基本的な考え方及びその際の具体的な手続等について記載することが望ましい。

（七）住民等からの空家等に関する相談への対応に関する事項

一二（三）で述べたとおり、各市町村に寄せられる空家等に関する相談の内容としては、例えば空家等の所有者等自らによる空家等の今後の活用方針に関するものから、空家等が周辺に及ぼしている悪影響に関する周辺住民による苦情まで幅広く考えられる。そのような各種相談に対して、各市町村はできる限り迅速に回答するよう努めることとし、例えば各市町村における相談体制の内容や住民に対する相談窓口の連絡先について具体的に記載することが望ましい。

（八）空家等に関する対策の実施体制に関する事項

空家等がもたらす問題は分野横断的で多岐にわたるものであり、各市町村内の様々な内部部局が密接に連携して対処する必要のある政策課題であることから、例えばどのような内部部局が関係しているのかが住民から一覧できるよう、各内部部局の役割分担、部署名及び各部署の組織体制、各部署の窓口連絡先等を記載することが考えられる。また、協議会を組織する場合や外部の関係団体等と連携する場合については、併せてその内容を記載することが望ましい。空家等管理活用支援法人が、空家等対策に係る相談等について窓口としての役割を担うこととなっている場合は、当該法人の名称や連絡先等についても記載することが適切である。

(9) その他空家等に関する対策の実施に関し必要な事項

(1) から (8) までの掲げる事項以外に、各市町村における空家等の実情に応じて必要となる支援措置や空家等対策を推進するための数値目標、空家等対策の効果を検証し、その結果を踏まえて空家等対策計画を見直す旨の方針等について記載することが考えられる。

3 空家等対策計画の公表等

法第7条第12項において、「市町村は、空家等対策計画を定めたときは、遅滞なく、これを公表しなければならない。」ものとされており、同条第14項では、空家等対策計画の変更についてもこの規定を準用している。公表手段は各市町村の裁量に委ねられているが、単に各市町村の公報に掲載するだけでなく、例えばインターネットを用いて公表するなど、住民が空家等対策計画の内容について容易に知ることのできる環境を整備することが重要である。

三 所有者等による空家等の適切な管理について指針となるべき事項

1 所有者等による空家等の適切な管理の必要性

空家等は私有財産であるが、その適切な管理が行われていないことにより、防災、衛生、景観等の地域住民の生活環境に深刻な影響を及ぼすおそれがある。そのため、地域住民の生命、身体又は財産を保護するとともに、その生活環境の保全を図り、公共の福祉の増進に寄与する観点から、所有者等が空家等の適切な管理を行うことが社会的にも要請されているところである。

また、空家等の適切な管理を行い、資産価値をできる限り保全することで、空家等を活用することができる状態が維持され、将来的な所有者等による空家等の活用や、空家等の活用を通じた公共の福祉の増進や地域の活性化にも寄与することが期待できる。

こうした観点から、当面、空家等の活用や除却ができない場合には、次の点を踏まえつつ、所有者等による空家等の適切な管理の確保を図ることが重要である。

2 空家等の適切な管理のために所有者等が留意すべき事項

空家等が管理不全空家等や特定空家等とならないために必要となる所有者等による空家等の適切な管理の指針を以下に掲げる。

なお、空家等が管理不全空家等や特定空家等にならないようにするための以下に掲げる指針以外にも、行うことが望ましい日常的な管理として、定期的な郵便物等の確認・整理、冬期における給水管の元栓の閉栓等が考えられる。

(管理の指針)

空家等は、不具合の発生が発見されにくいことから、傷みが早く進行する傾向にある。そのため、所有者等は、空家等が管理不全空家等や特定空家等とならないよう、次の①から④に掲げる例を参考として、一定の頻度で点検を行うとともに、空家等に破損等が見られる場合にはその修繕等を行うことが必要である。また、以下の事象の発生を予防するためには、定期的に通気や換気等の管理を行うことが求められる。

また、地震、強風、大雨、著しい降雪等の後には、次の①から④に掲げる点検対象となる事象が生じていないかの確認が必要である。また、強風、大雨、著しい降雪等の前には、部材の剥落など当該事象の兆候が生じていないかを確認しておくことが望ましい。

空家等の管理は所有者等が行うことが基本である。そのため、少なくとも定期的な管理は自ら行うとともに、その際には、点検対象となる事象を意識しつつ、当該事象やその兆候が生じていないかを確認することが必要である。

一方で、点検や補修等は、その内容によっては専門性を要するものもある。このような場合には、空家等の管理を行う事業者、空家等の点検を行う事業者、空家等の補修工事等を行う事業者、空家等管理活用支援法人等に委託をすることが考えられる。また、遠隔地に所在するなどこれらの管理をやむを得ず所有者等が自ら行うことができない場合等は、定期的な管理も含め、これらの者に管理を委託することが考えられる。

①保安上危険の防止のための管理

・倒壊の防止

建築物、これに附属する門、塀、屋外階段等又は立木の倒壊を防止することが必要である。そのための点検対象となる事象としては、建築物の傾斜、屋根の変形、外装材の剥落若しくは脱落、構造部材（基礎、柱、はりその他の構造耐力上主要な部分をいう。以下同じ。）の破損、腐朽、蟻害、腐食等若しくは構造部材同士のずれ（以下「構造部材の破損等」という。）若しくは雨水浸入の痕跡、門、塀、屋外階段等の傾斜若しくは構造部材の破損等又は立木の傾斜若しくは幹の腐朽が考えられる。これらの事象が認められた場合は、構造部材等の補修、防腐、防蟻若しくは防錆処理又は立木の伐採、補強等を行うことが考えられる。

また、これらの事象の発生を予防するためには、定期的に通気や換気を行うことが必要である。

・擁壁の崩壊の防止

擁壁の崩壊を防止することが必要である。そのための点検対象となる事象としては、擁壁の一部の崩壊、土砂の流出、ひび割れ等の部材の劣化、水のしみ出し、変状又は水抜き穴の排水不良が考えられる。これらの事象が認められた場合は、補修又は清掃を行うことが考えられる。

また、これらの事象の発生を予防するためには、定期的に水抜き穴の清掃を行うことが必要である。

・落下の防止

外装材、屋根ふき材、手すり材、看板等（上部にあるものに限る。以下「外装材等」という。）、軒、バルコニーその他の突出物（以下「軒等」という。）又は立木の大枝の落下を防止することが必要である。そのための点検対象となる事象としては、外装材等の剥落、脱落、破損若しくは支持部材の破損、腐食等、軒等の脱落、傾き若しくは支持部分の破損、腐朽等又は立木の大枝の部分的な脱落、折れ若しくは腐朽が考えられる。これらの事象が認められた場合は、補修、撤去、防腐若しくは防錆処理又は立木の大枝の剪定等を行うことが考えられる。

- ・飛散の防止

屋根ふき材，外装材，看板等（以下「屋根ふき材等」という。）又は立木の太枝の飛散を防止することが必要である。そのための点検対象となる事象としては，屋根ふき材等の剥落，脱落，破損若しくは支持部材の破損，腐食等又は立木の太枝の部分的な飛散，折れ若しくは腐朽が考えられる。これらの事象が認められた場合は，補修，撤去若しくは防錆処理又は立木の太枝の剪定等を行うことが考えられる。

②衛生上有害の防止のための管理

- ・石綿の飛散の防止

吹付け石綿等の飛散を防止することが必要である。そのための点検対象となる事象としては，吹付け石綿の露出若しくは周囲の外装材の破損等又は石綿使用部材の破損等が考えられる。これらの事象が認められた場合は，除去，囲い込み又は封じ込めを行うことが考えられる。

- ・健康被害の誘発の防止

汚水等，害虫等又は動物の糞尿等による健康被害の誘発を防止することが必要である。そのための点検対象となる事象としては，汚水等の流出，排水設備（浄化槽を含む。以下同じ。）の破損等，害虫等の発生，水たまりや腐敗したごみ等又は動物の糞尿等若しくは棲みつきが考えられる。これらの事象が認められた場合は，補修，処理，清掃，駆除等を行うことが考えられる。

また，これらの事象の発生を予防するためには，定期的に清掃等を行うことが必要である。

③景観悪化の防止のための管理

景観悪化を防止することが必要である。そのための点検対象となる事象としては，屋根ふき材，外装材，看板等の色褪せ，破損若しくは汚損又はごみ等の散乱若しくは山積が考えられる。これらの事象が認められた場合は，補修，撤去，清掃等を行うことが考えられる。

また，これらの事象の発生を予防するためには，定期的に清掃を行うことが必要である。

④周辺の生活環境の保全への悪影響の防止のための管理

- ・悪臭の防止

汚水等，動物の糞尿等又は腐敗したごみ等による悪臭の発生を防止することが必要である。そのための点検対象となる事象としては，排水設備周辺の臭気，排水設備の破損等若しくは封水切れ，動物の糞尿等若しくは棲みつき又は腐敗したごみ等が考えられる。これらの事象が認められた場合は，補修，封水の注入，駆除，清掃等を行うことが考えられる。

また，これらの事象の発生を予防するためには，定期的に封水の注入及び清掃を行うことが必要である。

- ・不法侵入の防止

開口部等の破損等による不法侵入を防止することが必要である。そのための点検対象となる事象としては、不法侵入の形跡又は開口部等の破損等が考えられる。これらの事象が認められた場合は、補修等を行うことが考えられる。

- ・落雪による通行障害等の防止

落雪による通行障害等を防止することが必要である。そのための点検対象となる事象としては、頻繁な落雪の形跡、屋根等の堆雪若しくは雪庇又は雪止めの破損等が考えられる。これらの事象が認められた場合は、雪下ろし又は雪止めの補修を行うことが考えられる。

また、これらの事象の発生を予防するためには、定期的に積雪の状況に応じた雪下ろしを行うことが必要である。

- ・立木等による破損・通行障害等の防止

立木の枝等のはみ出しによる周囲の建築物の破損又は歩行者等の通行の妨げ等を防止することが必要である。そのための点検対象となる事象としては、立木の枝等のはみ出しが考えられる。これらの事象が認められた場合は、枝の剪定等を行うことが考えられる。

また、これらの事象の発生を予防するためには、定期的に枝の剪定等を行うことが必要である。

- ・動物等による騒音・侵入等の防止

動物等の棲みつき等による騒音の発生又は周辺への侵入等を防止することが必要である。そのための点検対象となる事象としては、動物等の棲みつき等が考えられる。これらの事象が認められた場合は、駆除等を行うことが考えられる。

四 その他空家等に関する施策を総合的かつ計画的に実施するために必要な事項

1 空家等の所有者等の意識の涵養と理解増進

第一義的には、空家等の所有者等が自らの責任において空家等の適切な管理に努めなければならないことに鑑み、空家等をそもそも発生させない、又は空家等の増加を抑制する観点から、所有者等の意識啓発を図ることが重要である。具体的には、空家等の半数以上は相続を契機に発生していることを踏まえ、生前から住宅等の所有者等やその家族に「住宅を空家としない」との意識を持って必要な準備を進めるよう促すことが重要であり、生前から住まいの対処方針を決めておく「住まいの終活」を普及することや、空家等を所有し続けることに伴うリスク、例えば、空家等は傷みが早く資産価値も低減することなどを訴求することにより、所有者等の行動を促すことが重要である。このほか、例えば三1で述べたように、空家等の適切な管理を行うことの重要性、管理不全の空家等が周辺地域にもたらす諸問題及びそれに対処するための総合的な方針について所有者等の意識の涵養や理解増進を図るとともに、空家等となることが見込まれる住宅等の所有者等へ適切な管理についての注意喚起を行う取組を進めることが重要である。その際、市町村の内部部局が連携して、相続時や納税通知時など、あらゆる機会を捉えて周知等に取り組むことが効果的である。

また、適切な管理がその所有者等によってなされない空家等は、周辺地域に悪影響を及ぼす要因となるものと考えられることから、空家等の活用や適切な管理を行うことの重要性、管理不全の空家等が周辺地域にもたらす諸問題及びそれに対処するために作成した空家等対策計画の内容については、空家等の所有者等に限らず、広く住民全体で共有されることが望ましい。このような観点からは、例えば、空家等対策計画の公表に合わせて、空家等の活用や適切な管理を行うことの重要性に加えて管理不全の空家等が周辺地域にもたらす諸問題について広報を行ったり、協議会における協議の内容を住民に公開したりする等により、空家等の活用や適切な管理の重要性、空家等の周辺地域にもたらす諸問題への関心を広く惹起し、地域全体でその対処方策を検討・共有できるようにすることが望ましい。

2 空家等に対する他法令による諸規制等

空家等については、この法律に限らず、例えば建築基準法、消防法、道路法（昭和 27 年法律第 180 号）、災害対策基本法（昭和 36 年法律第 223 号）、災害救助法（昭和 22 年法律第 118 号）等各法律の目的に沿って適正な運用を図る一環から、適切な管理のなされていない空家等について必要な措置が講じられる場合も考えられる。例えば、災害が発生し、又はまさに発生しようとしている場合には、空家等に対して災害対策基本法第 62 条第 1 項及び第 64 条第 2 項の規定に基づき必要な措置を講ずることが可能となる場合もある。関係法令の適用を総合的に検討する観点からも、各市町村においては一 2（1）で述べたとおり、市町村の区域内の空家等の所在、所有者等について内部部局間で広く情報共有を図り、空家等対策について内部部局間の連携を取りやすい体制を整備することが重要である。

3 空家等の増加抑制策、活用施策、除却等に対する支援施策等

空家等対策を講ずる上では、単に周辺地域に悪影響を与える管理不全空家等や特定空家等に対して、この法律をはじめとする 2 で述べたような関係法令に基づき必要な措置を講ずるだけでなく、空家等のそもそもの発生若しくは増加を抑制することが重要である。また、地方創生や中心市街地の活性化、コンパクトシティ施策等と空家等対策の一体的な推進、空家等を活用した新たなビジネスの創出の促進等により、除却や、立地・管理状況の良好な空家等の多様な活用の推進を図る取組も重要となる。

（1）空家等の発生又は増加の抑制等に資する施策

1 で述べた空家等の所有者等の意識の涵養と理解増進に係る取組を進めるほか、一 9（2）で述べた空家等の発生を抑制するための税制上の措置の的確な運用、また、空家等の所有者等、外部からの空家等への移住希望者、関係民間団体等との連携の下、空家等の売買・賃貸、適切な管理、除却等などの幅広い取組を促すことが考えられる。

（2）空家等の活用、除却等に対する支援施策

現在、空家等の所有者等だけでなく、各市町村の住民や外部からの移住希望者等が空家等を活用し、又は除却等する取組を促す観点から、例えば空家等のリフォームの普

及・促進，空家等の他用途の施設（地域活性化施設，地域間交流拠点施設，社会福祉施設，店舗等）への転用，多様な二地域居住・多地域居住の推進のための空家等の活用，地方公共団体と民間団体等が連携した古民家の活用，空家等そのものの除却等を促すための各種財政支援策が用意されている。各市町村においては，これらの支援策を活用しながら，空家等の活用策の選択肢を少しでも広げて住民等に提示することも重要である。

8 函館市空家等の適切な管理に関する条例

平成 25 年函館市条例第 56 号

(最終改正：令和 5 年 9 月 13 日)

(目的)

第 1 条 この条例は、空家等の適切な管理に関し必要な事項を定めることにより、市民が安全で安心して暮らすことのできる生活環境を保全することを目的とする。

(定義)

第 2 条 この条例における用語の意義は、空家等対策の推進に関する特別措置法(平成 26 年法律第 127 号。以下「法」という。)の例による。

(自主的解決との関係)

第 3 条 この条例の規定は、管理不全空家等または特定空家等に関する紛争の当事者が、双方の合意による当該紛争の自主的な解決を図ることを妨げるものではない。

(市の責務)

第 4 条 市は、関係機関および町会等と連携し、空家等の適切な管理に関する市民の意識の啓発を行うほか、第 1 条の目的を達成するための必要な施策を策定し、これを実施するものとする。

(市民等による情報提供)

第 5 条 市民等(市の区域内に居住し、滞在し、通勤し、または通学する者をいう。)は、空家等が管理不全空家等または特定空家等であると考えるときは、市長に対し、当該空家等に関する情報を提供することができる。

(関係機関等への情報提供)

第 6 条 市長は、特定空家等が所在する地域の安全の確保のために必要があると認めるときは、当該特定空家等に関する情報を、関係機関、地域的な活動を行う団体等の当該情報の提供が必要と認められるものに提供することができる。

(措置の代行)

第 7 条 法第 13 条第 2 項または第 22 条第 2 項の規定による勧告を受けた所有者等は、やむを得ない理由によりこれらの規定による措置を講ずることが極めて困難であるときは、市長に対し、当該措置に係る行為を市長が代わって行うよう申し出ることができる。

2 市長は、前項の規定による申出があった場合において、当該申出に係る理由が正当であると認めるときは、当該申出をした所有者等に代わって法第 13 条第 2 項または第 22 条第 2 項の規定による措置に係る行為を行うことができる。この場合において、当該行為を行うために要する費用は、当該所有者等の負担とする。

- 3 市長は、前項の規定により法第13条第2項または第22条第2項の規定による措置に係る行為を行う場合は、当該行為に要する費用その他必要な事項についてあらかじめ所有者等の同意を得るものとする。

(関係機関への要請)

第8条 市長は、第1条の目的を達成するため必要があると認める場合は、市の区域を管轄する警察署その他の関係機関に、当該関係機関の権限に基づく必要な措置を要請することができる。

(空家等対策協議会の設置)

第9条 市長の諮問に応じ、法第7条第1項に規定する空家等対策計画の作成および変更ならびに実施に関する事項その他の空家等の適切な管理に関し必要な事項を調査審議するため、函館市空家等対策協議会(以下「協議会」という。)を置く。

- 2 協議会は、前項に規定する事項に関し、市長に意見を述べることができる。

(組織)

第10条 協議会は、市長および10人以内の委員をもって組織する。

(委員および任期等)

第11条 委員は、学識経験のある者その他市長が必要と認める者のうちから市長が委嘱する。

- 2 委員の任期は、2年とする。ただし、委員が欠けた場合における補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。
- 3 委員は、再任されることができる。
- 4 委員は、職務上知り得た秘密を漏らしてはならない。その職を退いた後も同様とする。

(会長および副会長)

第12条 協議会に、会長および副会長各1人を置く。

- 2 会長および副会長は、委員の互選により定める。
- 3 会長は、協議会を代表し、会務を総理する。
- 4 副会長は、会長を補佐し、会長に事故があるときは、その職務を代理する。

(会議)

第13条 協議会の会議は、会長が招集する。

- 2 会長は、協議会の会議の議長となる。
- 3 協議会の会議は、委員の半数以上が出席しなければ開くことができない。
- 4 会議の議事は、出席した委員の過半数をもって決し、可否同数のときは、議長の決するところによる。

(委員以外の者の出席)

第 14 条 会長は、必要があると認めるときは、協議会の会議に委員以外の者の出席を求め、その意見または説明を聴くことができる。

(部会)

第 15 条 協議会は、必要に応じ、委員 5 人以内をもって組織する部会を置くことができる。

2 部会に属すべき委員は、会長が指名する。

3 部会に部会長を置き、当該部会に属する委員の互選によりこれを定める。

4 部会長は、当該部会の事務を総理する。

5 部会長に事故があるときは、部会長があらかじめ指名する委員が、その職務を代理する。

6 協議会は、その定めるところにより、部会の決議をもって協議会の決議とすることができる。

7 部会は、委員に調査審議の対象となる空家等の関係者と直接の人的関係または特別の利害関係を有する者がいることにより当該調査審議の公平性および中立性が損なわれると認めるときは、その者を当該調査審議に参加させないこととする。

8 前 2 条の規定は、部会の会議について準用する。この場合において、第 13 条第 1 項および第 2 項ならびに前条中「会長」とあるのは、「部会長」と読み替えるものとする。

(庶務)

第 16 条 協議会の庶務は、都市建設部において処理する。

(補則)

第 17 条 この条例に定めるもののほか、協議会の運営に関し必要な事項は、会長が協議会に諮って定める。

(規則への委任)

第 18 条 この条例の施行に関し必要な事項は、規則で定める。

附 則

1 この条例は、平成 26 年 1 月 1 日から施行する。ただし、第 17 条から第 24 条までおよび次項の規定は、公布の日から施行する。

2 特別職の職員の給与等に関する条例(昭和 40 年函館市条例第 22 号)の一部を次のように改正する。

(次のよう略)

附 則(平成 27 年 12 月 10 日条例第 74 号)

(施行期日)

1 この条例は、公布の日から施行する。

(経過措置)

- 2 改正前の函館市空き家等の適正管理に関する条例(以下「改正前の条例」という。)第 17 条第 1 項の規定により置かれた函館市空き家等審議会は、改正後の函館市空き家等の適切な管理に関する条例(以下「改正後の条例」という。)第 11 条第 1 項の規定により置く函館市空き家等審議会となり、同一性をもって存続するものとする。
- 3 この条例の施行の際現に改正前の条例第 19 条第 1 項の規定により函館市空き家等審議会の委員に委嘱されている者(以下「旧委員」という。)は、改正後の条例第 13 条第 1 項の規定により函館市空き家等審議会の委員に委嘱された者とみなし、その任期は、同条第 2 項本文の規定にかかわらず、旧委員としての残任期間とする。

(特別職の職員の給与等に関する条例の一部改正)

- 4 特別職の職員の給与等に関する条例(昭和 40 年函館市条例第 22 号)の一部を次のように改正する。

(次のよう略)

附 則 (令和 2 年 3 月 13 日条例第 18 号)

- 1 この条例は、令和 2 年 4 月 1 日から施行する。
- 2 特別職の職員の給与等に関する条例(昭和 40 年函館市条例第 22 号)の一部を次のように改正する。

(次のよう略)

附 則 (令和 5 年 9 月 13 日条例第 35 号)

この条例は、空き家等対策の推進に関する特別措置法の一部を改正する法律(令和 5 年法律第 50 号)の施行の日から施行する。

第3期 函館市空家等対策計画 令和8年(2026年) 月

発行／函館市都市建設部

〒040-8666

北海道函館市東雲町4番13号

電話：(0138) 21-3366 ファックス：(0138) 27-3778

電子メール：akiya@city.hakodate.hokkaido.jp

ホームページ：https://www.city.hakodate.hokkaido.jp/soshiki/toshiken_dept/toshiseibi/

ホームページ

二次元コード

