

## 外国人観光客向けAIチャットボット開設および運用・保守業務 評価基準

| 評価項目および判断基準 |   | 配点  |
|-------------|---|-----|
| スケジュール      | 業務のスケジュールが具体的かつ効率的に組まれているか。                                       | 10  |
| 操作性         | 観光客にとって容易な操作を可能とし、利用しやすいものとなっているか。                                | 20  |
| AIの活用       | 人工知能(AI)の有効活用により、市の事務の省力化が図られるとともに、観光客の質問に対する適切な応答がなされるようになっているか。 | 20  |
| 業務体制        | 有人対応が適切になされ、円滑に業務が遂行できる体制となっているか。                                 | 20  |
| PR手法        | 多くの観光客に認知してもらい、かつ、利用してもらえそうな効果的なPR手法が提案されているか。                    | 10  |
| 費用負担        | 構築するシステムの機能に見合った見積額が示されているか。                                      | 10  |
| 実績          | 類似業務を受託し、優れた実績を上げているか。  | 10  |
| 合 計         |   | 100 |

各項目の得点を合計したものを各審査委員の得点とし、各審査委員の得点を合計したものを、当該企画提案書の得点とする。(各審査委員あたり100点満点)  
 なお、評価基準は以下のとおりとし、原則として絶対評価により評価する。

### 《採点段階区分表》

| 段階 | 当該項目の評価 | 係数  | 例示(仕様書に要件が定められている場合)  |
|----|---------|-----|-----------------------|
| A  | 優れている   | 1.0 | 仕様書の要件以上の優れた内容となっている。 |
| B  | やや優れている | 0.8 | ↑                     |
| C  | 普通である   | 0.6 | 仕様書の要件を満たした内容となっている。  |
| D  | やや劣っている | 0.4 | ↓                     |
| E  | 劣っている   | 0.2 | 仕様書の要件を満たしていない。       |