#### 様式 6

## 補助金・交付金 チェックシート(No.1)

補 助 金 名 (交付金名)	酪農労働環境改善支援事業費補助金	開 年 度	27年度
団 体 名	市内酪農家		
助成の根拠既定等 (条例・規則・要綱等)	函館市補助金等交付規則,函館市酪農労働環境改善	支援事業費権	前助金交付要綱

### ○補助事業の内容および目的・効果

,,,, , , ,	14 1 4 H 1 - 1 - 1 / 1 / 2 / 2 / 1 ·
内 容	酪農経営は、定型作業である毎日の搾乳作業や餌やりのほか、出産時には24時間体制の 監視等、1次産業の中でも特に過酷な労働条件下にあり、持続可能な酪農経営と後継者の 確保のためには、酪農ヘルパー事業の活用が不可欠である。しかしながら、近年の飼料・ 燃油価格の高騰等に起因する経済的な理由による利用控えにより、低利用水準となってお り、負担が重荷になっていることから、ヘルパー利用料金に対する助成を行う。
目 的	(目 的)
• 効 果	(効果) 酪農家の労働環境の改善、酪農経営を持続可能なものとし、将来の酪農経営像を確立し、酪農業の活性化を図る。

## ○補助事業の収支状況

(単位:千円)

	年度	助成金		<del></del>	^ <del>#</del>	V 4.7 HV	占一次人	⇒1 (中瓜・111)
		市	その他	事業収入	会 費	繰越金	自己資金	計
収	28 (決算)	428					429	857
	29 (決算)	511					512	1, 023
	30 (予算)	700					700	1, 400
入	30 (決算)	538					538	1, 076
	31 (予算)	694					694	1, 388
支	年 度	人件費	事務費	事業費	上部団体 負担金等			#
	28 (決算)			857				857
	29 (決算)			1, 023				1, 023
出	30 (予算)			1, 400				1, 400
	30 (決算)			1, 076				1,076
	31 (予算)			1, 388				1, 388

#### 様式 6

## 補助金・交付金 チェックシート(No.2)

補	助	金	名
( 것	が付	金名	ζ)

酪農労働環境改善支援事業費補助金

### ○基本的視点の再チェック

	CEL 114 DENIM 12 14 7 2 2							
	基本的視点	適	不適	説明				
1	公益性 (明確な公益性があるか) ①広く市民生活の向上に貢献 する事業 ②市民ニーズが高い事業	> > >		酪農ヘルパーを利用する際の利用料金を助成することにより、高齢化の進む酪農経営を持続可能なものとし、当市の酪農業を維持するとともに、将来の担い手にとっても魅力ある酪農経営像を確立し、酪農業の活性化が図られる。				
2	必要性(補助しなければならない事 業であるか)	>		近年の飼料・燃油価格の高騰等に起因する生産 コスト増の経費削減のための労働環境の悪化 は、当市の酪農業の維持のために改善が不可欠 である。				
3	自主性(自主自立に向け努力してい るか)	7		助成により, 酪農環境の改善が図られ, 将来の 担い手確保等, 自立的な酪農業へ寄与するもの と思われる。				
4	有効性(他の手法ではなく補助する ことが,施策目的実現に最適か)	7		現状の当市の酪農業の維持を実現するために も、環境改善を図る必要がある。				

## ○財政的視点のチェック

	財 政 的 視 点	不適	不適の場合の理由と今後の対応について
1	積算内訳は, 前年踏襲となっていないか		
2	補助金等の使途は適切である		
3	積算基準は定められている		
4	補助割合は,補助対象経費の1/2以内で ある		
5	前年度繰越金は生じていないか		
6	自主財源の確保に努めている (最低でも前年度の収入を確保している か)		
7	経常経費の節減に努めているか		

※不適の場合は、説明欄に必ず記載してください。

<sup>※</sup>適・不適であっても、説明欄は必ず記載してください。

# 補助金·交付金 チェックシート(No.3)

補 助 金 / (交付金名		支援事業費補助金
○補具	助効果の検証	
(効果)	測定方法,具体的な数値等)	
	年度 酪農家戸数 7戸 補助利用対象者 6戸)	
目標 6 万	戸×12回=72回	
(達成丬	<b>状況)</b>	
	年度 酪農家戸数 7戸 補助利用対象者 6戸)	
	対象事業 62回 あたり利用回数 10.3回	
	※継続事業	だは,直近の実績 新規事業は,効果のみ記載してください。
一定	↑効果をあげている □ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑ ☑	(理 由) 近隣市町村で利用するヘルパー組合のため,利用希望 に応えられない場合もあったようだが,助成分を新規利 用分に振り分けるなど一定の効果は見られた。
○今征	後の方向性	
	見行のまま補助を継続	(見直しの内容)
	見直したうえで補助を継続	
	廃止	
	その他	(見直しの時期)
(廃止の	の理由)	(その他の内容)
(廃止の	の時期)	-

○終期の設定

終期設定			終期到来により廃止	_	次回チェック年度(予定	
令和3年度			>	終期到来時に再検討		令和3年度