

○委員長（小林 芳幸）

- ・ 開会前だが、佐古委員が遅れる旨お知らせする。
-

○委員長（小林 芳幸）

- ・ 開会宣告
 - ・ 議題の確認
-

1 閉会中継続調査事件

(1) 函館港におけるクルーズ客船の受入環境整備について

○委員長（小林 芳幸）

- ・ 議題宣告
- ・ 本件については、前回の委員会において、これまでの調査や各委員からいただいた意見をもとに、課題等を整理し、まとめに向けた協議を行っていくことを確認していた。
- ・ 本日は、正副で調整した資料をもとに、各委員から意見をいただきながら、調査を進めて参りたいと考えている。
- ・ 資料1については、前回の委員会において、各委員からいただいた主な意見を記載している。
- ・ 資料2については、資料1に記載の意見をもとに正副の意見も盛り込んだ調査のまとめ案となる。
- ・ 資料説明：「函館港におけるクルーズ客船の受入環境整備について調査のまとめ（案）」
- ・ 各委員から何か発言あるか。

○阿部 善一議員

- ・ 基本的にはいいと思うが、資料2の4、函館の魅力向上のための取組の2行目、「函館の魅力」という部分について、こういうことで間違いではないと思うが、函館だけでいいのかなと思う。広域観光も含めて、道南など、そういうことでなければならぬのではないかなと思う。函館だけに限定してしまうのは、どうだろうかと思う。
- ・ 例えば金沢の場合は、金沢だけではなく、石川県全体や日本海など、そういう大きな範囲で、魅力を提供しようという考えが当たり前になっている。
- ・ この書き方だと、誤解されやすいと思う。ずっと広域観光と言ってきたわけだから、函館も含めた道南観光など、そういう表現をすべきではないかなと思う。

○委員長（小林 芳幸）

- ・ 次回、広域観光も含めた形で検討してまいりたい。
- ・ 他に、各委員から何か発言あるか。

○工藤 篤委員

- ・ 例えば、「圏」を付ければいいのではないかな。
- ・ 道南の観光となると、少し広げ過ぎだと思う。実態として、滞在時間がそんなに長くないので、そういう意味では、「圏」を付けるだけでも対応できるのではないかなと思った。

○委員長（小林 芳幸）

- ・ 今の意見含めて、調整してまいりたい。
 - ・ 他に、各委員から何か発言あるか。（「なし」の声あり）
 - ・ 本件については、次回、これまでの調査や本日の協議の内容を踏まえ、正副で調査結果案を作成し、委員会としての最終的な取りまとめの協議を行いたいと考えているが、よろしいか。
（「異議なし」の声あり）
 - ・ 異議がないのでそのように決定する。
 - ・ 他に発言あるか。（「なし」の声あり）
 - ・ お諮りする。閉会中に委員会が行った調査については次の定例会で報告することとなるが、委員長の報告文については委員長に一任願いたいと思う。これに御異議あるか。（「異議なし」の声あり）
 - ・ 異議がないので、そのように決定する。
 - ・ 議題終結宣告
-

2 その他

○委員長（小林 芳幸）

- ・ 議題宣告
- ・ 各委員から何か発言あるか。

○阿部 善一委員

- ・ 予算説明会の時にも言ったが、除雪の問題で、委員の皆さんも相当あちこちからお叱りの電話をいただいていると思う。
- ・ これは経済建設常任委員会の所管の問題だが、このままであれば、補正予算あるいは新年度予算の計上のタイミングでしか議論する場がない。そうすると、約20日くらい後になってしまう。
- ・ 我々が市民から「どうするのか」と聞かれて、ただ、どうしようもないと言うだけでは済まないと思う。今の状況や、主管の土木部が、どういう考えでいるのかを聞く機会を設けていただきたい。できればきょうお願いしたいが、恐らく無理という話になるだろう。なるべく早くにその機会を作っていただきたい。

○委員長（小林 芳幸）

- ・ きょうは難しいと思うので、土木部へ確認のうえ、日程を調整する。
- ・ 他に発言あるか。（「なし」の声あり）
- ・ 散会宣告

午前10時10分散会