

平成17年度 第2回 函館市恵山地域審議会会議録

開催日時	平成17年10月18日 火曜日 14時00分～15時50分
開催場所	函館市恵山支所 2階 大会議室
内 容	<p>議 題</p> <p>(1) 前回の意見等の集約結果と取組状況について</p> <p>(2) 平成18年度地域別事業計画(案)について</p> <p>(3) 報告事項</p> <p style="padding-left: 20px;">ア 指定管理者制度について</p> <p>(4) 地域振興全般に関する意見交換について</p> <p>(3) その他</p>
出席委員	<p>齊藤会長 藤原副会長 齊藤委員 松浦委員 湊委員 東福委員 成田委員 三好委員 及川委員 佐々木委員 上遠野委員</p> <p style="text-align: right;">(計11名)</p> <p>・報道関係 北海道新聞社, 函館新聞社</p> <p style="text-align: right;">(計2社)</p> <p>・傍聴者 齊藤明男</p> <p style="text-align: right;">(計1名)</p>
欠席委員	二木委員 芹田委員 横手委員 竹内委員
事務局の出席者の職氏名	<p>工藤 篤 恵山支所長</p> <p>石田 徹也 恵山副支所長</p> <p>沢田 弘政 恵山支所地域振興課長</p> <p>佐賀井 学 恵山支所地域振興課主査</p> <p>田中 修一 恵山支所地域振興課主事</p> <p>松本 光隆 恵山支所地域振興課主事</p> <p>上野 正人 恵山支所地域振興課主事</p> <p>梅田 誠治 企画部地域振興室長</p> <p>佐藤 洋一 企画部地域振興課長</p> <p>進藤 昭彦 企画部地域振興課主査</p> <p>池田 達也 企画部地域振興課主事</p> <p>小田 千里 恵山支所住民サービス課長</p> <p>高 裕彰 恵山支所保健福祉課長</p> <p>木村 周治 恵山支所建設課長</p> <p>平島富士雄 恵山支所産業課長</p> <p>大坂 光秋 恵山教育事務所副所長</p> <p>中野 文治 恵山高等学校事務長</p> <p>笹田 英一 恵山共同給食調理場長</p> <p>松本 勝則 恵山病院事務長</p>

1 開 会 (1 4 時 0 0 分)	
2 会長あいさつ	
斉藤会長	(あいさつ)
3 出席委員の報告	
斉藤会長	<p>それでは、ただいまから、平成17年度第2回函館市恵山地域審議会を開催する。</p> <p>会議次第の3 出席委員の報告について、本日の出席委員は11人と、過半数を超えているので、地域審議会の設置に関する規程第8条第3項の規定により、会議は成立した。</p>
4 議 題	
斉藤会長	(1) 前回の意見等の集約結果と取組状況について
事務局	<p>会議次第の4 議題(1)前回の意見等の集約結果と取組状況について事務局から説明させる。</p> <p>(説明)</p> <p>前回の意見等の集約結果と取組状況について</p>
斉藤会長	(2) 平成18年度地域別事業計画(案)について
事務局	<p>続いて、議題(2)平成18年度地域別事業計画(案)について事務局から説明させる。</p> <p>(説明)</p> <p>平成18年度地域別事業計画(案)について</p>
斉藤会長	何か質問、意見はないか。
斉藤委員	<p>平成19年度の資料提示はいつ頃になるのか。</p> <p>また、町会会館の建設については、平成15年度に日ノ浜・古武井町内会が、会館の改築の請願書を提出した経緯がある。合併時に函館市へ引き継ぎされたと聞いているが、19年度以降に反映されるのかお聞きしたい。</p>

事務局	<p>19年度の資料については、来年の今時期に地域審議会へ提示し、意見を聞くことになる。</p> <p>また、地域会館の建設については、日ノ浜会館の改築だと思うが、確かに平成15年に請願を受けており、合併建設計画にもコミュニティーセンターの建設という位置付けで載っている。しかし、他の地域でもコミュニティーセンターの建設計画があることから、17年度に4地域のコミュニティーセンターについて論議し、内容を精査していくこととなっている。建設計画に登載されているので、今後具体的に協議し、また、財政状況を鑑みながら進めていくことになる。</p>
斉藤委員	<p>地域審議会と行政、市議会との関係で、地域審議会の力はどの程度まで及ぶのか。</p>
事務局	<p>地域審議会の役割については、合併建設計画の変更や執行状況、地域における事務事業に関する提言・要望、地域振興に関する事項など幅広い事項について市長から諮問され、議論していただくものであり、その答申については、非常に重いものと認識している。</p>
松浦委員	<p>公園・緑地等の整備でつつじ公園整備事業とあるが、つつじ公園のツツジの現状は、ツタものが相当かぶっている。7月中旬頃の草刈りを3年程度行えば駆除できるので、ぜひ実施してほしい。</p>
斉藤会長	<p>要望として受ける。</p>
東福委員	<p>つつじ公園整備事業であるが、公園内にはツツジのほかに多くの桜の木がある。そのほとんどが病気にかかっていることから手当をしてほしい。</p>
斉藤会長	<p>要望として受ける。</p>
上遠野委員	<p>各種イベント補助金であるが、実行委員会を立ち上げ、事業計画を組み、その2分の1の補助であると認識している。事業計画を組むにあたっては、実行委員会を立ち上げ、その中で論議するべきものと思うが、考え方を伺いたい。</p>
平島課長	<p>2分の1の補助についてであるが、つつじまつり等については、2分の1補助であれば、相当財源不足が生じることから、予算要求の段階で訴えてきた。</p> <p>また、事業計画については、つつじまつりにおいても実行委員会形式で進</p>

	<p>めてきた。</p>
上遠野委員	<p>この補助金は、来年度の当初予算として予算要求すると思う。実行委員会方式で実施するのであれば、どのように事業計画などをつくり上げていくのか聞きたい。というのは、去年のつつじまつりでいろいろな問題があった。まつり終了後に反省会を行っていないため、実行委員として意見を言う機会がない。通常は、実行委員会で事業内容や日程などを協議するべきものと思う。来年度も同じようになるのではと懸念している。事業計画を組むにしても、どのように進めるのか全くわからない状況である。金額については昨年と同額だと思う。実行委員会できちんと事業計画を組み、納得した上で補助金をもらうべきと考えるがどうか。</p>
平島課長	<p>そのとおりだと思う。今年の場合でも、実行委員会を開き、事業内容を議論してきたが、なかなかよい意見が出てこないのが実情である。最終的には事務局案が進められてきた。来年度については、意見の通り早めに取り組みたいと考えている。</p>
斉藤会長	<p>ごっこまつりはどうなっているのか。</p>
平島課長	<p>18年度については、他のイベントと同様に要求したいと考えている。</p>
藤原副会長	<p>商工会からの要望となるが、地域の建設業、商工業においても大変不況である。事業計画を実施する場合には、地元の業者を活用してほしい。</p>
斉藤会長	<p>「恵山」は、中高年層の登山に適した山であると言われており、中年の方を中心とした登山客が増えている。誇れる山であり、見所もある。山のうんちくなどを書き込んだパンフレットを工夫できないか。</p> <p>また、「ガゴメのシンプルレシピ集」を見たが、非常に立派で良いものである。結構お金もかかっていると思うので、より広く多くの方に配れるようなものを作ってほしい。</p>
佐々木委員	<p>前回の取組状況であるが、道道に街灯を設置してほしいという要望に対し、道路設計上照明灯は必要ないという回答に不満である。カーブであり、人家も遠く、歩道が暗い。納得できない。ぜひ付けていただきたい。</p>
木村課長	<p>道路設計上とあるが、基本的な街路灯の設置条件がある。急カーブの所、取付道路のある場所、橋などの危険を要する場所について設置することになっている。しかし、先般の要望があったため、土木現業所と協議してきた。その中では大変難しいとのことだったが、行政相談に協議事項として提案す</p>

	<p>ることをお願いしている。</p> <p>(3) 報告事項</p>
齊藤会長	次に、議題(3)報告事項の指定管理者制度について事務局から説明させる。
事務局	<p>(説明)</p> <p>指定管理者制度について</p> <p>(恵山シーサイドパークゴルフ場)</p>
齊藤会長	ただいまの説明について何か質問はないか。
齊藤委員	不景気であるため、希望したい業者はたくさんあると思う。もうすでに公募しているとのことであるが、周知徹底はされているのか。また、条件はどのようなになっているのか。
平島課長	恵山シーサイドパークゴルフ場の指定管理者の募集についてであるが、応募資格は、団体であること。法人格の有無は問わない。また、複数団体のグループでもよい。周知は広報紙等で行った。10月2日に説明会、締め切りは18日となっており、説明会では12社の受付があった。
齊藤委員	12社とは旧函館市内なのか、恵山地域も含まれているのか。
平島課長	函館地域も恵山地域も含まれている。
齊藤委員	委託業者になった場合の有効期限年数は何年か。
平島課長	3年間である。
及川委員	パークゴルフ場は、現在でも人気があり、来場者が多い。しかし、国道から通じる道路が悪いので大変だという声を聞いている。途中まで舗装されている旧古武井小学校の道路を改修できないものか。
木村課長	現状は理解している。現在も砂埃の上がないように手だてはしている。また、パークゴルフ場へ通じる道路の改修については、建設計画に登載している。しかし、意見のとおり、旧古武井小学校の道路は、途中まで舗装されているので、それを活用して延長した方がよいのかどうか今後検討し、進めていきたい。

佐々木委員	パークゴルフ場が指定管理者に委託された場合、芝が伸びたらすぐ刈るなど、今までのようなきれいな状態で利用できるのか。
平島課長	芝管理等については、仕様書に基づき実施してもらうので、現在と変わりなく利用できる。
工藤支所長	指定管理者制度の導入は、経費の節減という目的もあるが、民間のノウハウを活用し、サービスを向上するために実施するものであり、現在より不都合な部分が出てくれば、指定管理者の変更もあり得る。競争意識を考えた場合、より柔軟な対応をしてもらえるものと期待している。もし、不便なことがあった場合、連絡いただければすぐ対応したいと考えている。
斉藤会長	説明会では12社受付したということであるが、それに至るプロセスはどうなっているのか。周知はどのような方法で行ったのか伺いたい。
平島課長	函館地域でも「すずらんの丘公園パークゴルフ場」、「空港緑地志海苔ふれあい広場パークゴルフ場」、「白石公園パークゴルフ場」が指定管理者制度を導入することから、本庁と協議してきた。周知については、広報紙とホームページで行った。恵山地域からも1社申し込みがきている。
斉藤会長	商工会や建設協会などの組織があるので、情報の提供を工夫するべきだと思う。旧函館市の手法をすべて踏襲することは必ずしも良いとは限らない。地域の特性に応じ柔軟な対応をお願いしたい。
	(4) 地域振興全般に関する意見交換
斉藤会長	次に、議題(4)地域振興全般に関する意見交換に入る。事務局から何か補足することはあるか。
事務局	合併から10か月余りを経過したが、今後の地域振興に関する意見・提言、住民サービスなどで普段から疑問に感じている点などについて意見を出していただきたい。
斉藤会長	事務局から説明があったが、意見等はないか。
東福委員	このたびの移動市長室の案内に「吉畑町」「日和山町」と記載されていた。これまで聞いたことのない町名であり、周りの人に聞いても認識がな

	<p>い。PRすべきではないか。</p>
事務局	<p>旧恵山町にも字名として存在した。実態は山間部で、住んでいる人がいない。合併時に配布した冊子には掲載している。</p>
藤原副会長	<p>合併協議において、市長は、合併後激変をさせないと言っていた。建築関係で、建物を建てる際に、確認申請や建築計画というものがあるが、建築計画は提出のみの書類である。支所に建設課があるが、受け付けないため、本庁へ直接提出しなければならない。サービスの低下とも考えられるが、これからの支所がどうなるのかが心配である。支所のあり方について伺いたい。</p>
木村課長	<p>建築計画は、合併協議において支所は連絡のみとし、本庁に提出することで整理されているので理解してほしい。</p>
工藤支所長	<p>合併協議は、住民サービスの低下を招くことのないよう進めてきた。再度検討の必要なものもある。持ち帰り検討したい。</p> <p>支所のあり方については、現在論議をしている最中である。このたびの合併は、住民サービスの極端な低下を招かず、地域の振興を図ることを柱に進められてきた。しかし、地方交付税の削減や税収の減少により、財政的には非常に厳しくなっている。合併しても同じ状況であり、行政のスリム化を図っていかなければならない。事務事業の見直しを含めた折り合いをどのようにするか検討中である。みなさんの意見も参考にしたい。</p>
上遠野委員	<p>合併協議会で決められたことでも、地域自治として不都合なものが多いのではないかと思う。そういったものを再点検し、将来に向け是正するようなことを考えているか。</p>
工藤支所長	<p>厳しい財政状況であることから、事務事業の見直し、行政改革等を考えていかなければならない。そのような状況を踏まえ支所のあり方も検討しなければならぬので理解してほしい。</p>
斉藤会長	<p>商工会の商業部会で、4月以降の物品の納入に関し、「いつ決定しどうなったのか」という意見があり、先般支所長にお願いした経過がある。行政システムとして、支所長、副支所長を素通りして決定されている。また、入札参加申請を出しても発注が全くないものもある。決裁のシステムを再検討してほしい。</p>
工藤支所長	<p>確かにそのような面もあったのかもしれないが、お互いに不慣れで、共</p>

	<p>通理解に立っていなかったことがこのような結果となったと思う。お互いに勉強する必要がある。</p>
佐々木委員	<p>敬老会のことだが、今までは記念品を贈っていた。合併後は祝い金を送っているとのことだが、地域では良い習わしとして行われてきたのに残念である。</p>
高課長	<p>恵山町時代は、9月に敬老会を実施し、70歳以上に記念品を贈っていた。しかし、合併前に敬老事業について検討し、見直しをした経緯がある。函館市は、77歳、88歳などの節目の誕生日に祝い金を贈っている。敬老会の記念品は廃止したもので、お金に変わったということではないので理解していただきたい。</p>
上遠野委員	<p>斉藤会長の質問に対し、支所長の答弁が不慣れなためということだが、支所長、副支所長の決裁を受けず発注されるのはダメだと思う。決裁システムが崩壊しているのではないか。業者は市の調度課に書類を提出している。名簿等を活用し、正しく運用されるべきだと思う。</p>
事務局	<p>委員ご存じのとおり、事務執行の円滑化のために決裁規定を設けている。金額や物により、支所長決裁や課長決裁となる。</p> <p>また、業者選定などについては本庁と支所の調達方法に違いがある。今後は、地域内業者に販路を拡大するためのシステムを構築していきたい。</p>
藤原副会長	<p>インターネットについてであるが、現在はISDN回線であることから、ADSL回線の導入に向け商工会を中心に取り組んでいる。恵山地域には84局と85局の2局があるが、NTTの見解は、各局で200件以上の加入者がいないと難しいとのことである。現在は加入者集めに苦慮している。恵山支所、函館市として、NTTの方に働きかけていただきたい。</p>
工藤支所長	<p>この件に関しては、9月市議会において、地域の議員から質問があり、行政としてできることはやっていきたいと市長も前向きな答弁をしている。今後、本庁の力も借りながら進めていきたい。</p>
佐々木委員	<p>先日、健康推進委員の育成があり参加した。とても良いことを行っている。恵山地域からの出席者がいなかった。支所はどのような対応でどう進めているのか伺いたい。</p>
高課長	<p>健康づくり推進委員については、保健所で実施している事業である。合併前はなかったが、推進委員を育成したいとのことで、町内会長会議で説</p>

	<p>明した。恵山支所管内では、古武井町内会、恵山町内会各1名である。その他の町内会についても随時推薦いただきたいと呼びかけをしている。推進委員の役割は、自主健康づくりを進めるため、町会単位に設置されているものである。</p> <p>(5) その他</p> <p>次に、議題(5)その他であるが、事務局から何かあるか。</p> <p>アスベストの問題について、恵山地域においても現在調査している最中であり、この場で報告できない。支所の大会議室と旧恵山高校については、旧恵山町時代に処理をした。その他はないと思われるが、類似するロックウールという物が、新恵山高校と総合体育館の一部にある。位置的にも人に触れる場所でなく、浮遊もしていない状況である。念のため調査しているので、結果が出たら報告したい。</p> <p>以上で、本日の日程はすべて終了した。 次回の開催は、来年3月を予定している。 日程、議題内容については、正副会長に一任願いたいと思うが、よろしいか。 平成17年度第2回函館市恵山地域審議会を終了する。</p>
5 閉 会 (15時50分)