

函館市の現状・分析, 課題, 施策の方針

函館市の現状	分析	課題	基本方針	基本 施策		成果指標	個別施策																					
					施策目標																							
<p>【高齢化率】(H27国勢調査)</p> <table border="1"> <tr> <td>本市</td> <td>32.4%</td> <td>全国平均</td> <td>26.6%</td> </tr> </table> <p>【高齢者のみの世帯】(H27国勢調査)</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>本市</td> <td>全国平均</td> </tr> <tr> <td>独居</td> <td>16.3%</td> <td>11.1%</td> </tr> <tr> <td>夫婦</td> <td>13.1%</td> <td>12.0%</td> </tr> </table> <p>【家族・親族との交流状況】(H28ニーズ調査)</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">月に1回以下 またはほとんどない</td> <td>非認定者</td> <td>20.0%</td> </tr> <tr> <td>要支援者</td> <td>23.5%</td> </tr> </table> <p>【主な介護者の就労継続の可否に係る意識】 (在宅介護実態調査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>問題はあるがなんとか続けている 30.6%</li> <li>続けていくのは難しい, かなり難しい 5.7%</li> </ul> <p>【認知症高齢者】(介護保険課データ) H26 11.9% → H29 12.3%(推計)</p> <p>【介護者が不安に感じる介護】(H28ニーズ調査) 認知症状への対応 49.5%</p> <p>【徘徊高齢者数】(高齢福祉課データ) H27:8人→H28:27人→H29:60人(見込み)</p>	本市	32.4%	全国平均	26.6%		本市	全国平均	独居	16.3%	11.1%	夫婦	13.1%	12.0%	月に1回以下 またはほとんどない	非認定者	20.0%	要支援者	23.5%	<p>・少子高齢化の進行に伴い, 総世帯数に占める高齢者の独居世帯, 高齢者のみの世帯の割合が高く, 家族や友人, 知人との交流の機会が少ない人が多い</p> <p>・主な介護者の3割以上が就労継続に問題を抱えている</p>	<p>・地域における高齢者の相談・支援・見守り体制の充実</p> <p>・多様な関係機関との連携の強化</p> <p>・地域における互助体制の拡大</p>	I 地域の支え合いの推進	<p>1 共に支え合う地域づくりの推進</p> <p>2 在宅医療・介護連携の推進</p> <p>3 認知症高齢者等支援の充実</p>	<p>・多様な人々の支え合いによる地域社会の実現を目指します</p> <p>・支援を必要とする人へ早期に介入し適切な支援を行います</p> <p>・切れ目のない在宅医療・介護の提供体制の構築に向けた取組を推進します</p> <p>・認知症高齢者等と家族を支える地域づくりに取り組みます</p>	<p>指標1: 家族・親族以外に関わりがあまりない人の割合(低下) H31&lt;H28(7.5%)</p> <p>指標2: 地域ケア会議への参加者数(増加) H32&gt;H28(1,454人)</p> <p>指標3: 地域包括支援センターの相談・対応件数(増加) H32&gt;H28(17,876件/延)</p> <p>指標4: 養護者による高齢者虐待件数(減少) H32&lt;H28(27件)</p> <p>指標5: 多職種連携研修参加機関数(増加) H32&gt;H28(361機関)</p> <p>指標6: 認知症地域支援推進員の人数(増加) H32末 13人&gt;H28末 3人</p>	<p>(1)地域包括支援センターの機能強化</p> <p>(2)地域包括支援センターにおける効果的な事業の実施</p> <p>(3)地域ケア会議の推進</p> <p>(4)高齢者の日常生活支援体制の充実・強化</p> <p>(5)高齢者虐待防止の推進</p> <p>(6)地域における見守り活動の推進</p> <p>(7)介護に取り組む家族等への支援の充実</p> <p>(8)高齢者在宅福祉サービスの充実</p> <p>(9)福祉コミュニティエリアの整備</p> <p>(1)在宅医療・介護連携課題の抽出と対応策の検討</p> <p>(2)医療・介護連携支援センターの機能の充実</p> <p>(1)知識の普及と理解の促進</p> <p>(2)認知症高齢者等と家族の支援体制の強化</p> <p>(3)医療・介護・地域連携による適時・適切な予防・支援の推進</p> <p>(4)成年後見制度の利用促進</p>			
本市	32.4%	全国平均	26.6%																									
	本市	全国平均																										
独居	16.3%	11.1%																										
夫婦	13.1%	12.0%																										
月に1回以下 またはほとんどない	非認定者	20.0%																										
	要支援者	23.5%																										
<p>【昨年比べ外出の回数が減っている】 (H28ニーズ調査)</p> <table border="1"> <tr> <td>非認定者</td> <td>25.1%</td> <td>要支援者</td> <td>65.9%</td> </tr> </table> <p>【要介護・要支援認定者】(H28介護保険データ)</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>本市</td> <td>全国平均</td> </tr> <tr> <td>認定者数</td> <td>22.2%</td> <td>18.0%</td> </tr> <tr> <td>要介護2以下の認定者数</td> <td>15.0%</td> <td>11.7%</td> </tr> </table> <p>【会・グループ等へ参加していない高齢者】 (H28ニーズ調査)</p> <table border="1"> <tr> <td>非認定者</td> <td>42.2%</td> <td>要支援者</td> <td>55.5%</td> </tr> </table> <p>【生きがいが特に思いつかない高齢者】 (H28ニーズ調査)</p> <table border="1"> <tr> <td>非認定者</td> <td>32.5%</td> <td>要支援者</td> <td>40.0%</td> </tr> </table>	非認定者	25.1%	要支援者	65.9%		本市	全国平均	認定者数	22.2%	18.0%	要介護2以下の認定者数	15.0%	11.7%	非認定者	42.2%	要支援者	55.5%	非認定者	32.5%	要支援者	40.0%	<p>・昨年比べ外出する頻度が減っている高齢者が多い</p> <p>・会, グループ等へ参加していない高齢者が多い</p>	<p>・自立のための介護予防, 重度化防止の取り組みの強化</p> <p>・高齢者の外出機会の拡大や社会参加の促進</p> <p>・暮らしやすい生活環境の整備</p>	II 自立した生活を送ることができる環境の整備	<p>4 介護予防・健康づくりによる自立の推進</p> <p>5 主体的な社会参加の促進</p> <p>6 暮らしやすいまちづくりの推進</p>	<p>・高齢者が主体的に身近な場所で介護予防, 健康づくりに取り組む環境を整え, 自立を支援します</p> <p>・高齢者が地域社会に主体的に参加できる環境を整えます</p> <p>・高齢者が地域でいきいきと暮らせる生活環境の整備を進めます</p>	<p>指標7: 介護予防事業の参加者数(増加) H32&gt;H28(7,487人/延)</p> <p>指標8: 新規の要介護者2以下の認定者数割合(高齢者数比)(低下) H32&lt;H28(2.9%)</p> <p>指標9: 会・グループ等への参加割合(上昇) H31&gt;H28(51.9%)</p>	<p>(1)介護予防事業の普及・啓発</p> <p>(2)地域の主体的な介護予防事業の支援</p> <p>(3)地域リハビリテーションの推進</p> <p>(4)高齢期の健康づくり・疾病予防の推進</p> <p>(1)支え合い活動への参加支援</p> <p>(2)生涯学習・スポーツ活動の推進</p> <p>(3)就業機会の拡大</p> <p>(1)市民協働の推進</p> <p>(2)安心・安全な生活の確保</p> <p>(3)福祉のまちづくりの推進</p> <p>(4)高齢者向け住まいの充実</p>
非認定者	25.1%	要支援者	65.9%																									
	本市	全国平均																										
認定者数	22.2%	18.0%																										
要介護2以下の認定者数	15.0%	11.7%																										
非認定者	42.2%	要支援者	55.5%																									
非認定者	32.5%	要支援者	40.0%																									
<p>【介護人材の状況】</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">集計中</td> </tr> </table> <p>【ケアプランの点検件数】</p> <table border="1"> <tr> <td>H27</td> <td>H28</td> </tr> <tr> <td>16</td> <td>6</td> </tr> </table>	集計中		H27	H28	16	6	<p>・介護に携わる人材が不足している</p> <p>・ケアプランの点検件数が不十分</p>	<p>・介護人材の確保</p> <p>・ケアプランの点検の充実</p>	III 安定した介護保険制度の構築	<p>7 介護保険サービスの充実</p> <p>8 介護保険制度の円滑な運営</p>	<p>・介護保険サービス基盤の充実により日常生活を支援します</p> <p>・介護保険制度の適正な運営を進め, 効果的・効率的な介護給付を実施します</p>	<p>指標10: ケアプランの点検件数(増加) H32(60件)&gt;H28(6件)</p>	<p>(1)施設・居住系サービス基盤の整備</p> <p>(2)介護給付等サービスの利用見込み</p> <p>(3)介護保険料</p> <p>(1)情報発信の充実</p> <p>(2)人材の確保および資質の向上</p> <p>(3)事業者への支援・指導体制の充実</p> <p>(4)低所得者向け施策の実施</p> <p>(5)介護認定の公平性・公正性の確保</p> <p>(6)介護給付適正化計画の推進</p>															
集計中																												
H27	H28																											
16	6																											