函館市交通事業経営計画(第2次)における局内評価に伴う経営懇話会意見等と企業局の考え方

【個別意見シート】

(1) 料金制度について

| 対策 | 項目 | (ア) 均一料金制度 | についての検討の継続 | | | | | | |
|---|--|------------|---------------|---------|----------------|-----------------------------|---|--|--|
| 対策 | 内容 | 利用しやすい料金 | としての均一料金制度導, | 入の可能性につ | いて,検討を深める。 | | | | |
| 担 | 当 課 | 総務課 | ■ 経営企画課 | ✓ 経理課 | 安全推進課 | ✓事業課 | 施設課 | | |
| 77 el c | e te de | | | | | | | | |
| 平成 2 | 5 年度 | | | | | | | | |
| 評 | 価 | □ A. 完了した | | | ✓ B. 計画どおり進んでい | る・成果が上がっている | □ C. 計画に遅れが生じている・あまり成果が上がっていない | | |
| пΤ | IШ | □ D. 計画が滞っ | っている・全く成果が上がっ | ていない | □ E. 外的要因等によりは | ҟ止・中止する | | | |
| 平成26年度からの消費税率改定に伴う認可申請にあたりODデータの収集・分析 函館バスとの協議において、今後、運賃に関する様々な協議を行うことで合意し | | | | | | | 均一料金制度の検討材料として活用可能となったほか,運賃改定に伴う | | |
| 今後の方向性 今後もODデータの収集・分析を続けていくとともに、函館バスとも協議を行い、総合的な運賃体系の | | | | | | | の検討を進めていく。 | | |
| | | | | 므 | 内評価に対する経営懇話 | 今帝日学し今世日の老 | 5 ± | | |
| No. | | | | | 内計画に対する柱名念語 | 意見に対する企業局の考え方 | | | |
| 140. | 東江田 | * 古式は利田孝にと | | | | | 志元に対する正米内の特だ力 | | |
| 1 | | | | | | | | | |
| 2 | 種になる。初乗りを値上げしてでも、均一料金をめざしていただきたい。 今後の方向性として、検討を進めていくとあるが、具体的な検討の過程、論点、どのような結果を見据えているのかを示していただきたい。導入の可能性がないのであれば、時間の無駄であり検討を進めるべきではない。 | | | | | ですが、この間、† | 利用者にとって分かりやすい運賃体系を目指し検討材料とされたところ 5交通料金助成制度の変更や消費税率の改定など社会情勢に大きな変化が | | |
| 3 | 継続的 | 的に続けてください。 | | | | あったことから, I してまいります。 | Cカードシステムの導入検討状況も勘案しながら、今後も引き続き検討 | | |
| 4 | 後半5年間では目標を定め、段階別アプローチにより、その実現を目指す対策内容を考案され 4 たらいかがですか。この進行管理では、10年計画のどの段階にあるのか外部からは良く見えま せん。 | | | | | , | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

(1) 料金制度について

| 対策項 | 項目 | (イ) 新たな割引体系の検討および定期券等割引率の見直し | | | | | | |
|-------|-----|--|--------------------------|---------------------------------------|--|--|--|--|
| 対策内 | 内容 | 「エコロジー・パス(環境定期券)等」新たな料金割引制度の導入検討および通勤・通 | 学定期等の割引率の見直し | について、検討を進める。 | | | | |
| 担 当 | 謀 | ── 総務課 | ✓ 事業課 | □ 施設課 | | | | |
| | | | | | | | | |
| 平成 25 | 年度 | | | | | | | |
| 評 | 価 | □ A. 完了した□ B. 計画どおり進んで□ D. 計画が滞っている・全く成果が上がっていない□ E. 外的要因等によ | いる・成果が上がっている り休止・中止する | □ C. 計画に遅れが生じている・あまり成果が上がっていない | | | | |
| 評価理 | 理由 | 【参考:平成24年度の記載内容】 格安で電車・バスへ乗ることができるエコロジー・パスについては、交通事態において総合交通施策の調査を行っていることもあり、当面検討を休止する。 また、定期券等割引率の見直しについても、消費税率改定等により今後の料金の場合である。 | | | | | | |
| 今後の力 | 方向性 | 【条本,亚弗沙佐东西到蒙山家】 | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | 局内評価に対する経営懇 | 話会意見等と企業局の考え | 方 | | | | |
| No. | | 経営懇話会意見等 | | 意見に対する企業局の考え方 | | | | |
| | | · | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | |

| | 局内評価に対する経営懇話会 | ☆意見等と企業局の考え方 | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| No. | 経営懇話会意見等 | 意見に対する企業局の考え方 | | | |
| 1 | Eランクについて, 意見を述べられないのは理不尽である。高齢者に対し, 年間6千円の補助のみであるが, 市電のみであっても, 一定の縛りを設けたうえで割引制度を創設すべきである。 | 新たな割引体系検討の一環として、ICカードシステムの導入検討状況と合わせて料金優遇 措置などの検討を行ってまいります。 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

(1) 料金制度について

| 対策 | 項目 | (ウ) ICカード等新 | 媒体の調査・研究 | | | | | | | |
|-------|--------------|---|---|-----------------|---------------------------------|-------------|---|--|--|--|
| 対策 | 内容 | ICカード, モバイノ | レ等新媒体の調査・研究を | 行う。 | | | | | | |
| 担当 | 当課 | 総務課 | ✓ 経営企画課 | ■ 経理課 | 安全推進課 | ✓事業課 | 施設課 | | | |
| 平成 2 | 5 年度 | | | | | | | | | |
| 十八 2 | 5 十尺 | | | | | | | | | |
| 評 | 価 | ☐ A. 完了した — | | | ✓ B. 計画どおり進んでし | る・成果が上がっている | る C. 計画に遅れが生じている・あまり成果が上がっていない | | | |
| | | □ D. 計画が滞っている・全く成果が上がっていない □ E. 外的要因等により休止・中止する | | | | | | | | |
| 評価 | 理由 | | | | | |)補助制度を活用した導入等の協議を進めるとともに,道内の先行導入事 | | | |
| вт іш | 1年四 | 業者(札幌市交近 | 者(札幌市交通局・旭川電気軌道・道北バス)への導入時および導入後の状況等の調査を行った。また、ICカードシステムの関係業者からの情報収集を行った。 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 今後の | 方向性 | 市や函館バス。 | と連携を図り、国の補助領 | 制度を活用した | <u>-</u> ICカードシステムの導力 | 、について検討を進め |) ক. | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | 馬 | 内評価に対する経営懇話 | 会意見等と企業局の考 | きえ方 | | | |
| No. | | | 経営懇話会意 | 見等 | | | 意見に対する企業局の考え方 | | | |
| 1 | IC Ø | 利用は時代の流れ | で,避けては通れない。対 | 応を急いでいた | だきたい。 | | | | | |
| | | | | | | _ | | | | |
| | 現時, | 点で導入の可能性 | があるのか、可能性がある | とすればどのよ | うな方法を検討されている | | | | | |
| | | | | | い。紛失時の対応や, 磁力 トを, 示していただきたい。 | | | | | |
| | の影音/ | よと、忍足されてい | る问題に プバ (の具体的/ | 4トフノルンユー | でを、示していただされた。 | - 米の明期した。 | っているのが、導入に伴う費用面であることから、現在、市において今年 | | | |
| 2 | 多額(| の設備投資が必要 | と思われる。今後、初期投 | | ーーー っこれに伴う効果のとりまと | | うているのが,導入に行う賃用面であることがら,現任,前においてする いる「生活交通ネットワーク計画」の中での実現可能性について,他の | | | |
| 3 | めが必 | 要と思われる。 | | | | | 参考にしながら市や函館バスと協議を進めているところで,引き続き導 <i>)</i> | | | |
| 4 | 継続的に続けてください。 | | | | | について検討して | いきたいと考えております。 | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | ᆄ | ひにむるすから は | 轻加生 甘木盐两类安 | 头细土面"化式+> | どと活動計画を段階に分け | L | | | | |
| 5 | | | 秋秋栗, 墨本計画立業, か明らかにすれば, 進捗 | | | ' | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | |

(2) 乗客サービスについて

| 対策 | 項目 | (ア) 職員の接遇マナ | 一と企業意識向上の徹底 | | | | | | | |
|---------|--|---|--|--|--|---|---|--|--|--|
| 対策 | 対策内容 職員全員に対し、乗客接遇マナーの向上を図るとともに、企業意識の徹底に努める。ま | | | 業意識の徹底に努める。ま | た、利用者の意見等を積 | 極的に伺うための方策を検討する。 | | | | |
| 担 | 当 課 | ✓ 総務課 | ■ 経営企画課 | □ 経理課 | 安全推進課 | ✓事業課 | ─ 施設課 | | | |
| 平成 2 | 25 年度 | | | | | | | | | |
| 評 | 価 | □ A. 完了した | | | ✓ B. 計画どおり進んでい | る・成果が上がっている | □ C. 計画に遅れが生じている・あまり成果が上がっていない | | | |
| 計 | Щ | □ D. 計画が滞っている・全く成果が上がっていない □ E. 外的要[| | | | 木止・中止する | | | | |
| 評価 | i理由 | 職員の接遇マナーの | の向上について, 全乗務員 | 員を対象とした | 研修を行った。 | | | | | |
| 今後の |)方向性 | | 平成24年度から実施している研修は、接遇マナーの向上のみでなく、接遇に関する具体的事例の情報交換および職員間での対応方針の統一化に役立っている。引き続き、このように効果 的な接遇向上のための研修を実施していくとともに、市等の研修も活用しながら職員全体の接遇マナーの向上を図っていく。 | | | | | | | |
| | 局内評価に対する経営懇話会意見等と企業局の考え方 | | | | | | | | | |
| | | | | 局[| 内評価に対する経営懇話: | 会意見等と企業局の考え | | | | |
| No. | | | 経営懇話会意見 | | 内評価に対する経営懇話会 | 会意見等と企業局の考え | 方 意見に対する企業局の考え方 | | | |
| No. | ゴーノ | レはありません。改善: | 経営懇話会意見努力を継続していただきた | .等 | 内評価に対する経営懇話 | 会意見等と企業局の考え | • • | | | |
| No. 1 2 | | | | 等 :い。 | | | 意見に対する企業局の考え方 | | | |
| 1 | 職員(接遇 ⁻ 果測定 | のマナーについては, マナーの向上を判断す を行うことが妥当と考え | 努力を継続していただきた | 等 い。 るので, より研 であるのか。市 又集するための | 修を深めてほしい。 民の声,アンケート等で効 方策を具体的に講じ,実 | - 接遇マナーに関する に、所属長等が全乗系 に、外部の声としてに | • • | | | |
| 1 | 職員の 接遇で 果測定で 施すべる | のマナーについては、マナーの向上を判断すを行うことが妥当と考えきである。本項目の評する一方で他の公共3 | 努力を継続していただきた 市民から厳しい意見が出た ける指標はどのようなもの える。より多く市民の声を収 価を、局内評価で判断する | 等 い。 るので、より研りであるのか。市 な集するための るのは危険であ | 修を深めてほしい。 民の声,アンケート等で効 方策を具体的に講じ,実 | - 接遇マナーに関する に、所属長等が全乗利 に、外部の声としてに 苦情、さらに、市へ打 と考えております。な 同様の重要な位置づい | 意見に対する企業局の考え方 る評価にあたっては、春、夏、秋、冬の特定期間と年末年始の各期間毎 務員に対して複数回添乗(抜打ちで添乗)と指導を繰り返し行うととも は利用者から直接、電話やEメールまたは手紙などで寄せられた賞賛や | | | |

満足度を一層高めていく方向で研修を実施してまいります。

また、市電は観光都市の公共交通を担っておりますことから、観光協会等の実施する観光 関連従事者を対象とした接遇意識向上のための研修等には積極的に参加してまいりたいと考

※「今後の方向性のとおり」等 → 委員 7 名

6

職員の接遇マナー向上については、外部の評価制度導入はどうか。

し、ホテルは地元資本ではなく、大手系列の方が良いと思います。)

この項目は10年間かけて講じる対策と言うよりは、ルーチン業務に近いのでは? 事業再建 や活性化をねらう経営計画であれば、もっと焦点を絞り込んだ方が良いように思います。

職員の接遇マナーの向上に関しては、ホテルやデパートでの研修をしてみては如何か。(但

(2) 乗客サービスについて

| | 对束 | 垻日 | (1)来各需要に見合うだ宮耒時间あよび連打间隔の井博楽 | | | | | | | |
|---|--|------|--|--------------|------------|--|---|---|--|--|
| | 対策 | 内容 | 乗客需要に対する | 効率・効果的な営業時間 | , 運行時分, 本数 | 数·間隔等について検討を | 行い, 運行体制の再構築: | を図る。 | | |
| | 担当 | 当 課 | ─ 総務課 | 経営企画課 | □ 経理課 | 安全推進課 | ✓ 事業課 | □ 施設課 | | |
| 平 | 成 2 | 5 年度 | | | | | | | | |
| | 評 | 価 | □ A. 完了した□ D. 計画が滞っ | ている・全く成果が上がっ | ていない | ☑ B. 計画どおり進んでし☐ E. 外的要因等により | | □ C. 計画に遅れが生じている・あまり成果が上がっていない | | |
| | 評価 | 理由 | | | | | うるとともに, 平成28年 | 3月に予定されている北海道新幹線の開業による乗客動向を見ながら検 | | |
| 今 | 今後の方向性 今後も利用者のニーズに合わせた運転を計画し、利便性の向上を図るとともに、北海道新幹線の開業等による乗客動向等の把握に努め、効率的・効果的な運行ダイヤの配 正等について検討する。 | | | | | | | | | |
| | | | | | B | 内評価に対する経営懇話 | 全音目笙と企業目の考え | <u></u> | | |
| 1 | No. | | | | | ア3計画にかり の作品 芯品 | 意見に対する企業局の考え方 | | | |
| | | ことです | | | | 者にとって大変評価できる すなど、もっと柔軟な対応も | | | | |
| | 2 | 今後+ | も臨機応変な対応を | お願いしたい。 | | | ■ 花火大会やイベント時には計画的に増車対応するほか、日頃より運行状況を見ながら必要に応じて増車対応しておりますが、今後は、新幹線開業等による乗客動向の把握に努めつ ■ つ、より効率的・効果的な運行が図られるよう検討を進めてまいります。 | | | |
| | 3 | 継続的 | 的に続けてください。 | | | | | | | |
| | 4 | 後半5 | 5年間は,段階別タス | クを検討すると良いので | は。 | | | | | |
| | | ダイヤと | いうのは, サービス | | のか。また、年 | 金支給日などに増便する等 | は、早朝6時台の運行 学生の対応)のための 設定しております。 また、増便について の発生や乗車率が著し | 程日に関わらず日中6分間隔で運行しており、平日と土日祝日の違い 日本数と、冬期間の学生対応(通学方法を自転車から市電へ切り替える の増便だけで、いずれも利用者からの要望や実際の利用状況を考慮して この基本的な考え方は、特定の時間帯に多くの乗客が集中し、運行遅延 しく通常を超えることが想定される場合ですが、今後もこのような状況 には、必要に応じて増車運行を行ってまいりたいと考えています。 | | |

(2) 乗客サービスについて

| 対策項 | (ウ) 電車内での市民・観光情報の積極的発信を図る方策 | | | | | | | | |
|-------|--|---|--------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 対策内 | 内容 電車内の液晶画面や広告スペースを活用して、広く市民向けの市政情報や来訪者で | 電車内の液晶画面や広告スペースを活用して、広く市民向けの市政情報や来訪者向けの地域・観光情報を積極的に発信する方策を図る。 | | | | | | | |
| 担 当 | 課 総務課 経営企画課 経理課 安全推進課 | ✓事業課 | 施設課 | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 平成 25 | · 年度 __ | | | | | | | | |
| 評 | | いる・成果が上がっている O休止・中止する | □ C. 計画に遅れが生じている・あまり成果が上がっていない | | | | | | |
| 評価理 | 世由 インターネットに接続できる無線LANの通信事業者が増えたことにより,更 調査した。(H23:Hakodate City Wi-Fi, H25:ソフトバンク Wi-Fi) | インターネットに接続できる無線LANの通信事業者が増えたことにより,更に通信サービスの向上が図られた。また,タブレット型端末を利用した情報発信の手法について 調査した。(H23:Hakodate City Wi-Fi,H25:ソフトバンク Wi-Fi) | | | | | | | |
| 今後の方 | ち向性 今後も引き続き、情報端末などを利用した情報発信の手法を検討し、利用者 | 今後も引き続き、情報端末などを利用した情報発信の手法を検討し、利用者が電車内で情報を収集しやすい場となるように努める。 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | 局内評価に対する経営懇 | 話会意見等と企業局の考える | 方 | | | | | | |
| No. | 経営懇話会意見等 | | 意見に対する企業局の考え方 | | | | | | |

| | | 会意見等と企業局の考え方 としています はいました はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう しゅうしゅう しゅう |
|-----|--|--|
| No. | 経営懇話会意見等 | 意見に対する企業局の考え方 |
| 1 | 方向性は正しいでしょう。後はコストと効果のバランスを考える必要があると存知ます。 | |
| 2 | 継続的に続けてください。 | 今後も費用面を抑えつつ,効果的な情報発信方法について検討してまいります。 |
| 3 | 後半5年間は、段階別タスクを検討すると良いのでは。 | |
| 4 | | 当局では、他の交通事業者の対応などを参考に、現在、携帯電話の使用について、優先座 席付近での電源オフと車内マナーの観点からの通話禁止を呼びかけておりますが、今後にお いては、ご意見のとおり携帯端末全体の影響等にも留意しながら進めてまいりたいと思いま す。 また、従来より情報発信方法として、車内ディスプレーへの表示や車内へのフリーペー パーなどの設置、イベント等と連携した芸能人等による車内アナウンスなども実施してお り、今後も、様々な媒体を活用した取組みを継続してまいります。 |
| 5 | 電車内で観光客の会話内容を耳にしてると、地図だけでは不案内のため、混乱している人が 多々見受けられる(特に年配者)。 例えば、車内放送で「次は十字街、函館ロープウェー、ベイエリアに行かれるお客様は、ここで 降りた方が便利です」等の案内をしてはどうか。 | 現在, 主要な停留場で観光案内の車内放送を行っていますが, ご意見を参考とし, 今後の内容等について検討してまいります。 |

(2) 乗客サービスについて

| 対策 | 項目 | (エ) 他の交通機関 | との連携強化 | | | | | | | |
|------|---|--|---|---|---|------------------------------------|---|--|--|--|
| 対策 | 5内容 | 乗客の利便性を増 | 曾やすため,民営バスなど(| 也の交通機関との |)連携を強化する。 | | | | | |
| 担: | 当 課 | □ 総務課 | 経営企画課 | ■ 経理課 | 安全推進課 | ✓事業課 | 施設課 | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 平成 2 | 25 年度 | | | | | | | | | |
| 評 価 | | □ A. 完了した | | | ☑ B. 計画どおり進んでし | る・成果が上がっている | □ C. 計画に遅れが生じている・あまり成果が上がっていない | | | |
| | | ✓ D. 計画が滞 | ☑ D. 計画が滞っている・全く成果が上がっていない | | | | | | | |
| 評価 | 5理由 | 行が開始され、五 | ている函館バスとの連携 複年で販売されることと | った。また,函館 | | | ·イトトラム)に合わせて、函館バスによる新たなミッドナイトバスの運 ・函館市電が2日間乗り放題となる「はこだて旅するパスポート」につ | | | |
| 今後の |)方向性 | 今後も函館バス | 今後も函館バスとの連携による運行を行っていくほか、北海道新幹線開業に向け関係交通機関との連携を強化していく。 | | | | | | | |
| | | | | 局内 | 内評価に対する経営懇話 | 会意見等と企業局の考 | 表方 | | | |
| No. | | | ,_ ,,, , , | | | | | | | |
| 1 | 方向 | | 経営懇話会意 | 見等 | | | 意見に対する企業局の考え方 | | | |
| | | 性は正しいでしょう。 どきたい。 | 経営懇話会意 折角の利便性向上の試 | | に周知する方法を工夫し | | 意見に対する企業局の考え方 | | | |
| 2 | ていたが 交通が 市民生活 携をより | ざきたい。 機関同士の連携で- 活の中で市電の利月 り強化できるよう発展 | | みですから, 市民 とは評価できる。 ント(港まつり, グ だきたい。この部 | さらに観光客だけでなく, ルメサーカス, 他)との連 | | | | | |
| 3 | ていたが 交通が 市民生活 携をより 活用しか 2009 と共に対 | 機関同士の連携で一活の中で市電の利用 活の中で市電の利用 対強化できるよう発展 セリアルタイムの乗り 年6月の通常国会に 地域公共交通を形成 通連携の輪(協議) | 折角の利便性向上の試。 一定の成果を上げているこ 用促進が出来るもの、イベ: させることを検討していた 継ぎ情報などの提供が求 | みですから、市民 とは評価できる。 ント(港まつり, グ だきたい。この部 められる。 5性化特別措置活 と位置づけられた | さらに観光客だけでなく, ルメサーカス,他)との連分こそ,インターネットを 生」が成立し,鉄道・バス等と。しかし,地域における | ご意見を参考に, まいります。また, よう関係交通機関と | 意見に対する企業局の考え方 インターネットなどの活用による情報発信方法の工夫について検討して 北海道新幹線開業が目前となっていることから、乗客の利便性が高まる の連携を強化してまいります。 | | | |

今後、JR北海道や関係機関と協議してまいります。

※「今後の方向性のとおり」等 → 委員 9 名

5

6

後半5年間は、段階別タスクを検討すると良いのでは。

「はこだて旅するパスポート」の販売箇所の開発について、対策が必要と思う。

(3) 広告料収入について

| 対策項目 | (ア) 電停ネーミングライツ(電停副呼称)制度の推進 | | | | | |
|----------|--|--|--|--|--|--|
| 対策内容 | 電停周辺の企業に対し,電停ネーミングライツ(電停副呼称)制度のPRおよび利用勧誘を積極的に働きかける。 | | | | | |
| 担当課 | □ 総務課 | | | | | |
| | | | | | | |
| 平成 25 年度 | | | | | | |
| 評 価 | □ A. 完了した □ B. 計画どおり進んでいる・成果が上がっている □ C. 計画に遅れが生じている・あまり成果が上がっていない □ D. 計画が滞っている・全く成果が上がっていない □ E. 外的要因等により休止・中止する | | | | | |
| 評価理由 | 魚市場通電停(函館信用金庫)は更新されたが,五稜郭公園前電停(野村證券)については,9月で契約が終了した。また,電停周辺企業への制度の周知は図られていると 考えるが,利用の申込みが無い状況にある。 | | | | | |
| 今後の方向性 | 電停ネーミングライツ制度の利用促進が図られるよう,PR効果が高いと思われる電停周辺への移転や新規開業した企業を中心とした勧誘に努めるとともに,電停広告などを含めた広告効果などを検討する。 | | | | | |

| | 局内評価に対する経営懇話会 | :意見等と企業局の考え方 | | |
|-----|---|---|--|--|
| No. | 経営懇話会意見等 | 意見に対する企業局の考え方 | | |
| 1 | 乗客にとって、車内で企業名を連呼されるのは、楽しいものではない。その分、料金が安いのだと我慢して乗っているようなものです。 | 広告収入については、当局の重要な収入源となっておりご理解いただきたい。 | | |
| 2 | 今後の利用促進を期待したい。 | 電停ネーミングライツ制度の利用促進が図られるよう、PR効果が高いと思われる電停周 | | |
| 3 | ネーミングライツは駅や停留所によっては、副呼称の場所が離れていて無理のあるところもあり、適正化が必要である。電停に広告を活用するのであれば、例えば、電停に周辺の商業施設等の情報を二次元バーコードで読み込むことが出来る方法で広告収入を得るか、Webサイトとの連動を図ることはどうか。このことにより、画一的な情報提供ではなく、ユーザーニーズに応じた情報提供が可能となる。 | 辺への移転や新規開業した企業を中心とした勧誘に努めます。また、ご意見を頂いた電停へのQRコードを活用した広告については、地域の活性化にも繋がると思いますので、電停広告を請け負っている広告代理店と実現の可能性などについて検討してまいりたいと考えております。 | | |
| 4 | 企画としては問題ないと思われるが、価格設定について利用者側の声を聞いてみる必要があるのではないか。 | ご意見を参考に、価格の見直しについても検討していきたいと思います。 | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

(3) 広告料収入について

| 対策 | 項目 | (イ) 車内・車外使用に | こよる新規広告商品の開発 | ዸ•販売 | | | | | |
|--------------------------|------|---|----------------------|-----------|---|------------------|------------------------------------|--|--|
| 対策 | 内容 | 車内および車外を利用した、新たな広告商品の開発と市内・市外企業へのホームページ等を活用した販売促進を図る。 | | | | | | | |
| 担当 | 当 課 | □総務課 | 経営企画課 | □ 経理課 | 安全推進課 | ✓事業課 | 施設課 | | |
| | | | | | | | | | |
| 平成 2 | 5 年度 | | | | | | | | |
| 評 | 価 | □ A. 完了した | | | ✓ B. 計画どおり進んでい | る・成果が上がっている | □ C. 計画に遅れが生じている・あまり成果が上がっていない | | |
| āT | ΊЩ | □ D. 計画が滞って | こいる・全く成果が上がって | いない | □ E. 外的要因等により | 木止・中止する | | | |
| 評価 | 理由 | 企業等とのタイア | クップイベントを通じて, | 新たな手法 | を試みるなど広告の利用 | 1促進が図られた。 | | | |
| 今後の | 方向性 | 電車を利用した広 告商品について検討 | | の活用につい | て,広告代理店や企業へ | の周知を図りたい。ま | きた,低床車両が3両となったことから,この車両を利用した新たな広 | | |
| 局内評価に対する経営懇話会意見等と企業局の考え方 | | | | | | | | | |
| NI- | | | 奴 尚親託 <u></u> | | アンコー できょう マンス マンス できる できる できる できる できる できる アンス・アンス アンス | 云思元守C正未问以有人 ┃ | | | |
| No. | | 経営懇話会意見等 | | | | | 意見に対する企業局の考え方 | | |
| 1 | 「品位 | 〕もなくさないで下さい | ۸, | | | ガイドラインに沿っ | ってデザイン規制を行い,景観にあった広告としてまいります。 | | |
| 2 | 昨今(| | 難しいでしょうが, 電車1台 | おを2分割, 4分 | 分割にするなどしてはいか | カラー電車の要望 | が多いことから, ご意見を参考に, 複数スポンサーによる車体広告につ | | |

| _ | IJΔ | _ | | _ | 7 | | |
|------------------|------|---|---|-----|----|-----|---|
| \boldsymbol{r} | 1117 | | _ | 14. | _ | -71 | |
| | μ٧ | л | | 1 | へ) | ויא | ᅏ |

(3) 広告料収入について

| 対策項目 | (ウ) 広告料金の改定についての検討 | | | |
|----------|--|---------------------------|--|--|
| 対策内容 | 広告料金の単価等の改定について検討する。 | | | |
| 担当課 | □ 総務課 □ 経営企画課 ✓ 経理課 | 安全推進課 🗸 事業課 | ─ 施設課 | |
| | | | | |
| 平成 25 年度 | | | | |
| 評価 | □ A. 完了した | □ B. 計画どおり進んでいる・成果が上がっている | □ C. 計画に遅れが生じている・あまり成果が上がっていない | |
| ат іш | □ D. 計画が滞っている・全く成果が上がっていない | ✓ E. 外的要因等により休止・中止する | | |
| 評価理由 | 評価理由 【参考:平成24年度の記載内容】 計画策定当初はカラー電車などが人気であり,広告料金の値上げをイメージし対策項目としたが,昨今の経済状況から広告料金の値上げについては非常に厳しい状況であるため,広告料金の改定については当面休止する。 | | | |
| 今後の方向性 | 今後の方向性 「参考:平成24年度の記載内容」 今後、新幹線の開業などにより、観光客の入り込みや市内経済状況の好転が予想されるため、時期をみて再開する。 | | | |
| | | | | |
| | | 内型価に対する経営懇託会音目等と企業目の考え | To the second se | |

| | 局内評価に対する経営懇話会 | 意見等と企業局の考え方 |
|-----|---------------|--|
| No. | 経営懇話会意見等 | 意見に対する企業局の考え方 |
| 1 | 現状報告を求める。 | 現在, ほぼ全ての広告車両が埋まっているものの, 広告料金の値上げを検討できる要素はありません。 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

(3) 広告料収入について

| 対策 | 項目 | (エ) 電車の意匠を活用した新規商品の開発・販売 | | | | | |
|-----|--|--|--|----------------------------------|---|------------------------------|--|
| 対策 | 内容 | 電車の意匠を活用 | したオリジナルグッズの開 | 発促進と販売を | 充実・強化し、電車事業の | ロイメージアップと収入増 | 加を図る。 |
| 担当 | 当 課 | □総務課 | □ 経営企画課 | ■ 経理課 | □ 安全推進課 | ✓事業課 | 施設課 |
| 亚成分 | 25 年度 | | | | | | |
| 評 | 価 | □ A. 完了した□ D. 計画が滞っ | ている・全く成果が上がっ | | ✓ B. 計画どおり進んでい☐ E. 外的要因等により付 | | □ C. 計画に遅れが生じている・あまり成果が上がっていない |
| 評価 | 5 理由 | | | | したほか,独自の100 いものなどを継続して則 | | ン、函館市電のイメージアップを図った。 進めた。 |
| 今後の |)方向性 | 今後も引き続き、 | 販売を継続するオリシ | ジナルグッズの § | 整理を行うとともに、翁 | f規商品の開発や販売(I | Z進に努める。 |
| | | | | 모 | 内評価に対する経営懇話 | 今音目笙レ介紫目の字 | ; ± |
| No. | 1 | | 経営懇話会意 | | 111 | <u> </u> | 意見に対する企業局の考え方 |
| 1 | コスト | を考えながら推進し ^っ | てください。 | | | | |
| | とも必要である。 いるほか、各種で | | | | | | |
| 2 | か。グッ タ, トラン | ズ販売については, ノプなどの玩具との約 | 販売ターゲットを子供、マ | ニア向けに絞り | ∆むとか, すごろくやカル | いるほか、各種マス | については、現在、フェイスブックやホームページを活用してPRして メディアにも取り上げてもらっているところで、窓口や販売委託先の商 |
| 3 | か。グッ タ, トラン とも必要 | ズ販売については、 ンプなどの玩具との組 をである。 | 販売ターゲットを子供、マ | ニア向けに絞り込 「内の事業者から | <u>∆</u> むとか,すごろくやカル 。多くアイデアを募集するこ | いるほか、各種マス 店等で購入出来る以 | メディアにも取り上げてもらっているところで、窓口や販売委託先の商 外に、インターネットでも購入出来るようにしているところですが、収 いては、需要に応じて販売中止など見直しを図ることで、費用対効果を |
| 3 | か。グッタ, トランとも必要 オリジ | ズ販売については、 ンプなどの玩具との組 をである。 | 販売ターゲットを子供, マ 引み合わせ等, 市民や, 市 | ニア向けに絞り込 「内の事業者から | <u>∆</u> むとか,すごろくやカル 。多くアイデアを募集するこ | いるほか、各種マスー店等で購入出来る以益性の低い商品につ | メディアにも取り上げてもらっているところで、窓口や販売委託先の商 外に、インターネットでも購入出来るようにしているところですが、収 いては、需要に応じて販売中止など見直しを図ることで、費用対効果を |
| | か。グランタ、トルション・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | で、販売については、 シプなどの玩具との組 である。 ジナルグッズ自体は慰 的に続けてください。 | 販売ターゲットを子供, マ 引み合わせ等, 市民や, 市 | ニア向けに絞り i内の事業者から nるが,PR不足と | <u>∆</u> むとか,すごろくやカル 。多くアイデアを募集するこ | いるほか、各種マスー店等で購入出来る以益性の低い商品につ | メディアにも取り上げてもらっているところで、窓口や販売委託先の商 外に、インターネットでも購入出来るようにしているところですが、収 いては、需要に応じて販売中止など見直しを図ることで、費用対効果を |
| 4 | か。グランタ、トルション・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | で、販売については、 シプなどの玩具との組 である。 ジナルグッズ自体は慰 的に続けてください。 | 販売ターゲットを子供、マ 引み合わせ等、市民や、市 引み合わせ等、市民や、市 | ニア向けに絞り i内の事業者から nるが,PR不足と | <u>∆</u> むとか,すごろくやカル 。多くアイデアを募集するこ | いるほか、各種マスー店等で購入出来る以益性の低い商品につ | メディアにも取り上げてもらっているところで、窓口や販売委託先の商 外に、インターネットでも購入出来るようにしているところですが、収 いては、需要に応じて販売中止など見直しを図ることで、費用対効果を |

マイカーデーを実施し、これに多くの市職員も参加しているところですが、交通事業者とし

ては、今後も引き続き関係機関との連携を図って、路面電車の利用を呼びかけていきたいと

2 収入に係る対策

(4) 利用促進について

変化を考え、東雲線の復活を視野に入れてはどうか。

継続的に続けてください。

3

| (1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 13 /22 | • | | | | | | |
|---|----------|---|--------------------------------|---------|---|------------------------|--|---------------------|
| 対策 | 項目 | (ア) 全市的なエコ・ライ | (ア) 全市的なエコ・ライフ推進による公共交通機関の利用促進 | | | | | |
| 対策ロ | 内容 | 環境面での社会に対す | する負荷軽減の観点から | ら,全市的なエ | コ・ライフ推進を図り、旅客 | 単位輸送量当たりの二酸 | 党化炭素排出量が少ない公共交通機関の利用をできます。 | 呼びかける。 |
| 担当 | 当 課 | ✓ 総務課 | 経営企画課 | □ 経理課 | 安全推進課 | ✓ 事業課 | 施設課 | |
| | | | | | | | | |
| 平成 25 | 5 年度 | | | | | | | |
| 評 | 価 | □ A. 完了した | | | ✓ B. 計画どおり進んでいる | る・成果が上がっている | □ C. 計画に遅れが生じている・あ | まり成果が上がっていない |
| | | □ D. 計画が滞ってし | ハる・全く成果が上がって | いない | □ E. 外的要因等により休 | :止・中止する | | |
| 評価3 | 理由 | 昨年度と同様に、関係機関と協力して環境意識の啓発に取り組み、環境負荷が少ない路面電車の利用を呼びかけた。 | | | | | | |
| 今後の | 方向性 | 今後も引き続き、関係機関との連携を図り、二酸化炭素排出量が少ない公共交通機関として路面電車の利用を呼びかける。 | | | | | | |
| | | | | E | 内評価に対する経営懇話会 | ◆音目笙 レ企業 巳の 老 う | - | |
| No. | <u> </u> | | | | 内計画に対する柱名念品を | <u>は思えずC正未向の行ん</u> | プロイン 意見に対する企業局の考え方 | |
| INO. | | | | - | | | | |
| 1 | | 対策も力を入れていたた 可もあると聞きます。 | ごきたい。ヨーロッパでは | ,車輪にゴムを | を挟むなど, 騒音対策を施 | | こして,軌道を制震性の高いものに順次改良し りに実施してまいりたいと考えております。 | ,ているところであり, 今 |
| | デイを設 | とけ, 市役所職員が率先 | して取り組んでみてはと | ごうか。市の職 | かけを行い,ノーマイカー 員が,実際に公共交通機 はないか。また,諸状況の | |)環境部,函館バスと協力し,市内の事業所を 目を呼びかけました。また,毎年10月に市野 | |

考えています。

※「今後の方向性のとおり」等 → 委員 12 名

14

(4) 利用促進について

| 対 | 策項目 | (イ) 路面電車感調 | 対祭等イベント開催によるで | 市民への広報活動 | 動の実施 | | |
|----------------|---|----------------|---------------|----------|-----------------------------|---|---|
| 対 | 策内容 | 路面電車の日や | 路面電車感謝祭等の行事 | を通じて、市民等 | 等の電車に対する関心を7 で | 高め, 利用促進を図る。 | |
| 担 | 当 課 | 総務課 | ✓ 経営企画課 | □ 経理課 | 安全推進課 | ✓事業課 | 施設課 |
| ₩ 다 | 25 年度 | · • | | | | | |
| 平风 | 23 平及 | | | | | | |
| 評 | 価 | □ A. 完了した | | | ✓ B. 計画どおり進んで | いる・成果が上がっている | □ C. 計画に遅れが生じている・あまり成果が上がっていない |
| | | □ D. 計画が滞 | っている・全く成果が上が | っていない | □ E. 外的要因等により | 休止・中止する | |
| 評 | 価理由 | 路面電車開業 | 100周年イベントを開 | 催したほか、路 | 各面電車感謝祭をはじめ | とする各種催しなどを組 | 継続実施した。 |
| 今後 | の方向性 | 今後も引き続き | き,イベント開催による | 広報活動を行い | い, 市民の電車に対する | 関心を高め、利用促進: | を図る。 |
| | | | | | 内評価に対する経営懇詞 | f 今 音 日 学 し 今 衆 巳 の 老 | 3 士 |
| No. | | | | | 内計画に対する柱名念品 | コムルガラン 大田 大田 の ちょうしょう しょうしょ しょうしょ しょうしょ しょうしょ しゅうしゅう しゅう | 意見に対する企業局の考え方 |
| | _ | 1 1. 185 14.34 | | 3,70 () | | | POR COLOR OF PRINCIPLES |
| 1 | = 7 | トを考えながら推進 | してくたさい。 | | | | |
| 2 | イベントを行うのであれば、市内民間企業による自由な発想、若者の活躍の場に結びつける うなことはどうか。市電は貸切ができることがあまり知られていない。特に観光客向けに、函館の 名産を味わっていただく市電名所めぐり、アートギャラリーとして出展料を徴収した若手アーティ スト等の活躍の場など、イベントの既成概念を取り払って考えてみてはどうか。 | | | | 特に観光客向けに,函館 料を徴収した若手アーティ | の │ 当局主催のイベン | ・トについては、引き続き実施可能な範囲で費用対効果を勘案しながら継 まえております。 |
| 3 | 継続 | 売的に続けてください | 0 | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

(4) 利用促進について

| 対策 | 項目 | (ウ) 街頭キャンペー | ーン等観光客対象の宣伝 | 活動の拡充 | | | |
|------|---|---|------------------------------|-----------|---|---|-----------------------------------|
| 対策 | 内容 | 定期的に利用促進 | 進の街頭キャンペーンを行 | うほか, ゴールラ | デンウィークや夏休み等観 | 光シーズンを中心に函館 | 官駅前,湯の川温泉等で観光客に対する電車・観光地案内を実施する。 |
| 担当 | 当 課 | 総務課 | □ 経営企画課 | □ 経理課 | 安全推進課 | ✓事業課 | 施設課 |
| 平成 2 | 5 年度 | | | | | | |
| 評 | 価 | □ A. 完了した□ D. 計画が滞 | っている・全く成果が上がっ | ていない | ✓ B. 計画どおり進んで☐ E. 外的要因等により | いる・成果が上がっている 休止・中止する | □ C. 計画に遅れが生じている・あまり成果が上がっていない |
| 評価 | 西理由 函館駅前や湯の川温泉で実施した観光案内において、一日乗車券を利用した観 電車沿線のホテルを訪問し、ポスターの掲出をお願いするとともにPR活動を行 | | | | | | を図った。また,12月に実施した深夜便運行では,湯の川地区を中心に |
| 今後の | 今後の方向性 電車を利用した市内観光など,積極的にPRを行っていく。 | | | | | | |
| | | | | 局 | 内評価に対する経営懇話 | S会意見等と企業局の考 | え方 |
| No. | | | 経営懇話会意 | | | | 意見に対する企業局の考え方 |
| 1 | コスト | を考えながら推進し | してください。 | | | | |
| 2 | 費用落 | 対効果の分析が必 | 要である。 | | | ┃ ┃ ┃ 今後も費用対効果を勘案し、利用促進が図られるよう継続してまいります。 | |
| 3 | 継続的 | 的に続けてください。 | | | | 1 7後も其用利別末を割来し、利用促進が囚りれるよう絶続してよいりより。 | |
| 4 | | | 面電車に関する展示施設や れ洋ビル、アネックス、/ | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

17

2 収入に係る対策

(4) 利用促進について

| 対策項目 | (エ) 沿線地域企業・団体等との連携協力による利用拡大 |
|----------|---|
| 対策内容 | 沿線周辺の企業や商店街等と協力し、セール、イベント等の連携など地域ぐるみでの利用拡大を図る。 |
| 担 当 課 | □ 総務課 □ 経営企画課 □ 経理課 □ 安全推進課 □ 事業課 □ 施設課 |
| | |
| 平成 25 年度 | |
| 評価 | □ A. 完了した □ B. 計画どおり進んでいる・成果が上がっている □ C. 計画に遅れが生じている・あまり成果が上がっていない □ D. 計画が滞っている・全く成果が上がっていない □ E. 外的要因等により休止・中止する |
| 評価理由 | 電車沿線で開催される各種イベントの実施と連携を図り,利用の拡大に努めたほか,新たに自由市場と協力し,買い物をしたお客様が市電一日乗車券を提示することで,100円のキャッシュバックを受けられるサービスが実施された。また,7月に行われたGLAYのコンサートでは増車運行を行うとともに,オリジナル一日乗車券を作成し,函館空港や市内のホテル・旅館,函館駅前安全地帯などで販売を行ない,利用促進に大きな効果があった。 |
| 今後の方向性 | 今後も引き続き、沿線地域企業・団体等が行う各種イベントの実施に協力し、利用の拡大に努める。 |

| | 局内評価に対する経営懇話会 | 意見等と企業局の考え方 | | |
|-----|--|---|--|--|
| No. | 経営懇話会意見等 | 意見に対する企業局の考え方 | | |
| 1 | コストを考えながら推進してください。 | | | |
| 2 | 二次元バーコードとの活用による情報発信を提案したい。観光者向けの情報、市民向けのスーパーのチラシとの連携など、企業局と沿線の民間企業のタイアップがもっと必要である。 | 今後も、沿線企業や商店街、団体等と連携・協力してまいります。 | | |
| 3 | 継続的に続けてください。 | | | |
| 4 | 後半5年間は,段階別タスクを検討すると良いのでは。 | | | |
| 5 | イベント毎に連携を図るのであれば、そのイベントによっては、記念乗車券を発行してはいかがでしょう(枚数限定)。 | 現在, 大規模イベント時においては記念乗車券を発行しておりますが, ご意見を参考に, 引き続きイベント毎に判断し, 実施してまいりたいと考えています。 | | |
| | | | | |

(4) 利用促進について

| 対策項目 | (オ) 旅行代理店や観光コンベンション団体等との連携強化に | よる利用促進 | | |
|----------|--|---------------------------|------------------------------------|--|
| 対策内容 | 旅行代理店・観光施設・観光コンベンション団体等との連携に、市電乗車券を含んだ旅行パック商品等の拡大に努める。 | | レット等に市電に関する内容を掲載し、観光客等に対し情報提供するととも | |
| 担 当 課 | ── 総務課 | □ 安全推進課 □ 事業課 | 施設課 | |
| | | | | |
| 平成 25 年度 | | | | |
| 評価 | □ A. 完了した | ☑ B. 計画どおり進んでいる・成果が上がっている | □ C. 計画に遅れが生じている・あまり成果が上がっていない | |
| | □ D. 計画が滞っている・全く成果が上がっていない | □ E. 外的要因等により休止・中止する | | |
| 評価理由 | 評価理由 前年度と同様に、車庫見学を含めたツアーや修学旅行時の市電を利用した社会学習等を提案し、観光客等の利用促進に努めた。また、旅行代理店と連携し、平成26年度に 予定されているクルーズ客船の定期寄港に向けて、市電を利用した函館の観光施設を巡るプランが新たに商品化された。(H25修学旅行 430件、H25ツアー32件) | | | |
| 今後の方向性 | 今後も引き続き、旅行代理店や観光コンベンション団 | 体と連携し、観光客等の利用促進に努める。 | | |

| | 局内評価に対する経営懇話会 | :意見等と企業局の考え方 |
|-----|---|---|
| No. | 経営懇話会意見等 | 意見に対する企業局の考え方 |
| 1 | コストを考えながら推進してください。 | |
| 2 | 市電があるのは、日本でも限られた都市である。旅行代理店には、電車観光ツアーの企画など電車の利用・宣伝をもっと行うとよいと思う。 | ↑ 市電を利用したツアーや修学旅行時の市電を利用した社会学習等の利用については毎年ー ・一定数の利用があることから、今後も引き続き、旅行代理店や観光コンベンション団体と連携 |
| 3 | 継続的に続けてください。 | し、実施してまいります。 |
| 4 | 後半5年間は、段階別タスクを検討すると良いのでは。 | |
| | | 北海道新幹線開業に向けて、仙台や盛岡など東北圏からの修学旅行の誘致について、従来、企業局単独で実施していたプロモーション等を、昨年度から市や市内観光関連の団体等と連携しながら実施しているところであり、今後も継続していく必要があると考えております。また、外国人観光客への対応については、現在も一部実施しておりますが、他事業者の例を参考に、案内表示等の多言語化などをさらに進めてまいりたいと考えております。 |
| | | |
| | | |

(4) 利用促進について

| 対策項目 | (カ) 交通事業等についての情報発信の強化 |
|----------|--|
| 対策内容 | 市内公共交通機関との連携や民営バスとの乗継制度等についての周知のため、広報を強化し、地域の交通体系に関する情報発信に積極的に参画する。また、ホームページに、多言語表 記による概要やブログ形式記事の登録等内容の充実を図る。 |
| 担 当 課 | ── 総務課── 経営企画課── 経理課── 安全推進課── 事業課── 施設課 |
| | |
| 平成 25 年度 | |
| 評価 | □ A. 完了した □ B. 計画どおり進んでいる・成果が上がっている □ C. 計画に遅れが生じている・あまり成果が上がっていない □ E. 外的要因等により休止・中止する |
| | 路面電車開業100周年や毎年実施している記念事業,各種イベントへの取組状況,日常の話題等をフェイスブックで発信し好評を得た。また,交通部独自で運用していた函館市電のホームページについては,JIS規格への対応やページ読み上げ機能等があるシステムを導入し,平成26年度にリニューアルされる市ホームページへの移行作業を進めた。 |
| 今後の方向性 | 今後も引き続き、インターネットの活用を図りながら、充実した情報発信に努める。 |
| | |
| | 局内評価に対する経営懇話会意見等と企業局の考え方 |

| | 局内評価に対する経営懇話会 | ま意見等と企業局の考え方 | | | |
|-----|---|---|--|--|--|
| No. | 経営懇話会意見等 | 意見に対する企業局の考え方 | | | |
| 1 | コストを考えながら推進してください。 | | | | |
| 2 | 現状のアクセスに関する情報伝達は、わかりにくい。手段を考えるだけではなく、表記方法など基本からの再構築を望む。 | 引き続き他の交通事業者などを参考に、わかりやすい情報伝達と充実した情報発信に努め ので通事業者などを参考に、わかりやすい情報伝達と充実した情報発信に努め | | | |
| 3 | 継続的に続けてください。 | てまいります。 | | | |
| 4 | 後半5年間は、段階別タスクを検討すると良いのでは。 | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

※「今後の方向性のとおり」等 → 委員 11 名

19

| $\overline{}$ | 中田 | ·- | ケーフ・ | T 1 /-/- |
|---------------|----------|----|----------|----------|
| ٠. | ~ | _ | 8 | 7.T == |
| | | | | |

(1)効率化の推進について

| 対策項目 | (ア) 事務事業の見直しによる効率的な組織の確立 | | | | |
|---------------------------------------|--|---|--------------------------------|--|--|
| 対策内容 | 毎年度、事務事業の点検・見直しを実施し、状況に応じた効率 | 率的かつ機動性に優れた組織体制の確立を図る。 | | | |
| 担 当 課 | ☑ 総務課 経営企画課 経理課 | ✓ 安全推進課 ✓ 事業課 | ☑ 施設課 | | |
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | | |
| 平成 25 年度 | | | | | |
| 評価 | □ A. 完了した □ D. 計画が滞っている・全く成果が上がっていない | ✓ B. 計画どおり進んでいる・成果が上がっている ☐ E. 外的要因等により休止・中止する | □ C. 計画に遅れが生じている・あまり成果が上がっていない | | |
| | □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | □ C. 外的安因寺により休止。十正する | | | |
| 評価理由 | 将来にわたって事業を継続していくため,職種変更試験制度の導入による人材確保を図るとともに,水道局と統合したメリットを生かし,今後の円滑な事務引き継ぎや収納業務の効率化に向 けた取り組みを行った。 | | | | |
| 今後の方向性 | 事務事業の見直しを図る中で、更に効率的かつ機動性に優れた組織体制を検討していく。 | | | | |
| | | | | | |

| | | 会意見等と企業局の考え方 | | |
|-----|--|--|--|--|
| No. | 経営懇話会意見等 | 意見に対する企業局の考え方 | | |
| 1 | 不断の努力が必要です。この「協議会」のあり方も当然俎上に載せてよろしいかと存じます。 | | | |
| 2 | 水道事業, 市電事業統合による事務職員の減少数を明示するべきである。また, 過去のバス事業廃止に伴う職員(事務職員分を明確に)の減少数を明示するべきである。 | 本計画における職員数については進行管理シート1ページ上段「事業規模」中に記載してお り, これに基づき取り組んでおりますが, この間, 水道局との組織統合によって単に計画通り | | |
| 3 | 継続的に続けてください。 | の人員削減を図るだけではなく、安全管理体制の強化を図るために新しい課を設置をするな ど、組織体制について工夫をしながら取り組んでまいりました。今後においても、企業局全体 | | |
| 4 | 後半5年間は、段階別タスクを検討すると良いのでは。 | の事務事業の見直しを図る中で,更に効率的かつ機動性に優れた組織体制を検討してまいります。 す。 | | |
| 5 | 企業である以上,採算を考慮しなければならないのは当たり前であるが,その為には,将来の 事業計画を確立し,それに基づいた組織を作るべきである。 | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

(1)効率化の推進について

| 対策項目 | (イ) 施設整備業務および管理業務の外注化, 嘱託化推進 | こよる人件費の抑制 | | | | | |
|----------|---|---------------------------|------------------------------------|--|--|--|--|
| 対策内容 | 技術職員、事務職員等の担当業務について、アウトソーシング推進の見地からの評価を行い、外注化・嘱託化を推進し、人件費総額の抑制に努める。 | | | | | | |
| 担 当 課 | ☑ 総務課 ☑ 経営企画課 ☑ 経理語 | 果 安全推進課 事業課 | ✓ 施設課 | | | | |
| | | | | | | | |
| 平成 25 年度 | | | | | | | |
| 評 価 | □ A. 完了した | □ B. 計画どおり進んでいる・成果が上がっている | □ C. 計画に遅れが生じている・あまり成果が上がっていない | | | | |
| | □ D. 計画が滞っている・全く成果が上がっていない | ✓ E. 外的要因等により休止・中止する | | | | | |
| 評価理由 | 【参考:平成24年度の記載内容】 外注化拡大を検討した結果,委託の拡大に当たって 大することは難しい。 | は受託者の環境が整備されている必要があり, 将 | 子来に向けた技術継承をしていく必要もあるため, 当面の間, 外注を拡 | | | | |
| 今後の方向性 | 【参考:平成24年度の記載内容】 民間事業者への技術継承などを含めて課題解消に向けた働きかけを行っていく。 | | | | | | |

| | 局内評価に対する経営懇話会意見等と企業局の考え方 | | | | | | | |
|-----|--------------------------|---|--|--|--|--|--|--|
| No. | 経営懇話会意見等 | 意見に対する企業局の考え方 | | | | | | |
| 1 | E評価となった理由を明示すべきである。 | 管理業務は組織統合によって業務の一本化と効率化を図つりましたが、施設整備業務については新たに外注したい業務が、ある意味職人的な技能を必要とする内容でもあるため、受託者側で当局の所有車両や施設に精通した技術者の育成と相応の人員配置が必要となります。また、当該業務は毎日早朝から深夜まで対応する必要がありますが、函館市内でこの業務を行える業者が他にいないため、現在部分委託している業者へ、引き続き課題解消に向けた働きかけを行っていきます。 | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

(1)効率化の推進について

| 対策 | 項目 | (ウ) 事業経費等の総 | 8点検によるコスト縮減 | | | | | | |
|------|------|--|---|------------|--|---|----------------------------------|--|--|
| 対策Ⅰ | 内容 | 事務事業に係る経済 | 費について総合的な点検 | ・見直しを行い | , 経費削減の徹底を図る。 | | | | |
| 担当 | 4 課 | ✓ 総務課 | □ 経営企画課 | ✓ 経理課 | ✓ 安全推進課 | ✓事業課 | ☑ 施設課 | | |
| 平成 2 | 5 年度 | | | | | | | | |
| 評 | 価 | □ A. 完了した□ D. 計画が滞っ | ている・全く成果が上がっ | ていない | ✓ B. 計画どおり進んでし☐ E. 外的要因等により | いる・成果が上がっている 休止・中止する | □ C. 計画に遅れが生じている・あまり成果が上がっていない | | |
| 評価 | 理由 | 消耗品や電力量の | 削減のほか、文書の運 | 般業務の見直し | 等,事務の見直しによる= | コスト縮減に取り組んだ。 | | | |
| 今後の | 方向性 | 今後も引き続き、業 | 終に係る様々な経費に | ついて, 点検・身 | 見直しを行い,経費削減の | 徹底を図る。 | | | |
| | | | | F | 内評価に対する経営懇話 | | : + | | |
| No. | | | 経営懇話会意 | | 内評 | i云思兄寺C正耒向の右7 | <u> 意見に対する企業局の考え方</u> | | |
| INO. | | | 性舌恋的云思 | 九 寸 | | | 思元に対する正未向の名えり | | |
| 1 | | | 、くピント外れになりがち [、] あります。その取捨選択る | | 削減する必要があるもの 行していただきたい。 | | などは購入時に必要最小限となるよう職員意識を徹底するとともに、内 | | |
| 2 | | | | | | 部事務などの業務に係る様々な経費について点検・見直しを行い、今後においても業務に連する経費の削減に努めてまいります。 なお、事務用品などは、複数社からの見積りなどでより安価に購入するようにしており電力量の削減にあたっては、昼休み等の未使用電気機器の電源オフや照明の消灯および照の間引きなどを徹底しているところで、一つづつの効果は少ないですが、少しでも経費削 | | | |
| 3 | | | | | | | | | |
| 4 | 後半5 | 5年間は,段階別タス・ | クを検討すると良いので | な 。 | | ──が図られるよう努め | ているところです。 | | |
| 5 | | | でるか不明ですが、消耗品 の入札を行ってはどうか。 | | 用品や備品に関しては, 毎 | Ē. | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

(2)建設改良について

| 対策項 | 頁目 | (ア) 安全運行の確保と将来にわたる事業運営を図るための施設等整備の計画的推進 | | | | | |
|-------|---|--|-----------|--|--|--|--|
| 対策内 | 内容 | 車両、線路、電路等施設について、日々の安全運行の確保と将来にわたる確実な事業運営の継続を担保とするため、改修・更新を進める。 | | | | | |
| 担当 | 課 | ▼ | | | | | |
| | | | | | | | |
| 平成 25 | 年度 | :度 _. | | | | | |
| 評 | 価 | □ A. 完了した □ B. 計画どおり進んでいる・成果が上がっている □ C. 計画に遅れが生じている・あまり成場 □ D. 計画が滞っている・全く成果が上がっていない □ E. 外的要因等により休止・中止する | 果が上がっていない | | | | |
| 評価理 | 里由 | 計画していた事業を実施したほか,道路管理者の一部費用負担により交差点改良も実施した。 | | | | | |
| 今後の力 | 方向性 安全の確保と将来にわたる事業継続を担保するため、計画的な施設の改良・更新を進める。 | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | , and the second | 局内評価に対する経営懇話会意見等と企業局の考え方 | | | | | |
| No. | | 経営懇話会意見等 意見に対する企業局の考え方 | | | | | |

| | 局内評価に対する経営懇話会 | 🗧 意見等と企業局の考え万 | | |
|-------|---|---|--|--|
| No. | 経営懇話会意見等 | 意見に対する企業局の考え方 | | |
| 1 | 昭和橋の両端で、ゆれが大きい箇所があるなど、線路の整備に不安を感じています。安全に対するコストの削減は慎重にお願いしたい。 | ご指摘の箇所は10月に軌道整正を終えておりますが、ご指摘の箇所以外にも計画的な軌 道改良に努めてまいります。 | | |
| 2 | 高効率新型車両の導入費用と、効果について明示していただきたい。 | 新型車両につきましては、平成25年度に227,640千円で購入しております。客室内に段差がないことが最大の特徴であり、乗降がスムーズになっております。 | | |
| 3 | 道路管理者側の中期計画を把握のうえで、効率的な改良・更新計画を策定することが有益と 思われる。 | 主要交差点につきましては、短時間で道路開放できる特殊な工法による軌道改良を実施しており、道路管理者への費用負担を依頼する中で計画を立案しております。 | | |
| 4 | 継続的に続けてください。 | 引き続き、計画的な更新を進めてまいります。 | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| E A A | | • | | |

※「今後の方向性のとおり」等 → 委員 11 名

23

(2)建設改良について

| 対策項 | 頁目 | (イ) 補助制度拡充等 | 等についての国に対する要 | 望継続 | | | | |
|-------------------|---|--------------------|---------------|------------|---------------|--|---|--|
| 対策内 | 内容 | LRTシステム整備費 | 費補助金制度(現:地域公共 | 交通確保維持 | 改善事業費補助制度)に | | その拡充や補助要件の緩和等を引き続き要望する。 | |
| 担当 | :課 | 総務課 | ■ 経営企画課 | 経理課 | ☑ 安全推進課 | 事業課 | ☑ 施設課 | |
| 平成 25 | (在 底 | | | | | | | |
| 平成 23 評 | 価 | □ A. 完了した | | | | | | |
| 評価理 | 理由 | 全国路面軌道連 | 絡協議会などを通じて、衤 | 甫助率の拡充さ | 5補助メニューの拡大で | と要請した。 | | |
| 今後のブ | その方向性 引き続き、積極的な情報収集を行うとともに、各種団体と協力しながら、機会あるごとに国に対して要望を継続する。 | | | | | | | |
| | | | | 므 | | 会意見等と企業局の考え | + | |
| No. | | | | | 計画に対9 包柱呂窓品 | 云思兄守C正未向の右ん. ──────────────────────────────────── | プロイン 意見に対する企業局の考え方 | |
| 140. | | | 性自念的云志光 | ন | | | 忘光に対する正米向の与え力 | |
| 1 | 努力を | と継続してください。 | | | | | | |
| 2 | 継続的 | りに続けてください。 | | | | ─ 引き続き,情報収集 ┃ | 長を行うとともに要望を継続してまいります。 | |
| 2 | 小型がし | 51 C 17 C 17 C 0 % | | | | | | |
| 3 | 国の見直された補助制度は活用されているのか、明確な回答をすべきである。 | | | | きである。 | の都度選択しておりま 活用しておりますが, | 三関する通知や情報提供などは常に把握し、その中から最適なものをそ ます。このため、現在は、地域公共交通確保維持改善事業補助を最大限 今後も補助率の拡充や補助メニューの拡大について引き続き国に対し らに、より有利な補助制度が創設された場合などは、これを活用してま | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | _ | | | | | | | |

4 一般会計からの補助

(1)施設改善関係に対する補助について

| 対策 | 項目 | | | | | | |
|------|------|-------------------------|------------------------------|--------------|------------------------------|---------------|--|
| 対策 | 内容 | | るための施設改善関係を 企業債償還元利金および | | 会計から補助を受ける。 LRT関連補助 ④基礎年金 | 拠出金ほか | |
| 担当 | 当 課 | 総務課 | ■ 経営企画課 | ✓ 経理課 | 安全推進課 | 事業課 | ✓ 施設課 |
| | | | | | | | |
| 平成 2 | 5 年度 | | | | | | |
| 評 | 価 | □ A. 完了した | ᄀᄀ | ブ ハナハ | ✓ B. 計画どおり進んでし | | C. 計画に遅れが生じている・あまり成果が上がっていない |
| | | □ D. 計画が滞 | っている・全く成果が上がっ | יכנישני | │ E. 外的要因等により | 本正・中正する | |
| 評価 | 理由 | 概ね計画どおり | の補助金額となった。 | | | | |
| 今後の | 方向性 | 経費節減に努め | たうえで,一般会計へ | 要求していき# | さい。 | | |
| | | | | | | ^ | |
| | | | /= | | 品内評価に対する経営懇話 | 会意見等と企業局の考 | |
| No. | | | 経営懇話会意 | 見等 | | | 意見に対する企業局の考え方 |
| 1 | | ゆる「交通弱者」が一 要です。働きかけを | | す。公的助成に | は, 所得再配分の見地から | b | |
| 2 | | | 齢者が使いやすい市電の? の位置づけが求められる。 | | 削がどう評価しているのか。 | | |
| 3 | 継続的 | りに続けてください。 | | | | | 採算で行うには限界があり、このため、資本費を中心に一般会計から補助 。今後も一般会計へ継続して要求してまいります。 |
| 4 | 独立採算 | | 営計画を作成すべきある。 | | ではなく、出来るだけ早急し 水道事業の他市町村の受 | | |
| | | | | | | | |
| _ | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 4 | 一般会計か | 1 | の油田 |
|---|-------------------------|-----|---------|
| 4 | 114 75 51 // | יטי | ノノヤ田 旦川 |

(2)施設維持保守関係補助に対する補助について

| 対策 | 項目 | | | | | | | | | |
|-------|------|-------------|------------------------------|---------|--------------|--------------|--|--|--|--|
| 対策Ⅰ | 内容 | | るための施設維持保守関 , 変電所等施設の維持保 | | に, 一般会計から補助を | 受ける。 | | | | |
| 担当 | 4 課 | 総務課 | ■ 経営企画課 | ✓ 経理課 | 安全推進課 | 事業課 | ☑ 施設課 | | | |
| - 12 | | | | | | | | | | |
| 平成 2! | 5 年度 | | | | | | | | | |
| 評 | 価 | □ A. 完了した | | | | いる・成果が上がっている | □ C. 計画に遅れが生じている・あまり成果が上がっていない | | | |
| | | │ | っている・全く成果が上がっ | ていない | □ E. 外的要因等によ |)休止・中止する | | | | |
| 評価 | 理由 | 概ね計画どおり | の補助金額となった。 | | | | | | | |
| 今後の | 方向性 | 経費節減に努め | たうえで,一般会計へ引 | 要求していきた | در، | | | | | |
| | | | | | 内評価に対する経営懇 | チク音目生と介業日の名 | -> ± | | | |
| No. | | | | | 内計画に対する柱名念 | ロス思元寺と正米内の名 | 意見に対する企業局の考え方 | | | |
| 140. | | | | | | | あたに対する正米周の内に対 | | | |
| 1 | 市電信 | は, 町並みの「背骨」 | です。公費補填は必要とる | 存じます。 | | | | | | |
| 2 | | | 給者が使いやすい市電のる D位置づけが求められる。 | | 川がどう評価しているのか | 。 今後も公共交通機 | 今後も公共交通機関として維持できるよう, 継続して要求してまいります。 - | | | |
| 3 | 継続的 | 内に続けてください。 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| _ | _ | 7+ 1 | ·/~ ^ | _ | _ | 47 | _ | be to |
|---|---|------|-------|----|---|------|---|-------|
| 5 | 宏 | 精1 | 沓尘 | こへ | ᇩ | 夕白 . | ന | 処理 |
| | | | | | | | | |

(1)計画期間を目途とする累積資金不足額の解消について

| 対策 | 対策項目 (ア) 一般会計補助金による年次的処理 | | | | | | | | |
|------|--------------------------|---|------------------------------|---|--------------------------------|--|--|--|--|
| 対策 | 内容 | 市営バス事業に起因し、第1次経営計画から引き継いだ不良債務(累積 | 責資金不足額)にて | ついて,本計画期間を目 | 途とする年次計画により解消を図る。 | | | | |
| 担当 | 当 課 | ─ 総務課─ 経営企画課✓ 経理課─ 安全推進課─ 事業課─ 施設課 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 平成 2 | 5 年度 | | | | | | | | |
| 評価 | | - | 画どおり進んでいる 的要因等により休」 | ・成果が上がっている 止・中止する | □ C. 計画に遅れが生じている・あまり成果が上がっていない | | | | |
| 評価 | 理由 | 平成25年度においては,計画を上回る不良債務の解消が図られ. | ている。 | | | | | | |
| 今後の | 方向性 | 今後も一般会計へ計画どおりの要求をしていきたい。 | | | | | | | |
| | | | 1_L 7 /\tau 24 \for \tau 1_L | | _ | | | | |
| N | I | | 可9 6 経呂懇話会 | <mark>ま意見等と企業局の考え方</mark> 意見に対する企業局の考え方 | | | | | |
| No. | | 経営懇話会意見等 | | | | | | | |
| 1 | 努力を | を継続してください。 | | | | | | | |
| 2 | 継続的 | りに続けてください。 | | 今後も継続して要求してまいります。 | | | | | |
| 3 | | 事業の不良債務に関しては,一般会計からの補填は当然と思います。今 対すべきである。 | 後も,解消する | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| _ | | · — — — | | _ | | |
|---|----------------|---------|-----|----|----|----------|
| _ | - - | 行環 | 펌 | ന | ᇌ | 秉 |
| U | ᄮ | ᆔᄱ | 少兄. | U) | עט | — |

(1) 安全性および定時制を兼ね備えた走行環境の整備について

| 対策項目 | (ア) 電車優先信号設置等に係る関係機関との協議等継続 | | | | | | | |
|----------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 対策内容 | 運行の安全性と定時制を確保するため、電車優先信号設置や信号調整等について、引き続き関係機関と協議する。また、一般車両の軌道敷地内乗入規制措置等の強化を国に対し、引き 続き要望する。 | | | | | | | |
| 担 当 課 | ── 総務課── 経営企画課── 経理課✓ 安全推進課✓ 事業課✓ 施設課 | | | | | | | |
| 平成 25 年度 | | | | | | | | |
| 平成 25 年度 | □ A. 完了した □ B. 計画どおり進んでいる・成果が上がっている □ C. 計画に遅れが生じている・あまり成果が上がっていない □ D. 計画が滞っている・全く成果が上がっていない □ E. 外的要因等により休止・中止する | | | | | | | |
| 評価理由 | 【参考:平成24年度の記載内容】 併用軌道であることから,法等によって乗入規制が強化されない限り,現状では実現困難と判断した。 | | | | | | | |
| 今後の方向性 | 【参考:平成24年度の記載内容】 今後は軌道敷内進入注意の啓発を強化し,走行環境の改善に努めたい。 | | | | | | | |

| | 局内評価に対する経営懇話会意見等と企業局の考え方 | | | | | | | | |
|-----|------------------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|
| No. | 経営懇話会意見等 | 意見に対する企業局の考え方 | | | | | | | |
| 1 | 関係機関との協議の内容について,説明がなされていない。説明を求める。 | 電車優先信号の設置等について、これまでも北海道警察と協議し電車優先信号(青の延長、赤の短縮)の調整や交通信号との連動など、可能な箇所については実施してもらい、一定の効果を得ておりますが、極端な優先化は一般車両の交通渋滞を招くため、難しいとされております。 一般車両の軌道敷内乗入規制の強化についても協議し、交差点における右折車対策として道路上にマーキング出来るかなど進入抑制策を相談しておりますが、根本的な解決策にならないことから、法等による規制強化について、国に要望しているところです。 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| _ | | · — — — | | _ | | |
|---|----------------|---------|-----|----|----|----------|
| _ | - - | 行環 | 펌 | ന | ᇌ | 秉 |
| U | ᄮ | ᆔᄱ | 少兄. | U) | עט | — |

(1) 安全性および定時制を兼ね備えた走行環境の整備について

| 対策 | 項目 | (イ) 軌道敷内の電 | 直車優先運行についての自 | 動車運転者等へ | の啓発強化 | | | | | |
|-------|-----------------|---|----------------|-----------|--------------|-------------------------------------|---|--|--|--|
| 対策内容 | | 自動車運転免許 | 試験場や自動車学校等を追 | 通じて, 軌道敷内 | の電車優先運行啓発 | リーフレットを継続して配 | 配布し、周知徹底を図る。 | | | |
| 担 当 課 | | 総務課 | ■ 経営企画課 | □ 経理課 | ✓ 安全推進課 | 事業課 | ■ 施設課 | | | |
| | - <i>t</i> - dr | | | | | | | | | |
| 平成 2 | 5 年度 | | | | | | | | | |
| 評 | 価 | □ A. 完了した | | | ☑ B. 計画どおり進ん | でいる・成果が上がってい | 「いる □ C. 計画に遅れが生じている・あまり成果が上がっていない | | | |
| 計 | ТШ | □ D. 計画が滞 | っている・全く成果が上がっ | ていない | □ E. 外的要因等に | より休止・中止する | | | | |
| 評価 | 理由 | 軌道敷内における電車優先運行について、昨年度リニューアルした啓発リーフレットによりドライバーへの周知を図るため、交通安全運動の期間に直接配付したほか、自 動車学校の高齢者講習やタクシー会社を通じて配付された。また、一部の交差点や駒場車庫前に設置されている路面電車専用信号の周知を図るため、ホームページに掲載し た。 | | | | | | | | |
| 今後の | 方向性 | 軌道敷内における電車優先運行の啓発リーフレットによる周知活動を継続的に実施する。 | | | | | | | | |
| | | | | | -h-==/ | 8=7 <u> </u> | 0.7.7.4 | | | |
| N. | | | 夕兴和三人 主 | | 内評価に対する経営を | <mark>懇話会意見等と企業局の</mark> | | | | |
| No. | | | 経営懇話会意 | 兄寺 | | | 意見に対する企業局の考え方 | | | |
| 1 | 道路(| の維持管理を担うで | 官庁や警察署との連携にも | 力を入れていた | だきたい。 | | 自動車運転者に対する啓発活動は、市内の交通安全協会および市民部交通安全課等と連 | | | |
| 2 | 費用落 | 対効果の検証が必 | 要である。 | | | カー会社などにも | 動の際にドライバーに配付したほか、運転免許試験場や自動車学校、レンタも配付し、掲示や啓発をお願いしております。 レットの製作費用は3万円ほどですが、啓発活動を積極的に実施して以来、 | | | |
| 3 | 継続的に続けてください。 | | | | 軽微な接触事故だ | 軽微な接触事故が半減している事から、一定の効果があると考えております。 | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | _ | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |