補助金・交付金 チェックシート(No.1)

 補助金名 (交付金名)
 函館市民生児童委員連合会補助金
 開始 年度
 昭和48年度

 団体名
 函館市民生児童委員連合会

 助成の根拠規定等 (条例・規則・要綱等)
 函館市補助金等交付規則

○補助事業の内容および目的・効果

| | :v/r i 在 fo よ O · 白 ti j · |
|-------|---|
| 内 容 | 1.民生児童委員協議会の運営指導,連絡調整 2.民生委員・児童委員の職務および任務に係る指導 3.民生委員・児童委員の研修 4.関係機関・団体等との連絡調整と意見具申活動 5.社会福祉の向上に必要な調査ならびに諸施策の促進 6.その他,会の目的達成に必要な活動 |
| 目 的 | (目 的) 民生児童委員協議会の相互連携と活動の充実および福祉課題に関する調査や、民生委員活動に必要な情報の提供、資質向上を目的としている。 |
| • 効 果 | (効 果) 地域福祉の増進および市の福祉施策の推進につながる。 |

○補助事業の収支状況

(単位: 千円)

| ○他功事未少收入状况 (單位: 千 | | | | | | | | (単位:干円) |
|-------------------|-----|--------|------------|--------|--------------|-----|-----|---------|
| 収 | 年 度 | 助市 | 戈 金 その他 | 事業収入 | 会 費 | 繰越金 | 雑収入 | 計 |
| | 23 | 4, 612 | 2, 134 | 0 | 10, 295 | 69 | 194 | 17, 304 |
| | 24 | 4, 612 | 2, 134 | 0 | 10, 295 | 78 | 278 | 17, 397 |
| | 25 | 4, 612 | 2, 134 | 0 | 10, 295 | 28 | 280 | 17, 349 |
| 入 | 26 | 4, 612 | 2, 434 | 0 | 10, 295 | 152 | 195 | 17, 688 |
| | 27 | 4, 612 | 1, 984 | 0 | 10, 295 | 69 | 286 | 17, 246 |
| | 年 度 | 人件費 | 事務費 | 事業費 | 上部団体 負担金等 | 雑費 | | 計 |
| 支 | 23 | 4, 864 | 1, 345 | 6,770 | 4, 060 | 187 | | 17, 226 |
| | 24 | 4, 880 | 1, 055 | 7, 199 | 4,060 | 203 | | 17, 397 |
| 出 | 25 | 4, 946 | 1, 556 | 6, 477 | 4,060 | 158 | | 17, 197 |
| | 26 | 4, 990 | 1, 371 | 7, 066 | 4, 059 | 133 | | 17, 619 |
| | 27 | 4, 982 | 842 | 6, 728 | 4, 059 | 566 | | 17, 177 |

補助金・交付金 チェックシート(No.2)

| 補助金名(交付金名) | 函館市民生児童委員連合会補助金 |
|------------|-----------------|
|------------|-----------------|

○基本的視点の再チェック

| 基本的視点 | | 適 | 不適 | 説明 |
|-------|---|-----|----|---|
| 1 | 公益性 (明確な公益性があるか) ①広く市民生活の向上に貢献 する事業 ②市民ニーズが高い事業 | 7 7 | | 函館市民生児童委員連合会は、地域ごとの民生 児童委員協議会の相互連携と活動の充実および 民生児童委員、主任児童委員の資質向上につと め、もって地域社会福祉の増進に寄与する団体 である。 |
| 2 | 必要性 (補助しなければならない事業 であるか) | > | | 函館市民生児童委員連合会は、研修会等を開催し、民生委員の知識、技術の向上に寄与している。 また、民生児童委員からの会費や市の補助金等を主な財源としており、本市からの補助によるところが大きく、補助に頼らざる得ない。 |
| 3 | 自主性(自主自立に向け努力しているか) | > | | 函館市民生児童委員連合会は、民生委員からの 会費が主な収入源であり、収入の増や内部努力 による総事業費の縮減をし、自主自立へ向けた 取り組みを進めている。 |
| 4 | 有効性(他の手法ではなく補助することが,施策目的実現に最適か) | 7 | | 函館市民生児童委員連合会の業務は,他の民間 企業などでは代替えできないものである。 |

○財政的視点のチェック

| | 財 政 的 視 点 | 不適 | 不適の場合の理由と今後の対応について |
|---|---|----|--|
| 1 | 積算内訳は, 前年踏襲となっていないか | | |
| 2 | 補助金等の使途は適切である | | |
| 3 | 積算基準は定められている | 7 | 定額の補助金であることから,積算基準は定められていない。今後,全庁的な整理の中で基準の設定について検討していく。 |
| 4 | 補助割合は,補助対象経費の1/2以内で ある | | |
| 5 | 前年度繰越金は生じていないか | | |
| 6 | 自主財源の確保に努めている (最低でも前年度の収入を確保している か) | | |
| 7 | 経常経費の節減に努めているか | | |

※不適の場合は、説明欄に必ず記載してください。

[※]適・不適であっても、説明欄は必ず記載してください。

| 補 助 金(交付金) | | 員連合会補助金 | | | | | | |
|-------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | 前助効果の検証 | | | | | | | |
| (効果 | (効果測定方法, 具体的な数値等) | | | | | | | |
| | 函館市民生児童委員連合会が主 | 催する研修等の開催・出席状況を指標とする。 | | | | | | |
| (達成 | 文 状況) | | | | | | | |
| 家庭児 生活福 高齢者 | 2 分部会研修会 6 回 4 6 2 2 童福祉専門部会研修会 1 回 1 3 8 6 社専門部会研修会 1 回 1 4 6 6 福祉専門部会 1 回 1 4 6 7 福祉専門部会 1 回 1 3 6 | 8 人 0 人 6 人 | | | | | | |
| | | は、直近の実績 新規事業は、効果のみ記載してください。 | | | | | | |
| | 7 | S) EXECUTION ANTINET ACTOR TO A CONTROL OF THE TOP OF T | | | | | | |
| (評 十· | 価) 分効果をあげている ✓ | (理由) | | | | | | |
| 一 勃 | 定の効果をあげている | このような研修実施があり、民生委員・児童委員の資質 向上に十分に効果を上げていると考える。 | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| <u></u> 0今 | 後の方向性 | | | | | | | |
| | 現行のまま補助を継続 | (見直しの内容) | | | | | | |
| V | 見直したうえで補助を継続 | 道内・道外の視察研修を毎年行っているが、隔年実施 | | | | | | |
| | 廃止 | ■ にするなどの見直しについて団体と協議していく。 | | | | | | |
| | その他 | (見直しの時期) 終期までに見直しする | | | | | | |
| (| 上の理由) | (その他の内容) | | | | | | |
| ()光山 | | | | | | | | |

○終期の設定

(廃止の時期)

| | _ | | | - | |
|--------|---|---|-----------|---------------|--------------|
| 終期設定 | | | 終期到来により廃止 | \rightarrow | 次回チェック年度(予定) |
| 平成30年度 | | 7 | 終期到来時に再検討 | | 平成30年度 |