

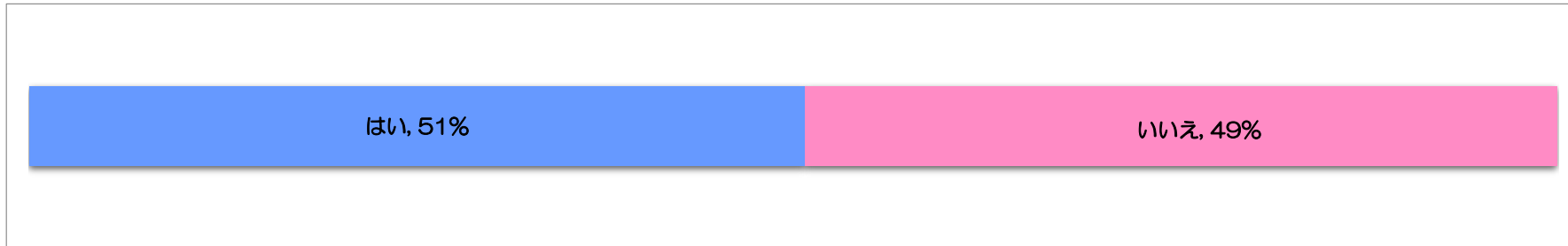
情報共有ツール作業部会 はこだて医療・介護連携サマリー モニタリング
 ○活用状況調査集計結果 R1.7.1～R1.12.31分

《所属機関》

種別	(n=185)			(n=152)			(n=159)			(n=165)		
	R1.7.1～R1.12.31分			H31.1.1～R1.6.30分			H30.7.1～H30.12.31分			H30.3.26～H30.6.30分		
	配布件数 (a)	回収件数 (b)	種別ごと 回収率 (b)/(a)	配布件数 (a)	回収件数 (b)	種別ごと 回収率 (b)/(a)	配布件数 (a)	回収件数 (b)	種別ごと 回収率 (b)/(a)	配布件数 (a)	回収件数 (b)	種別ごと 回収率 (b)/(a)
① 入院医療機関	25件	20件	80%	25件	18件	72%	27件	17件	63%	27件	17件	63%
② 居宅介護支援事業所	105件	59件	56%	105件	49件	47%	105件	56件	53%	106件	57件	54%
③ 包括支援センター	10件	9件	90%	10件	9件	90%	10件	9件	90%	10件	9件	90%
④ 訪問看護	24件	11件	46%	22件	7件	32%	21件	8件	38%	21件	13件	62%
⑤ 短期入所生活介護	31件	11件	35%	31件	7件	23%	30件	10件	33%	30件	8件	27%
⑥ 短期入所療養介護	10件	0件	0%	10件	0件	0%	10件	0件	0%	10件	0件	0%
⑦ 特定施設入居者生活介護	14件	8件	57%	14件	9件	64%	14件	7件	50%	14件	5件	36%
⑧ 小規模多機能型居宅介護	20件	8件	40%	20件	6件	30%	20件	3件	15%	19件	7件	37%
⑨ 認知症対応型共同生活介護	48件	20件	42%	49件	18件	37%	48件	16件	33%	48件	19件	40%
⑩ 地域密着型特定施設入居者生活介護	15件	5件	33%	15件	5件	33%	15件	6件	40%	15件	8件	53%
⑪ 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	5件	5件	100%	5件	3件	60%	5件	2件	40%	5件	1件	20%
⑫ 看護小規模多機能型居宅介護	5件	1件	20%	5件	1件	20%	5件	1件	20%	5件	1件	20%
⑬ 介護老人福祉施設	17件	10件	59%	17件	11件	65%	17件	11件	65%	16件	7件	44%
⑭ 介護老人保健施設	8件	2件	25%	8件	4件	50%	8件	3件	38%	8件	2件	25%
⑮ 介護医療院	3件	0件	0%	3件	0件	0%	1件	0件	0%	1件	0件	0%
⑯ サ付・有料	79件	15件	19%	79件	5件	6%	75件	10件	13%	73件	11件	15%
不明	0件	1件										
合計	419件	185件		418件	152件		411件	159件		408件	165件	

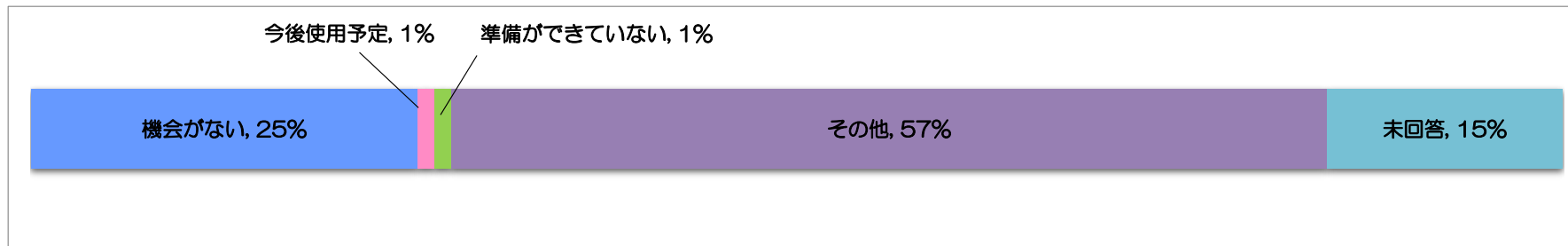
(1) 貴所属機関では、「はこだて医療・介護連携サマリー」（以下「サマリー」と表記）を作成し、情報共有に活用されたことがありますか。

項目	R1.7.1~R1.12.31分		H31.1.1~R1.6.30分		H30.7.1~H30.12.31分		H30.3.26~H30.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① はい	94件	51%	82件	54%	77件	48%	67件	40%
② いいえ	91件	49%	70件	46%	82件	52%	97件	59%
③ 未回答	0件	0%	0件	0%	0件	0%	1件	1%
合計	185件		152件		159件		165件	



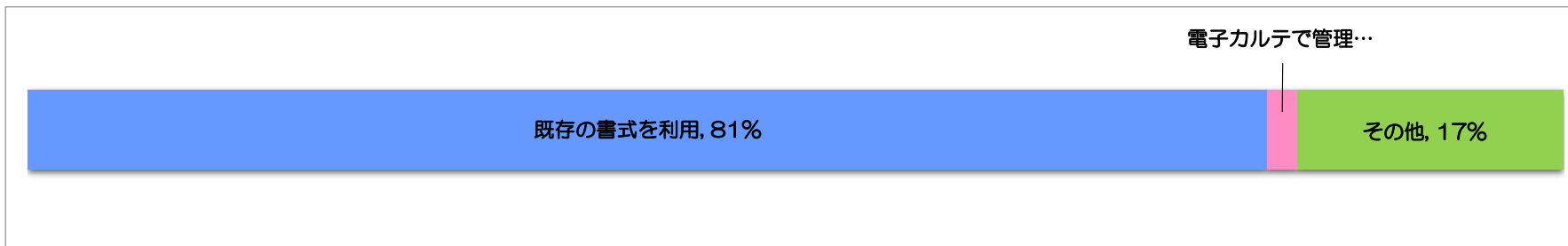
②いいえの理由。

項目	R1.7.1~R1.12.31分		H31.1.1~R1.6.30分		H30.7.1~H30.12.31分		H30.3.26~H30.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
■活用していないとの回答のうち	91件		70件		82件		97件	
① 機会がない	23件	25%	16件	23%	17件	21%	39件	48%
② 今後使用予定	1件	1%	2件	3%	7件	9%	10件	12%
③ 準備ができていない	1件	1%	10件	14%	4件	5%	7件	9%
④ その他	52件	57%	36件	51%	43件	52%	31件	38%
⑤ 未回答	14件	15%	6件	9%	11件	13%	10件	12%



②いいえのうち、その他の理由。

項目	R1.7.1~R1.12.31分		H31.1.1~R1.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合
■その他との回答のうち	52 件		36 件	
① 既存の書式を利用	42 件	81%	32 件	89%
② 電子カルテで管理している	1 件	2%	1 件	3%
③ その他	9 件	17%	3 件	8%



(2) (1)で「①はい」とお答えされた方にお伺いします。

ア 平成31年1月1日から令和元年6月30日までの期間で、何件の「サマリー」を作成されましたか？

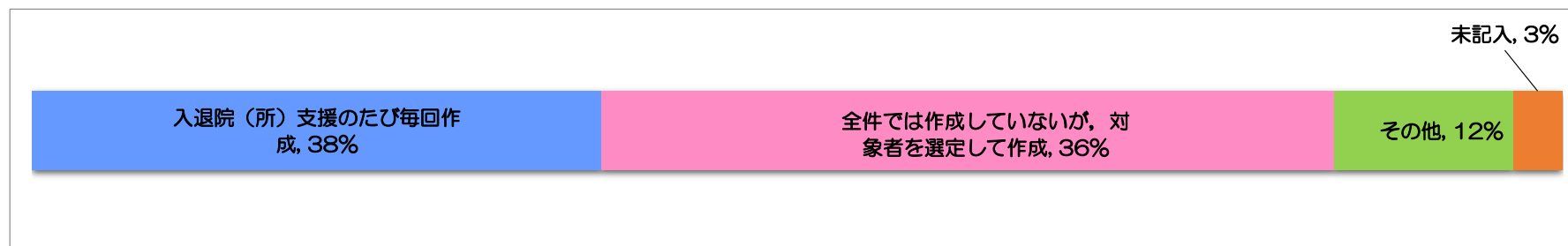
<ul style="list-style-type: none"> 最大作成件数は811件 1機関の平均作成件数は19件

イ どのような機会に作成し、活用していますか。(複数回答あり)

項目	R1.7.1~R1.12.31分		H31.1.1~R1.6.30分		H30.7.1~H30.12.31分		H30.3.26~H30.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① 入院(所)時	75件	69%	67件	66%	63件	70%	62件	90%
② 退院時	7件	6%	16件	16%	10件	11%	3件	4%
③ 転院時	4件	4%	2件	2%	2件	2%	1件	1%
④ サービス事業所へ (新規依頼時, 状態変化時等)	14件	7%						
⑤ その他	8件	7%	11件	11%	15	17%	1	1%
⑥ 未記入	0件	0%	6件	6%	0件	0%	2件	3%
合計	108件		102件		90件		69件	

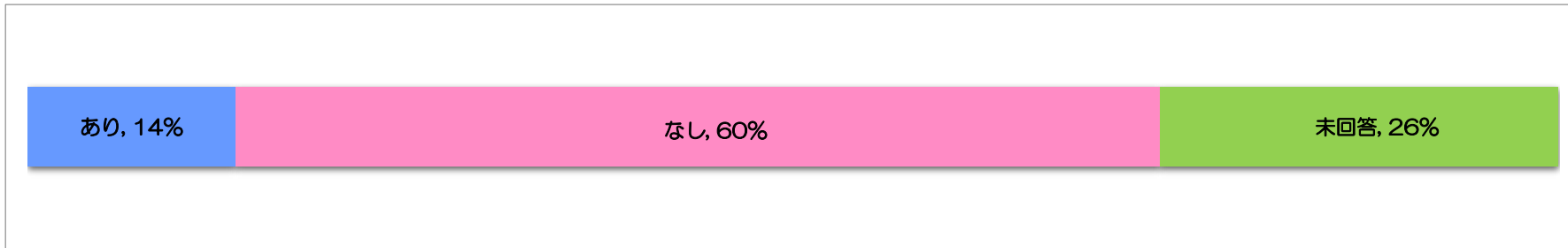
ウ どのくらいの頻度でお使いですか。(複数回答あり)

項目	R1.7.1~R1.12.31分		H31.1.1~R1.6.30分		H30.7.1~H30.12.31分		H30.3.26~H30.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① 入退院(所)支援のたび毎回作成	35件	38%	42件	55%	34件	38%	36件	54%
② 全件では作成していないが, 対象者を選定(または限定)して作成	45件	49%	28件	36%	43件	48%	22件	33%
③ その他	11件	12%	7件	9%	13件	14%	9件	13%
④ 未記入	3件	3%						
合計	91件		77件		90件		67件	



(3) 「サマリー」の内容について、見直しが必要な箇所があると思われますか。

項目	R1.7.1~R1.12.31分		H31.1.1~R1.6.30分		H30.7.1~30.12.31分		H30.3.26~30.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① あり	24 件	14%	22 件	14%	28 件	18%	30 件	18%
② なし	107 件	60%	82 件	54%	77 件	49%	74 件	45%
③ 未回答	46 件	26%	48 件	32%	53 件	34%	61 件	37%
合計	177 件		152 件		158 件		165 件	



○ 活用にあたってのご意見

- ・ 次年度から当院でも使用予定です。
- ・ 記入に慣れてきたため特に問題ありません。
- ・ 書式の統一により利便性が向上するため。
- ・ 現在は慣れることに軸足を置いています。
- ・ アセスメントとして活用できると尚良い。
- ・ 家族の名前にもフリガナをつけるようにしています。
- ・ 医療機関へ情報提供しているが返信が全くない機関があったり、お互いに必要な情報なのかと思うことがあります。
- ・ 医療的な内容が多くケアマネから病院への一方通行になっており病院からの情報提供が少なすぎる。在宅へ戻る際に必要な情報が得られない。
- ・ 作成しても医療機関で共有されず、何度も同じことを聞かれるためサマリーで提供しても活用されていない印象を持っている。
- ・ 提供医療機関内で情報の共有がされていないことがある様子。
- ・ 事業所ですでに作成している基本情報を改めてサマリーに転記しているので函館市内の事業所が共通の基本情報として統一されるものになって欲しい。
- ・ 今回のケースで医療の部分を訪問看護に書いてもらえるようお願いしたら訪問看護の方でも病院側へ情報を提供するので重複するため書きませんと言われた。なので医療部分のシートは提出しませんでした。こちらへんが何とかなれば良いと思います。
- ・ ケアマネから病院への情報提供としては情報量は十分だが、病院間の情報提供としては足りないところ。
- ・ 現況の書類と内容の乖離は少ないのですが病院内で定着させるには2つ書式は混乱を招き多職種や個々のDr.の理解が必要であり、簡単な事でないのが現状です。施設からの強い依頼のみに対応しています。
- ・ 結果の円グラフがわかりにくい（病院なのか施設であるのか）他院から転院の際には持参するサマリーは「はこだて医療・介護連携サマリー」用紙を使用しているが広がりはありません。

○ 見直し等の意見

- 応用ツールが多すぎるので、もっとシンプルにした方が良いと思います。応用ツール⑩だけで良いのではないのでしょうか？
- 絶食欄があっても良いと思いますが、応用18で内容（詳細）を記入し問題ないかと思ってました。
- ①家族の連絡先だけでなく住所を書く欄が欲しい。
- 医療処置が多いと枚数が多くなってしまう。「バルーンカテーテル留置」はADL情報に交換日などが入力できるようにしてはどうでしょうか。
- 字が小さくFAXするとつぶれてしまうことがある。（特に数字）チェック式の方がどこにチェックが入っているのかわかりづらい。塗りつぶしの方が見やすいと思う。
- シート2枚目の「週間スケジュール」は先方には同時にケアプランもお渡しすることが多いため不要で、代わりに「住環境」等、別の項目にしてはいかがでしょうか。
- 家族構成図が作りづらい。
- 主食形態（主食・副食）・水分（とろみの形態）・最終排便、入浴の記入欄が欲しい。
- 基本ツールと基本ツール②に連絡先があるが2か所必要かと。急いで作成する時多いので少しでもはぶきたい。
- 「身体・生活機能等」の記入欄がもう少し大きくしてほしい。
- 入院時に使用の際、入院までの経過を書くのがどこか指定あったほうが良い。