

情報共有ツール作業部会 はこだて医療・介護連携サマリー モニタリング
○活用状況調査集計結果 R6.1.1～R6.6.30分

<<所属機関>>

種 別	(n=121)			(n=147)			(n=160)		
	第13回			第12回			第11回		
	R6.1.1～R6.6.30分			R5.7.1～R5.12.31分			R5.1.1～R5.6.30分		
	配布件数 (a)	回収件数 (b)	種別ごと 回収率 (b)/(a)	配布件数 (a)	回収件数 (b)	種別ごと 回収率 (b)/(a)	配布件数 (a)	回収件数 (b)	種別ごと 回収率 (b)/(a)
① 入院医療機関	24 件	15 件	63%	24 件	13 件	54%	24 件	16 件	67%
② 居宅介護支援事業所	94 件	34 件	36%	92 件	37 件	40%	93 件	49 件	53%
③ 包括支援センター	10 件	6 件	60%	10 件	10 件	100%	10 件	8 件	80%
④ 訪問看護	38 件	11 件	29%	31 件	13 件	42%	31 件	13 件	42%
⑤ 短期入所生活介護	28 件	4 件	14%	27 件	8 件	30%	27 件	9 件	33%
⑥ 短期入所療養介護	11 件	0 件	0%	11 件	1 件	9%	11 件	0 件	0%
⑦ 特定施設入居者生活介護	12 件	4 件	33%	12 件	6 件	50%	12 件	5 件	42%
⑧ 小規模多機能型居宅介護	19 件	5 件	26%	19 件	6 件	32%	21 件	4 件	19%
⑨ 認知症対応型共同生活介護	47 件	9 件	19%	47 件	16 件	34%	48 件	15 件	31%
⑩ 地域密着型特定施設入居者生活介護	13 件	7 件	54%	13 件	6 件	46%	14 件	8 件	57%
⑪ 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	5 件	1 件	20%	5 件	1 件	20%	5 件	1 件	20%
⑫ 看護小規模多機能型居宅介護	6 件	0 件	0%	6 件	1 件	17%	6 件	1 件	17%
⑬ 介護老人福祉施設	17 件	7 件	41%	17 件	6 件	35%	17 件	8 件	47%
⑭ 介護老人保健施設	8 件	4 件	50%	8 件	4 件	50%	8 件	4 件	50%
⑮ 介護医療院	4 件	3 件	75%	4 件	2 件	50%	5 件	2 件	40%
⑯ サ付・有料	84 件	11 件	13%	85 件	17 件	20%	86 件	17 件	20%
合 計	420 件	121 件		411 件	147 件		418 件	160 件	

(1) 貴所属機関では、「はこだて医療・介護連携サマリー」(以下「サマリー」と表記)を作成し、情報共有に活用されたことがありますか。

項 目	第13回		第12回		第11回		第10回		第9回	
	R6.1.1～R6.6.30分		R5.7.1～R5.12.31分		R5.1.1～R5.6.30分		R4.7.1～R4.12.31分		R4.1.1～R4.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① はい	66 件	55%	79 件	54%	81 件	51%	76 件	61%	85 件	49%
② いいえ	55 件	45%	68 件	46%	79 件	49%	48 件	39%	87 件	51%
合 計	121 件		147 件		160 件		124 件		172 件	

はい, 55%

いいえ, 45%

・②いいえの理由。

項 目	第13回		第12回		第11回		第10回		第9回	
	R6.1.1～R6.6.30分		R5.7.1～R5.12.31分		R5.1.1～R5.6.30分		R4.7.1～R4.12.31分		R4.1.1～R4.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
■活用していないとの回答のうち	55 件		68 件		79 件		48 件		87 件	
① 機会がない	8 件	15%	13 件	19%	11 件	14%	12 件	25%	20 件	23%
② 今後使用予定	0 件	0%	0 件	0%	0 件	0%	0 件	0%	3 件	3%
③ 準備ができていない	2 件	4%	3 件	4%	0 件	0%	1 件	2%	1 件	1%
④ その他	38 件	69%	35 件	51%	57 件	72%	32 件	67%	55 件	63%
⑤ 未回答	7 件	13%	17 件	25%	11 件	14%	3 件	6%	8 件	9%

準備ができていない, 4%

機会がない, 15%

その他, 69%

未回答, 13%

今後使用予定: 0%

・②いいえのうち、その他の理由。

項 目	第13回		第12回		第11回		第10回		第9回	
	R6.1.1～R6.6.30分		R5.7.1～R5.12.31分		R5.1.1～R5.6.30分		R4.7.1～R4.12.31分		R4.1.1～R4.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
■その他の回答のうち	38 件		35 件		57 件		32 件		55 件	
① 既存の書式を利用	23 件	61%	17 件	49%	27 件	47%	16 件	50%	30 件	55%
② 電子カルテ（介護ソフト）で管理している	3 件	8%	2 件	6%	7 件	12%	9 件	28%	6 件	11%
③ その他	12 件	32%	16 件	46%	23 件	40%	7 件	22%	19 件	35%

電子カルテ（介護ソフト）で管理している, 8%

既存の書式を利用, 61%

その他, 32%

(2) (1)で「①はい」とお答えされた方にお伺いします。

ア 令和6年1月1日から令和6年6月30日までの期間で、何件の「サマリー」を作成されましたか？

- ・最大作成件数は1, 210件
- ・1機関の平均活用件数は30件

イ どのような機会に作成し、活用していますか。（複数回答あり）

項 目	第13回		第12回		第11回		第10回		第9回	
	R6.1.1～R6.6.30分		R5.7.1～R5.12.31分		R5.1.1～R5.6.30分		R4.7.1～R4.12.31分		R4.1.1～R4.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① 入院（所）時	50 件	55%	69 件	64%	68 件	60%	57 件	61%	65 件	53%
② 退院時	19 件	21%	18 件	17%	23 件	20%	22 件	23%	24 件	20%
③ 転院時	3 件	3%	4 件	4%	6 件	5%	4 件	4%	7 件	6%
④ サービス事業所へ（新規依頼時等）	10 件	11%	5 件	5%	7 件	6%	5 件	5%	9 件	7%
⑤ その他	9 件	10%	12 件	11%	10 件	9%	6 件	6%	17 件	14%
⑥ 未記入	0 件	0%	0 件	0%	0 件	0%	0 件	0%	0 件	0%
合 計	91 件		108 件		114 件		94 件		122 件	

ウ どのくらいの頻度でお使いですか。（複数回答あり）

項 目	第13回		第12回		第11回		第10回		第9回	
	R6.1.1～R6.6.30分		R5.7.1～R5.12.31分		R5.1.1～R5.6.30分		R4.7.1～R4.12.31分		R4.1.1～R4.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① 入退院（所）支援のたび毎回作成	35 件	49%	40 件	45%	50 件	52%	36 件	46%	50 件	53%
② 全件では作成していないが、対象者を選定（または限定）して作成	26 件	37%	36 件	40%	37 件	39%	36 件	46%	37 件	39%
③ その他	10 件	14%	13 件	15%	8 件	8%	4 件	5%	7 件	7%
④ 未記入	0 件	0%	0 件	0%	1 件	1%	2 件	3%	0 件	0%
合 計	71 件		89 件		96 件		78 件		94 件	

入退院（所）支援のたび毎回
作成, 49%

全件では作成していないが、
対象者を選定（または限定）
して作成, 37%

その他, 14%

未回答：0%

(3) 「サマリー」の内容について、見直しが必要な箇所があると思われますか。

項 目	第13回		第12回		第11回		第10回		第9回	
	R6.1.1～R6.6.30分		R5.7.1～R5.12.31分		R5.1.1～R5.6.30分		R4.7.1～R4.12.31分		R4.1.1～R4.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① あり	6 件	5%	6 件	4%	13 件	9%	8 件	7%	10 件	6%
② なし	85 件	70%	119 件	81%	97 件	68%	87 件	73%	109 件	63%
③ 未回答	30 件	25%	22 件	15%	33 件	23%	25 件	21%	53 件	31%
合 計	121 件		147 件		143 件		120 件		172 件	

あり, 5%

なし, 70%

未回答, 25%

○ 作成しない理由

《医療機関》

- ・ 今後導入を検討したい。訪問診療で導入済み。
- ・ これから導入予定
- ・ 電子カルテに導入されていないため
- ・ 院内所定用紙があるため（他４件）

《居宅介護支援事業所》

- ・ 他のツールを使用したため、ソフトに入っているものを使用したため
- ・ 自前のものがあるため（他５件）
- ・ その場面がなかった
- ・ 多忙のため時間的余裕がない（他２件）
- ・ 病院から不足を指摘されたことがない
- ・ 対象の方がいなかった
- ・ 必要ないので
- ・ 使いなれていないため

《包括支援センター》

- ・ 対象となるケースがなかった
- ・ 活用する場面がなかった（他２件）
- ・ 口頭で済むことが多かったため
- ・ 医療機関から依頼なく手持ちの情報で対応した
- ・ 病院側から基本情報で良いと言われたため
- ・ 急ぎ情報提供が必要でサマリーを作成する時間がなかった。基本情報で対応

《訪問看護》

- ・ 電子カルテ内のサマリーを活用しているため
- ・ ほぼ、同一法人の病院へ入院するため、独自のサマリーを使用

《短期入所生活介護》

- ・ 他事業所や病院からの情報で使用されていることがなかった為
- ・ 施設の書式で対応しているため（他１件）

《特定施設入居者生活介護》

- ・ 施設独自の書式で対応しているため（他２件）

《小規模多機能型居宅介護支援事業所》

- ・ 作成する場合がないため（入院）
- ・ 他のソフトを使用しているため
- ・ 医療機関でも使いこなせていないから。特に応用ツールを使用している病院はほぼないです

《認知症対応型共同生活介護》

- ・ 施設での様式があるため（他１件）
- ・ 使用する機会がなく
- ・ まだ作成できていない
- ・ 必要なかった

《地域密着型特定施設入居者生活介護》

- ・ 特に必要としていない

《地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護》

- ・ 現状での必要性がないため

《介護老人福祉施設》

- ・ 現在は施設独自の様式を使用している（他１件）
- ・ 当施設から情報提供する機会がなかったため。※受け取る機会はありません。
- ・ 他事業所や病院からの情報で使用されている事がなかったため

《介護老人保健施設》

- ・ 以前より施設で使っている様式の使用にて、これまで特に支障がなかったため（他２件）

《介護医療院》

- ・ 転院する方がいなかったため

《サ付・有料》

- ・ フェイスシートとサマリーが一緒のため
- ・ 独自の用紙等で伝達していたため（他１件）
- ・ 対象事例が無かったため（他１件）

○ 見直し等の意見

《居宅介護支援事業所》

- 応用ツール⑩6分割になっているためセルを結合したり改行が上手にできず文字がずれてしまうことが多いです。設定することなくWordのように打てると体裁よく情報提供も早くなると思いました
- 基本②とフェイス②の家族構成図がリンクされていない
- 加算を取得するために提供して欲しいと言われた。医療機関側がサマリーの必要性を勘違いしているのでは？

《包括支援センター》

- ブルダウンが繋がっていてスペースを取り使いづらい箇所があった
- ドロップダウンリストが幅をとるかもと思います
- 電話番号記入欄が小さいためFAXで情報を貰った時に文字が潰れていることが多い
- 絶対使ったほうが良いものなのか、そうでないのか、病院側でも意思統一してほしい。良いものだと思うがあえて書き出すのは手間がかかります

《訪問看護》

- 内容は良いですがサマリーの存在を認知していない居宅が多いと思います。ID-Linkでやりとりできるようになるとより良いと思います。ID-Linkの中に書式を入れられないでしょうか？
- 生年月日の西暦が和暦で入力できるようになり助かっています

《小規模多機能型居宅介護》

- 応用ツールを見直した方がいいと思います。上記どこの病院も使用していないので

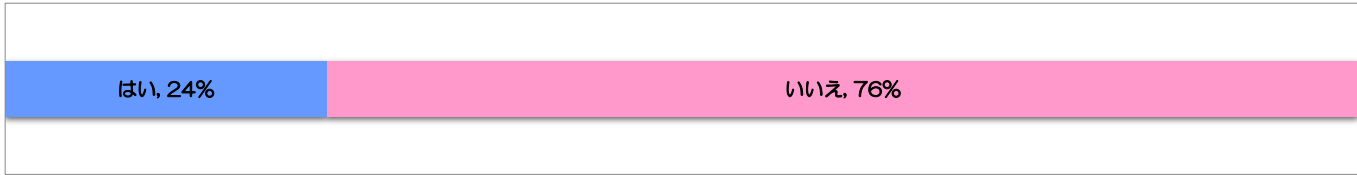
情報共有ツール作業部会 はこだて医療・介護連携サマリー モニタリング
〇活用状況調査集計結果 R6.1.1～R6.6.30分

《所属機関》

種 別	(n=21)			(n=21)			(n=22)		
	第5回			第4回			第3回		
	R6.1.1～R6.6.30分			R5.7.1～R5.12.31分			R5.1.1～R5.6.30分		
	配布件数 (a)	回収件数 (b)	種別ごと 回収率 (b)/(a)	配布件数 (a)	回収件数 (b)	種別ごと 回収率 (b)/(a)	配布件数 (a)	回収件数 (b)	種別ごと 回収率 (b)/(a)
① 入院医療機関	2 件	2 件	100%	2 件	1 件	50%	2 件	1 件	50%
② 居宅介護支援事業所	20 件	6 件	30%	21 件	8 件	38%	19 件	7 件	37%
③ 包括支援センター	2 件	1 件	50%	2 件	2 件	100%	2 件	1 件	50%
④ 訪問看護	9 件	2 件	22%	7 件	2 件	29%	7 件	2 件	29%
⑤ 短期入所生活介護	7 件	1 件	14%	7 件	1 件	14%	7 件	1 件	14%
⑥ 短期入所療養介護	3 件	0 件	0%	3 件	0 件	0%	3 件	0 件	0%
⑦ 特定施設入居者生活介護	11 件	2 件	18%	11 件	1 件	9%	11 件	1 件	9%
⑧ 小規模多機能型居宅介護	9 件	3 件	33%	9 件	3 件	33%	9 件	3 件	33%
⑨ 認知症対応型共同生活介護	14 件	3 件	21%	14 件	1 件	7%	14 件	2 件	14%
⑩ 地域密着型特定施設入居者生活介護	0 件	0 件	0%	0 件	0 件	0%	0 件	0 件	0%
⑪ 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	5 件	0 件	0%	5 件	0 件	0%	5 件	1 件	20%
⑫ 看護小規模多機能型居宅介護	0 件	0 件	0%	0 件	0 件	0%	0 件	0 件	0%
⑬ 介護老人福祉施設	4 件	0 件	0%	4 件	1 件	25%	4 件	2 件	50%
⑭ 介護老人保健施設	3 件	1 件	33%	3 件	0 件	0%	3 件	1 件	33%
⑮ 介護医療院	1 件	0 件	0%	1 件	1 件	100%	1 件	0 件	0%
⑯ サ付・有料	21 件	0 件	0%	20 件	0 件	0%	20 件	0 件	0%
合 計	111 件	21 件		109 件	21 件		107 件	22 件	

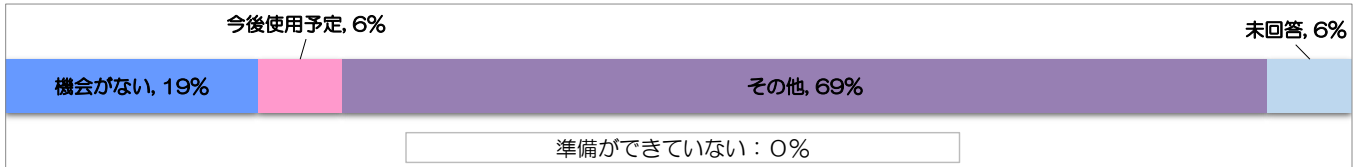
(1) 貴所属機関では、「はこだて医療・介護連携サマリー」(以下「サマリー」と表記)を作成し、情報共有に活用されたことがありますか。

項 目	第5回		第4回		第3回		第2回		第1回	
	R6.1.1～R6.6.30分		R5.7.1～R5.12.31分		R5.1.1～R5.6.30分		R4.7.1～R4.12.31分		R4.1.1～R4.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① はい	5 件	24%	10 件	48%	9 件	41%	11 件	38%	10 件	38%
② いいえ	16 件	76%	11 件	52%	13 件	59%	18 件	62%	16 件	62%
合 計	21 件		21 件		22 件		29 件		26 件	



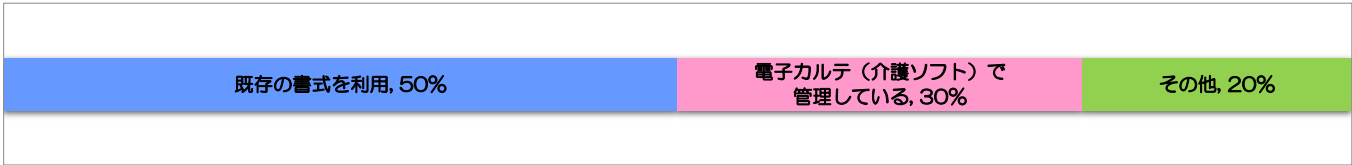
・②いいえの理由。

項 目	第5回		第4回		第3回		第2回		第1回	
	R6.1.1～R6.6.30分		R5.7.1～R5.12.31分		R5.1.1～R5.6.30分		R4.7.1～R4.12.31分		R4.1.1～R4.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
■活用していないとの回答のうち	16 件		11 件		13 件		18 件		16 件	
① 機会がない	3 件	19%	3 件	27%	3 件	23%	6 件	33%	6 件	38%
② 今後使用予定	1 件	6%	0 件	0%	0 件	0%	1 件	6%	0 件	0%
③ 準備ができていない	0 件	0%	1 件	9%	0 件	0%	0 件	0%	0 件	0%
④ その他	11 件	69%	7 件	64%	8 件	62%	11 件	61%	9 件	56%
⑤ 未回答	1 件	6%	0 件	0%	2 件	15%	0 件	0%	1 件	6%



・②いいえのうち、その他の理由。

項 目	第5回		第4回		第3回		第2回		第1回	
	R6.1.1～R6.6.30分		R5.7.1～R5.12.31分		R5.1.1～R5.6.30分		R4.7.1～R4.12.31分		R4.1.1～R4.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
■その他の回答のうち	10 件		7 件		8 件		11 件		9 件	
① 既存の書式を利用	5 件	50%	3 件	43%	5 件	63%	6 件	55%	5 件	56%
② 電子カルテ（介護ソフト）で管理している	3 件	30%	3 件	43%	3 件	38%	4 件	36%	1 件	11%
③ その他	2 件	20%	1 件	14%	0 件	0%	1 件	9%	3 件	33%



(2) (1)で「①はい」とお答えされた方にお伺いします。

ア 令和6年1月1日から令和6年6月30日までの期間で、何件の「サマリー」を作成されましたか？

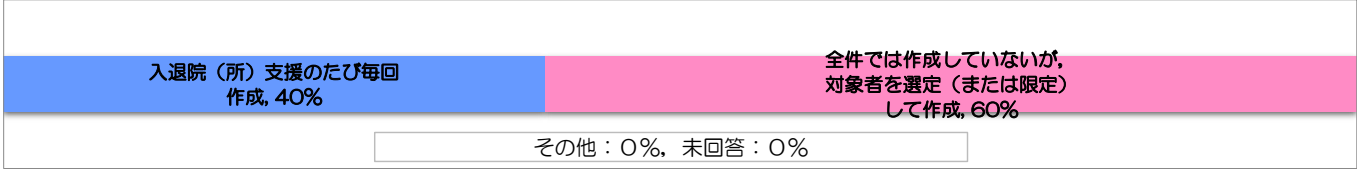
・ 最大作成件数は200件
・ 1機関の平均活用件数は50件

イ どのような機会に作成し、活用していますか。（複数回答あり）

項 目	第5回		第4回		第3回		第2回		第1回	
	R6.1.1～R6.6.30分		R5.7.1～R5.12.31分		R5.1.1～R5.6.30分		R4.7.1～R4.12.31分		R4.1.1～R4.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① 入院（所）時	3 件	75%	9 件	82%	9 件	64%	11 件	92%	10 件	77%
② 退院時	1 件	25%	1 件	9%	3 件	21%	1 件	8%	2 件	15%
③ 転院時	0 件	0%	0 件	0%	1 件	7%	0 件	0%	1 件	8%
④ サービス事業所へ（新規依頼時等）	0 件	0%	1 件	9%	1 件	7%	0 件	0%	0 件	0%
⑤ その他	0 件	0%	0 件	0%	0 件	0%	0 件	0%	0 件	0%
⑥ 未回答	0 件	0%	0 件	0%	0 件	0%	0 件	0%	0 件	0%
合 計	4 件		11 件		14 件		12 件		13 件	

ウ どのくらいの頻度でお使いですか。（複数回答あり）

項 目	第5回		第4回		第3回		第2回		第1回	
	R6.1.1～R6.6.30分		R5.7.1～R5.12.31分		R5.1.1～R5.6.30分		R4.7.1～R4.12.31分		R4.1.1～R4.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① 入退院（所）支援のたび毎回作成	2 件	40%	6 件	60%	8 件	89%	6 件	50%	7 件	58%
② 全件では作成していないが、対象者を選定（または限定）して作成	3 件	60%	4 件	40%	0 件	0%	5 件	42%	2 件	17%
③ その他	0 件	0%	0 件	0%	1 件	11%	1 件	8%	3 件	25%
④ 未回答	0 件	0%	0 件	0%	0 件	0%	0 件	0%	0 件	0%
合 計	5 件		10 件		9 件		12 件		12 件	



(3) 「サマリー」の内容について、見直しが必要な箇所があると思われますか。

項 目	第5回		第4回		第3回		第2回		第1回	
	R6.1.1～R6.6.30分		R5.7.1～R5.12.31分		R5.1.1～R5.6.30分		R4.7.1～R4.12.31分		R4.1.1～R4.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① あり	1 件	5%	0 件	0%	3 件	19%	2 件	7%	8 件	31%
② なし	11 件	52%	13 件	62%	13 件	81%	20 件	67%	12 件	46%
③ 未回答	9 件	43%	8 件	38%	0 件	0%	8 件	27%	6 件	23%
合 計	21 件		21 件		16 件		30 件		26 件	



○ 作成しない理由

《入院医療機関》

- 各部署の協議がむずかしい

《居宅介護支援事業所》

- R3年に導入したソフトに入院時情報の様式が入っているので、今はサマリーは使用していません。※ソフトが来るまでは医療機関か入居予定の施設に使用していました。
- 使用しているソフト内に同様のものが入っているため、フェイスシートは要望あるが「サマリー」がない、システムの情報提供を使用しているため
- ケアマネによる。大活用しているケアマネもあれば介護ソフトのアセスメント使うケアマネも。ソフトの物を使ってしまいがちケアマネもいる。

《包括支援センター》

- システムに入っている基本情報を活用している（他1件）
- 特に求められることもなく、北斗市でも利用されていないため
- 作成する機会がありませんでした（他3件）
- 担当している方のサマリーを全員分作成してはなく、急な入院で病院側から情報要請があると既存の基本情報を使用している

《訪問看護》

- 使用する機会がなかった
- 使用方法がわからない

《短期入所生活介護》

- 施設独自の物があるため

《特定施設入居者生活介護》

- 当施設で使用しているサマリー活用（他1件）

《小規模多機能型居宅介護》

- 担当者の準備が追いついていない
- 事業所の様式を使用しているため

《認知症対応型共同生活介護》

- 独自の情報提供書を使用しています
- 入退所の機会がなかったため（他1件）

《介護老人保健施設》

- 病院退院時は情報としていただき活用しているが、当施設では介護ソフトでの作成しているためサマリーは作成していません

○ 見直し等の意見

《居宅介護支援事業所》

- 既往歴や現病歴の欄がないので当院では別紙で使っています（既存の要約）応用ツール全ては使用していない現状で提供されてくる転入院時の書式を見ると各施設各病院で、それぞれカスタマイズされている印象です。薬歴情報も現物と相違がある場合もありお問合せすること多いです