平成 27 年度 函館市事業評価調書

平成27年6月作成

整理番号	17	事業名	児童発達支援事業費	事業の 性質別	裁量的経費		区分			
予算事項名 大事項 児童発達支援事業費 中事項 児童発達支援事業費								部課名	療育∙自	自立支援センター
事業開始年度	平成	24 年度	根拠法令等 あり 口	☑法律·政令·省令名(』 □道条例, 規則, 要綱╕ ☑市条例, 規則, 要綱╕		ンター条例、) 同施行規則)	電話番号		36-0500

1. 事業の目的・必要性と内容(PLAN) ※この事業を行う目的・必要性は何か。どのような取組を行っているのか。

	【目的】 障がい児が日常生活における基本的動作および知識技能を習得し,集団生活に適応することができるようになることを目的とする。
要性	【必要性】 発達障害者支援法第3条に国および地方自治体の責務が規定されている。 早期療育を担う事業所は限られており,事業を継続する必要がある。
内	障がい児の身体および精神の状況ならびにその置かれている環境に応じて適切かつ効果的な指導および訓練を行う。
容	

2. 概算総事業費(DO:コスト) ※事業を行うための費用の状況はどうか。コストがどれくらいかかっているのか。

																			(単位:	人,千円)
			平月	成24年月	度決算	平月	成25年	度決算	平月	成26年	度予算	平成2	26年度	決算見込	平月	或27 年	度予算	平成	28年度予	算要求
	事業費	(A)			335			298			376			328			376			0
特定財源	国・道																			
	市负																			
	そのイ			11,560			16,494			19,865			14,180			19,950				
	一般財源				-11,225			-16,196			-19,489			-13,852			-19,574			
※人 捨五 に人	事業を実施するために	職員	人工	2.75	20,647	人工	2.75	19,850	人工	2.70	19,683	人工	2.70	19,683	人工	2.67	20,057	人工	0.00	0
	必要な人件費	嘱託職員	人工	1.45	3,996	人工	1.45	3,996	人工	1.45	4,057	人工	1.45	4,057	人工	1.45	4,118	人工	0.00	0
	エは小数点第3位を四 入しているため, 実際 エがかかっていても0で	臨時職員	人工	0.00	0	人工	0.00	0	人工	0.00	0	人工	0.00	0	人工	0.00	0	人工	0.00	0
	されている場合があ	人件費(B)			24,643			23,846			23,740			23,740			24,175			0
	総事業費計(A+B)				24,978			24,144			24,116			24,068			24,551			0

3. 活 動 実 績(DO:アウトプット) ※目的を達成するためにどのように取り組み、その実績はどうか。

活動指標名	単位	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
利用者数	人	2,080	2,926	2,397	

4-1. 成 果 等(DO:アウトカム) ※事業の成果指標は何か。

指標

定量的な成果指標はない。

4-2. 成 果 等(DO:アウトカム) ※事業を実施し、どのような成果が得られたのか。

事業の成果等

障がいのあるこども(またはその可能性のある子ども)が地域の中で育つための様々な課題に対する療育を実施することで、市の障がい児施策の推進に寄与すること ができた。

5. 事務事業の点検 (CHECK)

	評価項目	評価内容	評価内容の説明		評価項目	評価内容	評価内容の説明		
业		高まっている	身近な地域の障がい児支援の事業 所として、より専門性が必要な児童へ			節減できている	当該事業の経費の大半は人件費で あり、すでに嘱託化をすすめておりこ		
要	市の関与の妥当性	社会情勢等から関与が妥当	の支援が求められている。	ト・ 負	将来コスト増減見込み	現在より増加する可能性	れ以上のコストの節減は難しい。ま た、受益者の負担割合および上限額		
12					受益者負担の適正度	評価対象外	は法律で決まっている。		
月	成果の達成状況	達成している		執行	外部委託の可能性	しづらい性質の事業	専門性が求められる児童への発達 支援は、保育士のほか診療所や機能		
· 有	事業目的実現のための手段		運営により効果的なサービスの提供が行われている。		国営により効果的なサービスの提供	方法	実施方法の効率性	図られている(今後の改善は難しい)	訓練スタッフなど他職種の連携が必 要であり委託しづらい。
· 交性			00 114740 CV ~00	/4			文 (6) / 文 10 0 0 10 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		
評	評価結果から明らかに 民間の事業者が増加しており、公立事業所としての役割を明確にする必要がある。								

なった課題事項など

6. 今後の改善策(ACTION) ※今後改善する点は何か。どのように進めていくか。

	基本方針	(事業について)	l
今後の方針		民間事業所では支援が難しい障がい児を対象に支援を行っていく。	Ì
(改善・ 見直し内容)		(経費について) 利用児の増に結びつくような支援内容を工夫する。	

参考:他の自治体の状況

比較参考值 (他の自治体の類似事業 の状況など)