

外部評価結果の公表シート

整理番号	事業名
77	駅前環境美化推進事業費

所管部局
土木部緑化推進課

※()の数字は、委員数

所管部局の評価			外部評価	
評価項目	評価内容	評価内容の説明	評価の妥当性	「妥当でない」と評価した理由
必要性	事業の市民ニーズ	高まっている	妥当(0) 妥当でない (4)	○市民ニーズと観光客ニーズを分けて考えるべき。アンケート結果を根拠とするならアンケートの実施方法を見直すべき。結果ありきのアンケートに見える。 ○アンケートは市で行うべき。
	市の関与の妥当性	社会情勢等から関与が妥当 平成28年3月に北海道新幹線開業を控えており、必要性は高い。	妥当 (4) 妥当でない(0)	
成果・有効性	成果の達成状況	達成している	妥当(1) 妥当でない (3)	○本当にぬくもりのある空間を整備するという目的を達成しているだろうか。視点を変えて他の手法も検討してみるべきと思う。 ○定量的成果指標に市が実施するアンケート結果を示すことが必要である。
	事業目的実現のための手段	現手段が最適 国際観光都市函館のイメージアップに寄与しており、目的は達成している。	妥当(0) 妥当でない (4)	
コスト負担	コストの節減度	節減できている	妥当 (4) 妥当でない(0)	○協賛金が得られるような取り組みを強化してはどうか。
	将来コスト増減見込み	現在より増加する可能性がある	妥当(0) 妥当でない (4)	
	受益者負担の適正度	適正である	妥当 (3) 妥当でない(1)	
執行方法	外部委託の可能性	すでに実施	妥当 (3) 妥当でない(1)	
	実施方法の効率性	図られている(今後の改善は難しい) デザインコンペの最適提案者に業務委託している。	妥当 (3) 妥当でない(1)	

所管部局による今後の改善策	
基本方針	現行どおり



今後の改善策について	意見・提言
現行どおり (1) 改善 (2) 当面現状維持(1) 廃止()	○今後もコストをかけ続けることが正解とは思わない。花壇整備も緑化も否定しないがやりすぎの感もある。函館らしさとは何かを考え、手法を根本から見直してほしい。 ○適正なアンケートを実施し、プロポーザルに反映させるべき。 ○観光、コンベンションに係わる企業等から協賛金をもらえないか検討してはどうか。 ○市民の要望やニーズを的確に把握して、每期、事業内容や方向性を検討すべき。 ○アンケートに事業費の項目も含める。 ○花の名前や説明を入れてはどうか。函館らしさのある花を選んではどうか。周辺との調和が取れているとは思えない。
外部評価委員会としての提言 改善	

