

**函館市廃棄物処理施設整備技術検討業務委託
プロポーザルに係る質問書への回答（6/30受付分）**

質問 4	○ 様式 3-1 業務実績調書について 過去 10 年間の受託実績とは、業務が完了した実績と考え、平成 17 年度～26 年度までに受注し、当該期間中に受注者へ引き渡した業務と考えてよろしいでしょうか。
回答 4	平成 17 年度～26 年度に契約し、平成 27 年度に引き渡した業務や現在実施中の業務でも構いません。

質問 5	○ 様式 3-1 業務実績調書について 受託実績を証明する書類として、契約書の写しの添付を考えておりますが、よろしいでしょうか。
回答 5	添付していただいて結構です。

質問 6	○ 平成 26 年度のごみ量等の実績について、ご教示下さい。
回答 6	環境部のホームページに掲載している実績を参照して下さい。

質問 7	○ 募集要項 P 2 : 8 (4) ①カ 受託金額見積書について、消費税および地方消費税は表記した方が宜しいでしょうか。税抜表記の方が宜しいでしょうか。
回答 7	消費税および地方消費税を含めた金額で表記して下さい。

質問 8	○ 募集要項 P 3 : 9 (2) ① プレゼンテーション開催日は 7 月下旬とのことですが、想定日（複数でも可）がわかりましたらご教示ください。その際、午前、午後もわかれば合わせてご教示ください。 また、第一次選定通過者への通知の想定日（複数でも可）がわかりましたらご教示ください。
回答 8	質問書への回答（6 / 26 受付分）回答 1 をご覧下さい。

質問 9	○ 募集要項 P 3 : 9 (2) ① プレゼンテーションは、パワーポイントを使用したものを想定されていますでしょうか。それとも、7 月 14 日締切の提案書（書類）一式で実施する予定でしょうか。
回答 9	質問書への回答（6 / 26 受付分）回答 2 をご覧下さい。

質問10	○ 選定要領P1：2（1） 選定委員には，廃棄物専門部署以外の委員もいる理解でよろしいでしょうか。それとも，全て廃棄物専門の委員でしょうか。
回答10	廃棄物専門部署以外の委員も参画しています。

質問11	○ 選定要領P2：2（2）④ 委員が5名であることから，500点満点と理解してよろしいでしょうか。
回答11	お見込みのとおりです。

質問12	○ 選定要領P2：2（2）④ 「5 提案見積金額に関する事項」についても，5段階評価なのでしょう うか。 この場合，予めA評価からE評価までの基準額が決定している絶対評価 と理解してよろしいでしょうか。
回答12	5段階評価としますが，審査内容については，公表しないこととしています。

質問13	○ 選定要領P2：2（2）④ 「5 提案見積金額に関する事項」についても，各委員が評価するの でしょうか。
回答13	審査内容については，公表しないこととしています。

質問14	○ 仕様書P4 「5 技術検討委員会の補助」について，以下は貴市所掌と理解してよ ろしいでしょうか。 ①会場費，賄費の負担 ②委員報酬・交通費の負担 ③外部の専門家委員の選定
回答14	お見込みのとおりです。

質問15	○ 仕様書P4 「5 技術検討委員会の補助」で作成する議事録の作成レベルをご教示 ください。
回答15	逐語形式（テープ起こし）とします。

質問16	○ 様式3-1 焼却施設の業務実績調書 項目ごとの文字数により，様式の幅等を調整してよろしいでしょうか。
回答16	調整していただいて結構です。

質問17	○ 様式3-1 焼却施設の業務実績調書 1枚に納める理解でよろしいでしょうか。
回答17	お見込みのとおりです。

質問18	○ 様式3-1 焼却施設の業務実績調書 過去10年間とは、平成17年度から平成26年度に契約締結日がある業務を記載する理解でよろしいでしょうか。
回答18	お見込みのとおりです。

質問19	○ 様式3-1 焼却施設の業務実績調書 実施中の業務は含まず、完了した業務実績のみを記載する理解でよろしいでしょうか。
回答19	回答4をご覧ください。

質問20	○ 様式3-1 焼却施設の業務実績調書 ある自治体の業務で「基本構想」、「基本計画」、「基本設計」と、継続して3つの業務を実施している実績があります。この場合、5つの記載枠の3つが同一自治体の業務で埋まることとなります。 このことから、記載する5つの実績は、処理能力が前述の自治体よりも小さい案件があるとしても、異なる5つの自治体の実績を記載するという理解でよろしいでしょうか。
回答20	お見込みのとおりです。

質問21	○ 様式3-1 焼却施設の業務実績調書 予算確保の関係で2年間の業務が「基本計画業務（その1）」と「基本計画業務（その2）」と分かれた契約となっている場合は、一つの実績とする理解でよろしいでしょうか。
回答21	お見込みのとおりです。

質問22	○ 様式3-1 焼却施設の業務実績調書 注1の「等」には、「アドバイザー業務」、「総合評価発注支援業務」、「発注仕様書作成業務」は含まれない理解でよろしいでしょうか。
回答22	お見込みのとおりです。

質問23	○ 様式3-2 資源化施設の業務実績調書 項目ごとの文字数により、様式の幅等を調整してよろしいでしょうか。
回答23	調整していただいて結構です。

質問24	○ 様式3-2 焼却施設の業務実績調書 1枚に納める理解でよろしいでしょうか。
回答24	お見込みのとおりです。

質問25	○ 様式3-2 資源化施設の業務実績調書 過去10年間とは、平成17年度から平成26年度に契約締結日がある業務を記載する理解でよろしいでしょうか。
回答25	お見込みのとおりです。

質問26	○ 様式3-2 資源化施設の業務実績調書 実施中の業務は含まず、完了した業務実績のみを記載する理解でよろしいでしょうか。
回答26	回答4をご覧ください。

質問27	○ 様式3-2 資源化施設の業務実績調書 予算確保の関係で2年間の業務が「基本計画業務(その1)」と「基本計画業務(その2)」と分かれた契約となっている場合は、一つの実績とする理解でよろしいでしょうか。
回答27	お見込みのとおりです。

質問28	○ 様式3-2 資源化施設の業務実績調書 注1の「等」には、「アドバイザー業務」、「総合評価発注支援業務」、「発注仕様書作成業務」は含まれない理解でよろしいでしょうか。
回答28	お見込みのとおりです。

質問29	○ 様式3-2 資源化施設の業務実績調書 ここでいう「処理能力」とは、「缶、びん、ペットボトル、プラスチック製容器包装」のみを指す理解でよろしいでしょうか。(併設する焼却施設や不燃・粗大ごみ処理施設、その他の資源化施設(古紙類等)がある場合でも、規模欄には計上しない)
回答29	お見込みのとおりです。

質問30	○ 様式3-2 資源化施設の業務実績調書 「缶、びん、ペットボトル、プラスチック製容器包装」について、保管・積み替えのみを行う品目がある場合は、当該品目の処理能力は計上しない理解でよろしいでしょうか。
回答30	お見込みのとおりです。

質問31	○ 様式4 実施体制調書 項目ごとの文字数により、様式の幅等を調整してよろしいでしょうか。
回答31	調整していただいて結構です。

質問32	○ 様式4 実施体制調書 1枚に納まらない場合、複数枚としてよろしいでしょうか。
回答32	複数枚としていただいて結構です。

質問33	○ 様式5 予定技術者調書 項目ごとの文字数により、様式の幅等を調整してよろしいでしょうか。
回答33	調整していただいて結構です。

質問34	○ 様式5 予定技術者調書 1枚に納まらない場合、複数枚としてよろしいでしょうか。
回答34	複数枚としていただいて結構です。

質問35	○ 様式5 予定技術者調書 業務実績の欄は、応募各社によって書き方が異なる可能性があります。 最低限記載すべき事項があればご回答ください。
回答35	廃棄物処理施設整備に係る計画策定業務等の業務名および従事した役割 (管理技術者, 照査技術者, 担当技術者)を最低限記載して下さい。

質問36	○ 様式6 業務提案書 上下左右の余白を少なくしてもよろしいでしょうか。
回答36	余白を少なくしていただいて結構です。

質問37	○ 様式6 業務提案書 作成時、最下部の注釈(注1, 注2)は割愛してよろしいでしょうか。
回答37	割愛していただいて結構です。