

整理番号	事業名
5-1	地域防災力強化経費（自主防災組織）

所管部局
総務部総務課

※( )の数字は、委員数

所管部局の評価			外部評価	
評価項目	評価内容	評価内容の説明	評価の妥当性	「妥当でない」と評価した理由
必要性	事業の市民ニーズ	高まっている	市の防災力強化には地域の協力が必要であることから、今後も自主防災組織の設立を促進するための支援が必要である。	
	市の関与の妥当性	法令・条例等の根拠により関与が妥当		
成果・有効性	成果の達成状況	達成している	自主防災組織の設立により地域における防災力の向上が図られているが、平常時における活動のさらなる活性化など見直しの余地がある。	○組織率について、毎期一定の増加はみられるが、いまだ6割に満たない状況であることから、成果の達成は不十分である。 ○加入率が60%に満たないのだから、達成しているとはいえない。組織間ネットワークの構築をお願いしたい。 ○組織率を短期間に向上させる取り組みを。
	事業目的実現のための手段	現手段も有効だが他の手段も考えられる		
コスト・負担	コストの節減度	節減できている	補助金額以上の資機材購入については、各自主防災組織で負担しており、適正であると考えている。	○早急な備品の整備に向けて、増額も考えられる。 ○年間の申請団体数をあげる予算確保をお願いしたい。
	将来コスト増減見込み	現在と変わらない		
	受益者負担の適正度	適正		
執行方法	外部委託の可能性	不可能	市と地域との継続的な連携関係が必要であることから、外部委託は不可能である。	
	実施方法の効率性	図られている(今後も更に改善可能)		

所管部局による今後の改善策	
基本方針	改善



今後の改善策について	意見・提言
①現行どおり (0) ②改善(4) ③当面現状維持(0) ④廃止(0)	○組織率を高めるための働きかけに力を入れてほしい。 ○補助割合に一定の基準は設けるべきである。 ○他の市町村の設置促進手段等を参考にして、組織の設置を加速化する手段を再検討すべきである。
外部評価委員会としての提言 <b>改善</b>	