

平成26年度函館市事業評価調書

平成26年5月作成

| | | | | | | | | |
|--------|----------|---------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------|------|----------|
| 整理番号 | 121 | 事業名 | 農業用機械等購入資金貸付金 | | 事業の性質別 | 裁量的経費 | 区分 | |
| 予算事項名 | 大事項 | 農業用機械等購入資金貸付金 | | 中事項 | 農業用機械等購入資金貸付金 | | 部課名 | 農林水産部農務課 |
| 事業開始年度 | 昭和 47 年度 | 根拠法令等 | あり | <input type="checkbox"/> 法律・政令・省令名() <input type="checkbox"/> 道条例, 規則, 要綱等() <input checked="" type="checkbox"/> 市条例, 規則, 要綱等(函館市農業漁業用機械等購入資金貸付条例) | | | 電話番号 | 21-3342 |

1. 事業の目的・必要性と内容 (PLAN) ※この事業を行う目的・必要性は何か。どのような取組を行っているのか。

| | |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的・必要性 | <p>【目的】 必要な機械等を購入する資金を市が無利子で貸付けることにより、農業の近代化および経営の合理化を図ることを目的としている。</p> <p>【必要性】 農業の機械化を促進することで、農作業の省力化や効率化、さらには生産性の向上を図り、ひいては農業経営の安定化を図ることが必要である。</p> |
| 内容 | <p>農業者が農業用機械等を購入する場合に、その購入金額の80%以内(1人の農業者の上限額700万円)を無利子で貸付ける。償還については、貸付額が100万円以下の場合は5年以内、100万円を超える場合は7年以内での償還(貸付年度は据置)としている。</p> |

2. 概算総事業費 (DO:コスト) ※事業を行うための費用の状況はどうか。コストがどれくらいかかっているのか。

(単位:人,千円)

| | | 平成23年度決算 | 平成24年度決算 | 平成25年度予算 | 平成25年度決算見込 | 平成26年度予算 | 平成27年度予算要求 |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| 事業費 (A) | | 25,903 | 18,047 | 18,000 | 17,997 | 18,000 | 0 |
| 特定財源 | 国・道 | | | | | | |
| | 市債 | | | | | | |
| | その他 | | | | | | |
| 一般財源 | | 25,903 | 18,047 | 18,000 | 17,997 | 18,000 | |
| 事業を実施するために必要な人件費 <small>※人工は小数点第3位を四捨五入しているため、実際に人工がかかっても0で表示されている場合がある。</small> | 職員 | 人工 0.08 637 | 人工 0.07 526 | 人工 0.08 579 | 人工 0.08 579 | 人工 0.08 583 | 人工 0.00 0 |
| | 嘱託職員 | 人工 0.00 0 | 人工 0.00 0 |
| | 臨時職員 | 人工 0.00 0 | 人工 0.00 0 |
| | 人件費(B) | 637 | 526 | 579 | 579 | 583 | 0 |
| 総事業費計(A+B) | | 26,540 | 18,573 | 18,579 | 18,576 | 18,583 | 0 |

3. 活動実績 (DO:アウトプット) ※目的を達成するためにどのように取り組み、その実績はどうか。

| 活動指標名 | 単位 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 |
|-------|----|--------|--------|--------|--------|
| 貸付件数 | 件 | 15 | 11 | 6 | |
| | | | | | |
| | | | | | |

4-1. 成果等 (DO:アウトカム)

※事業の成果指標は何か。

| | |
|------|---------|
| 成果指標 | 農業経営の安定 |
|------|---------|

4-2. 成果等 (DO:アウトカム) ※事業を実施し、どのような成果が得られたのか。

| | |
|--------|--------------------------------------------|
| 事業の成果等 | 無利子で貸付ることにより、農業者の経済的な負担を軽減し機械化を促進することができる。 |
|--------|--------------------------------------------|

5. 事務事業の点検 (CHECK)

| 評価項目 | | 評価内容 | 評価内容の説明 | 評価項目 | | 評価内容 | 評価内容の説明 |
|---------------------|--------------|--------------|----------------------------------------------------------|--------|------------|-----------|-------------------------------------------------|
| 必要性 | 事業の市民ニーズ | 変わらない | 農産物の価格低迷等により農業経営は厳しさを増しており、農業経営の安定化を図るためには機械化を促進する必要がある。 | コスト・負担 | コストの節減度 | 節減できている | 平成25年度に貸付限度額の引き下げ(1,000万円→700万円)を行いコスト節減に努めている。 |
| | 市の関与の妥当性 | 社会情勢等から関与が妥当 | | | 将来コスト増減見込み | 現在と変わらない | |
| 成果・有効性 | 成果の達成状況 | 達成している | 無利子で貸付けることにより、農業者の経済負担の軽減が図られている。 | 執行方法 | 受益者負担の適正度 | 評価対象外 | |
| | 事業目的実現のための手段 | 現手段が最適 | | | 外部委託の可能性 | しづらい性質の事業 | |
| 評価結果から明らかになった課題事項など | | | | | | | |

6. 今後の改善策 (ACTION) ※今後改善する点は何か。どのように進めていくか。

| | | |
|------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の方針 (改善・見直し内容) | 基本方針 | (事業について) 現行どおり継続する。 |
| | 現行どおり | (経費について) 平成25年度に貸付限度額の引き下げを行い、コスト節減を図っているが、農業を取り巻く環境が大きく変化していることから、必要に応じて見直しを検討する。 |

参考: 他の自治体の状況

| | |
|-------------------------|----------------|
| 比較参考値 (他の自治体の類似事業の状況など) | 他都市に類似する事業はない。 |
|-------------------------|----------------|