

午前10時03分

○委員長（日角 邦夫）

- ・ 欠席委員連絡（北原委員、斉藤委員）
-

午前10時03分開議

○委員長（日角 邦夫）

- ・ 開会宣告
 - ・ 議題の確認
-

1 閉会中継続調査事件

(1) 地域包括ケアの推進について

○委員長（日角 邦夫）

- ・ 議題宣告
- ・ 本件については、正副でまとめ案を作成し、各委員にお示しした上で、最終的な調査の取りまとめに入っていくことを前回の委員会において確認し、先日、まとめ案を各委員にお配りした。
- ・ まとめ案について各委員から何か発言あるか。

○市戸 ゆたか委員

- ・ 前回の9月8日の資料をもとに取りまとめたということで、一言だけ私のほうから付け加えてほしい内容があるなと思って提案したいが、3項目目の「調査のまとめ」のところだが、一番根幹のところだと思うが、3行目のところから、地域包括ケアを推進していくためには、云々かんぬんと書いてあるが、ほんとにそのとおりで思った。
- ・ 「地域包括支援センターの体制強化や、地域ケア会議の開催による地域課題の検討と情報共有、連携は欠かせない取り組みである」というところで、私、この間行政調査の柏市の所見をまとめたときに思ったんだが、やはり行政の役割が非常に大事だと思い、そこでこのどこかに行政も含めた連携は欠かせない取り組みという形で書くのか、保健福祉部との連携も必要とかそういうような、地域包括ケアを推進していくためには地域包括支援センターだけでは私にはだめではないかと思っていて、後函病の話も書いているが、この一番根幹のところ行政の役割も必要だという内容を盛り込んでほしいと思った。

○委員長（日角 邦夫）

- ・ ほかに発言、または今の市戸委員の発言に対して皆さんから何かあるか。

○池亀 睦子委員

- ・ この最後の本市はもちろん——って入っているが、それではだめか。本市に対してもやらなければならないと投げかけているが。

○市戸 ゆたか委員

- ・ 私が思っているのは、これから福祉コミュニティエリアも含めて、あそこをモデルケースにしたいと保健福祉部は言っているわけで、そこを地域包括ケアのモデルにするのであれば行政もきちんと組

み入れなければ、ただ本市はもちろん——ってということではなくて、もうちょっと明快に私は入れてほしいなど。

○委員長（日角 邦夫）

- ・ 行政という言葉。

○市戸 ゆたか委員

- ・ 行政という言葉がいいのか、担当部局って言う方がいいのかわからないが。そうしないと民生常任委員会は地域包括支援センターの体制強化だけでいいのかっていうふうに思うところもなきにしもあらずなので。

○池亀 睦子委員

- ・ これ国が示しているガイドラインのような文章なので。出してるやつね。

○市戸 ゆたか委員

- ・ 目の前に福祉コミュニティエリアがあるのでお願いします。

○委員長（日角 邦夫）

- ・ わかった。ほか発言あるか。後、今の関係含めても。

○板倉 一幸委員

- ・ いいではないか。当然のことだから。行政がしっかりやらなければならないということは。どういう表現にするのかというのはあるが、当然行政が主導性を発揮しなければならないから。意図はわかった。

○工藤 恵美委員

- ・ 市戸委員の意見に賛成だ。日吉4丁目団地の福祉コミュニティエリアの地域の学生さんたちとのワークショップをやったときにも感じたが、これできてしまったら行政ってどこのポジションにあるんだろうなど。きっと丸投げという言葉とも違って、エリアといっても地域町内会みたいなもので、できてしまうと行政が入るところがないのかなど。それであればあくまでも福祉コミュニティエリアとしてのモデル地域としての行政の指導がきちんと見守れるような具体的なポジションつくったほうがいいのではないかな。賛成だ。入れておかないと後でつくっただけになる。

○委員長（日角 邦夫）

- ・ ほかに発言あるか。

○池亀 睦子委員

- ・ そしたらどこに入れるか。具体的に。

○佐古 一夫委員

- ・ 「調査のまとめ」の5行目に検討と情報共有、さらに本市を含めた連携は欠かせないって入れたらどうか。

○市戸 ゆたか委員

- ・ ここのところに私も入れたらいいかなと思う。

○工藤 恵美委員

- ・ 連携か、指導ではなくて連携。ちょっと違った形だ、連携とは。同じ位置ではない。

○佐古 一夫委員

- ・ もっと具体のことをさせろということか、何を。
- ・ 一番下の本市は、「調査が必要と判断した場合は改めて」。だから弱い、この一番最後の行の本市は。

○市戸 ゆたか委員

- ・ さっき板倉委員が言った、行政が主導権をしっかりと握ってってというような言葉も連携ではなくて、そういう言葉がいいのかなと私もさっき聞いてて思ったんだが、どこかこの佐古委員が言ったところに組み入れてもらえれば。

○池亀 睦子委員

- ・ 行政主導でとか。

○市戸 ゆたか委員

- ・ 私たちは当然だと思っているが、いざ開始したときに行政は地域包括支援センターがあるから大丈夫ですと言われたら、私は責任放棄になるのではないかと思う。

○工藤 恵美委員

- ・ 地域包括支援センターと行政は同等ではないから、やっぱり見守りとか指導とかそういう言葉になるのか。

○委員長（日角 邦夫）

- ・ 具体的にここにこういう文字入れてほしいと言われたほうがわかりやすい。（「そうだ」の声あり）
- ・ 先ほど言われた情報共有、それから行政が主導となって連携していくことも欠かせないって文章になるのか、具体的に言ってもらえると皆さんもわかりやすいと思うが。

○佐古 一夫委員

- ・ これ前の3行目で、「本市で行っている地域包括支援センターの体制強化」。これは、だけど地域包括支援センターがやってる、具体は。

○市戸 ゆたか委員

- ・ 地域包括支援センターの強化も、もちろん大事なのだが。

○佐古 一夫委員

- ・ 5行目のところに本市が主導してっていうか、平たい言葉でいえば先頭に立ってやっていかなければならないということだ、市戸委員が言っているのは。

○市戸 ゆたか委員

- ・ そしたら、この3行目の地域包括ケアを推進していくためには、当市が・・・

○池亀 睦子委員

- ・ リーダーシップを取りとか。

○市戸 ゆたか委員

- ・ そんな——取り、現在って——そこに入れたらいいかもしれない。しっかりと行政としての役割を持ちとか、何か。

○委員長（日角 邦夫）

- ・ たぶん前段になると思うが、函館市が主導的な立場でこれらを取り組んでいくということに変えて

いくということでもよろしいか。その文言含めてはこれから。

○市戸 ゆたか委員

- ・ 入れてほしい、ぜひ。

○委員長（日角 邦夫）

- ・ ほかに発言ないか。（なし）
- ・ ないようなので発言を終結する。
- ・ それでは、本件については、先ほど発言があった意見等を後ほどとりまとめ記載するので、記載内容については、委員長に一任願いたいと思うが、これに御異議あるか。（異議なし）
- ・ 異議がないので、そのように確認する。
- ・ なお、本件については、今後の参考としていただくため、正副から理事者に対し、委員会の調査結果をお渡ししたいと思うので、御承知おき願う。
- ・ それでは、本件については、以上をもって調査を終了する。

(2) 子ども・子育て支援新制度における子ども・子育て支援について

○委員長（日角 邦夫）

- ・ 議題宣告
- ・ 本件について、状況をお話しさせていただくと、市では国から示された基本指針等に基づき、子ども・子育て支援事業計画の策定作業を進めており、年内には案が示される予定であるほか、市の学童保育の標準モデルについては国の基本指針や各種基準などを踏まえ、現在検討していると伺っている。
このようなことから、次回以降の委員会においては、子ども・子育て支援事業計画の案が示されたら、担当部局より説明を受け調査したいと思うが、いかがか。（異議なし）
- ・ それでは、そのように確認する。ほかに発言あるか。（なし）
- ・ お諮りする。閉会中に委員会が行った調査については、次の定例会で報告することとなるが、委員長の報告文については、委員長に一任願いたいと思う。これに御異議あるか。（異議なし）
- ・ 異議がないので、そのように決定した。
- ・ 議題終結宣告

2 その他

○委員長（日角 邦夫）

- ・ 次に、2のその他だが、各委員から何か御発言あるか。（なし）
- ・ 散会宣告

午前10時17分散会