

函館市工事関係委託業務施行成績評定基準 (土木工事)

令和3年4月

函 館 市

第1 通則

評定は、正確な資料および業務担当員の業務または検査により確認した事実に基づき、現場の条件等を勘案のうえ、評定者ごとに独立して的確かつ公正に行うものとする。

第2 評定項目

評定は、次に掲げる考査項目について行うものとする。

- 1 「地質調査, 単純調査等業務, 測量作業」, 「用地測量, 用地調査等業務」, 「調査業務, 計画業務」, 「設計業務」

評 価 項 目	
専門技術力	提案力, 改善力
	業務執行技術力
	施工時の配慮
	コスト把握能力
管理技術力	工程管理能力
	品質管理能力
	迅速性, 弾力性, 調整能力
コミュニケーション力	説明力, プレゼンテーション力, 協調性
取組姿勢	責任感, 積極性, 倫理観
成果品の品質	
業務執行に係る過失に伴う減点	
事故による減点	

- 2 「施工管理業務」

評 価 項 目	
専門技術力	目的と内容の理解
	的確な履行
	業務目的の達成度
管理技術力	業務実施体制の的確性
	打合せの理解度
	指揮系統の迅速性, 確実性
取組姿勢	責任感, 積極性
業務執行に係る過失に伴う減点	
事故による減点	

第3 評定方法

- 1 「地質調査, 単純調査等業務, 測量作業」, 「用地測量, 用地調査等業務」, 「調査業務, 計画業務」, 「設計業務」

(1) 評定者は、函館市工事関係委託業務施工成績評定要領第3に規定する者とする。

(2) 評価については、「委託業務成績採点表」(別紙1)で行うこととし、「評価項目別運用表」(別紙2)の各評価項目を、加減点要素である「評価の視点」の各項目に従って評価を行うものとする。

(3) 業務委託の総合評定点は、次により算出するものとする。

ア 検査が業務完了検査のみの場合。

総合評定点 = (業務担当員の評定点) × 0.6 + (検査員の評定点) × 0.4 + (事故等による減点)

イ 検査が業務完了検査のほか部分検査および中間検査(以下「部分検査等」という。)がある場合。

総合評定点 = (業務担当員の評定点) × 0.6 + (検査員の部分検査等の評定点) × 0.2 + (検査員の完了検査の評定点) × 0.2 + (事故等による減点)

この場合、各評価項目ごとの評定点および総合評定点の算出に当たっては、小数第1位を四捨五入するものとする。

(4) 前項第2号の総合評定点の算出において、部分検査等が2回以上ある場合の検査員(部分検査等)の評定点は、それぞれの部分検査等における評定点を平均した値とする。この場合、平均値の算出に当たっては、小数第1位を四捨五入するものとする。

2 「施工管理業務」

(1) 評価者は、函館市工事関係委託業務施工成績評定要領第3に規定する者とする。

(2) 評価については、「委託業務成績採点表」(別紙1)で行うこととし、「評価項目別運用表」(別紙2)の各評価項目を、加減点要素である「評価の視点」の各項目に従って評価を行うものとする。

(3) 業務委託の総合評定点は、次により算出するものとする。

ア 検査が業務完了検査のみの場合。

総合評定点 = (業務担当員の評定点) × 0.6 + (検査員の評定点) × 0.4 + (事故等による減点)

イ 検査が業務完了検査のほか部分検査および中間検査(以下「部分検査等」という。)がある場合。

総合評定点 = (業務担当員の評定点) × 0.6 + (検査員の部分検査等の評定点) × 0.2 + (検査員の完了検査の評定点) × 0.2 + (事故等による減点)

この場合、各評価項目ごとの評定点の算出に当たっては、少数第2位を四捨五入するものとする。また、総合評定点の算出に当たっては、小数第1位を四捨五入するものとする。

(4) 前項第2号の総合評定点の算出において、部分検査等が2回以上ある場合の検査員(部分検査等)の評定点は、それぞれの部分検査等における評定点を平均した値とする。この場合、平均値の算出に当たっては、小数第2位を四捨五入するものとする。

第4 評定の特例

- 1 共同企業体が施行した場合における評定点は、当該共同企業体の各構成員がそれぞれ単独で施行したものとみなして行うものとする。
- 2 受注者の責めに帰すべき理由により契約を解除した場合は、当該解除時点における業務の出来形等について評定するものとする。ただし、引渡しを受ける必要がある業務の出来形がない場合は、この限りではない。
- 3 発注者の責めに帰すべき理由により契約を解除した場合は、当該委託業務は評定の対象にしないものとする。

第5 考査基準

1 業務担当員のうち、担当員の考査基準

評価に当たっては、当該業務の履行状況に応じ「評価項目別運用表」の各評価項目について、「評価の視点」の加減点要素により、それぞれの範囲で評価するものとする。

2 業務担当員のうち、主任担当員の考査基準

(1) 考査方法

主任担当員は、担当員の評定趣旨を十分理解し尊重したうえで、当該業務の履行状況に応じ、「評価項目別運用表」の各評価項目について、「評価の視点」の加減点要素により、それぞれの範囲で評価するものとする。

(2) 業務担当員の評定点の算出

業務担当員の評定点は、担当員の評定点と主任担当員の評定点を平均した値とする。

(3) 事故等による減点

当該業務にかかわり、受注者に指名停止等の措置を行った場合には、当該業務の総合評定点に対して、別表-1を参考として-15点まで減点することができる。

別表-1 受注者に起因した事故等が発生した場合の減点基準

区分	文書注意	指名停止1カ月まで	指名停止が1カ月を超える
考査点	-5点	-10点	-15点

(4) 業務執行に係る過失に伴う減点

当該業務執行に当たって、業務実行上の過失、中立性および守秘性に伴う過失等があった場合には、当該業務の総合評定点に対して、(別紙2)を参考として減点することができる。

3 検査員の考査基準

評価に当たっては、当該業務の履行状況に応じ、「評価項目別運用表」の各評価項目について、「評価の視点」の加減点要素により、それぞれの範囲で評価するものとする。

4 修補および損害賠償による減点

成果品に、受注者の責任に起因する契約不適合が存在し、契約図書に記された手続きに従い、修補または損害賠償が実施された場合には、当該業務の総合評定点に対して、別表-2を参考として-10点まで減点することができる。ただし、ここでいう修補とは、軽微なミスでの修正ではない大幅な修補をいう。

別表-2 修補または損害賠償が実施された場合の減点基準

区分	修補の実施	損害賠償の実施
考查点	-5点	-10点

5 対象業務が複数にまたがる場合の取扱い

対象業務が「地質調査、単純調査等業務、測量作業」、「用地測量、用地調査等業務」、「調査業務、計画業務」、「設計業務」のうち複数の業務にまたがる場合においては、業務の目的、金額を勘案し、原則として主たる業務の考查をもって評定点とみなすものとする。

ここで、「地質調査、単純調査等業務、測量作業」、「用地測量、用地調査等業務」、「調査業務、計画業務」、「設計業務」の4者のうち複数の業務にまたがる場合の「主たる業務」の取扱いについては以下によることとし、業務担当員および検査員で統一するものとする。

- (1) 「地質調査、単純調査等業務、測量作業」、「用地測量、用地調査等業務」、「調査業務、計画業務」、「設計業務」対象部分のいずれかが500万円を超えるときには、その業務を「主たる業務」とみなすものとする。
- (2) 「地質調査、単純調査等業務、測量作業」、「用地測量、用地調査等業務」、「調査業務、計画業務」、「設計業務」対象部分の複数が500万円を超えるとき、もしくはいずれもが5000万円を超えない場合には、業務の目的を勘案して、「地質調査、単純調査等業務、測量作業」<「用地測量、用地調査等業務」<「調査業務、計画業務」<「設計業務」の順位をもって、「主たる業務」を1つ選定するものとする。

6 「単純調査等業務」について

「調査業務、計画業務」は、広範かつ高度な専門知識が要求される業務や高度な技術と豊かな経験が要求される業務といった比較的難易度の高い調査業務に対応するものであるため、これについては、「調査業務、計画業務」採点表を使用するものとする。しかしながら、これらの業務の中には、高度技術をそれほど必要としない単純なデータ処理業務や資料収集・整理業務等も含まれることから、これらを「単純調査等業務」と定義し、「地質調査、単純調査等業務、測量作業」採点表を用いて評定するものとする。なお、「単純調査等業務」の主な対象業務については、以下に示すものとする。

「単純調査等業務」

- ① 各部門共通
 - ・単純なデータ収集整理業務
 - ・単純なデータ処理業務
 - ・書類編集的な業務
 - ・文献収集業務
- ② 河川，砂防および海岸
 - ・水門観測業務
 - ・データ加工業務（降雨解析等）
 - ・不等流計算等の計算業務（システム開発を除く）
 - ・補償数量の算出
 - ・工事記録等資料の分類・整理
 - ・工事図面集，写真集等の作成
- ③ 道路
 - ・一般的な現地踏査または交通量観測業務
 - ・台帳整理等を目的とした資料収集業務
- ④ トンネル
 - ・クラック等変状の計測調査
- ⑤ 施工計画および施工設備
 - ・施工関連資料の収集整理
- ⑥ 情報
 - ・定期的なデータメンテナンス
 - ・資料収集的な業務または単純なデータ作成のみの業務
- ⑦ 防災
 - ・資料収集的な業務
- ⑧ 環境
 - ・大気汚染，水質汚濁，騒音，振動等調査，分析方法が J I S 等で規定されている測定業務

7 技術者の評定について

各技術者の評定点は，業務に対する評定点のうち，以下の評価項目を抽出し，第8項の重み付けを考慮して付加する。

- (1) 「地質調査，単純調査等業務，測量作業」，「用地測量，用地調査等業務」，「調査業務，計画業務」，「設計業務」

評価項目		管理技術者	照査技術者
専門技術力	提案力，改善力	○	—
	業務執行技術力	○	—
	施工時への配慮	○	—
	コスト把握能力	○	—
管理技術力	工程管理能力	○	—
	品質管理能力	○	○
	迅速性，弾力性，調整能力	○	—
コミュニケーション力	説明力，プレゼンテーション力，協調性	○	—
取組姿勢	責任感，積極性，倫理観	○	—
成果品の品質		○	○

(2)「施工管理業務」

評価項目		管理技術者	
専門技術力	目的と内容の理解	○	
	的確な履行	○	
	業務目的の達成度	○	
管理技術力	業務実施体制の的確性	○	
	打合せの理解度	○	
	迅速性, 弾力性, 調整能力	○	
取組姿勢	責任感, 積極性	○	

8 総合評定点について

総合評定点を算出する際には、対象業務に応じて各評価項目ごとに以下の重み付けを考慮する。

(1)「地質調査, 単純調査等業務, 測量作業」, 「用地測量, 用地調査等業務」, 「調査業務, 計画業務」, 「設計業務」

評価項目		地質調査, 単純調査等業務, 測量作業, 用地測量, 用地調査等業務			調査業務, 計画業務			設計業務		
		業務 評定	技術者評定		業務 評定	技術者評定		業務 評定	技術者評定	
			管理	照査		管理	照査		管理	照査
専門 技術力	提案力, 改善力	1 (8%)	1 (8%)	—	2 (15%)	2 (15%)	—	2 (10%)	2 (10%)	
	業務執行技術力	1 (8%)	1 (8%)	—	2 (15%)	2 (15%)	—	2 (10%)	2 (10%)	
	施工時への配慮	—	—	—	—	—	—	1 (5%)	1 (5%)	
	コスト把握能力	—	—	—	—	—	—	1 (5%)	1 (5%)	
管 理 技術力	工程管理能力	2 (17%)	2 (17%)	—	1 (7%)	1 (7%)	—	2 (10%)	2 (10%)	
	品質管理能力	1 (8%)	1 (8%)	1 (20%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (18%)	2 (10%)	2 (10%)	2 (22%)
	迅速性, 弾力性, 調整能力	1 (8%)	1 (8%)	—	1 (7%)	1 (7%)	—	1 (5%)	1 (5%)	
コミュニ ケーション力	説明力, プレゼン テーション力, 協調性	1 (8%)	1 (8%)	—	1 (7%)	1 (7%)	—	1 (5%)	1 (5%)	
取組 姿勢	責任感, 積極性, 倫理観	1 (8%)	1 (8%)	—	1 (7%)	1 (7%)	—	1 (5%)	1 (5%)	
成果品の品質		4 (33%)	4 (33%)	4 (80%)	4.5 (33%)	4.5 (33%)	4.5 (82%)	7 (35%)	7 (35%)	7 (78%)
合 計		12 (100%)	12 (100%)	5 (100%)	13.5 (100%)	13.5 (100%)	5.5 (100%)	20 (100%)	20 (100%)	9 (100%)

(2)「施工管理業務」

評価項目		施工管理業務		
		業務 評価	技術者評価	
			管理	照査
専門 技術力	提案力, 改善力	1 (8%)	1 (8%)	—
	業務執行技術力	1 (8%)	1 (8%)	—
	施工時への配慮	—	—	—
	コスト把握能力	—	—	—
管理 技術力	工程管理能力	2 (17%)	2 (17%)	—
	品質管理能力	1 (8%)	1 (8%)	1 (20%)
	迅速性, 弾力性, 調整能力	1 (8%)	1 (8%)	—
取組姿勢	責任感, 積極性, 倫理観	1 (8%)	1 (8%)	—
合計		12 (100%)	12 (100%)	5 (100%)

第6 公表

この基準は公表するものとする。

第7 その他

この基準に定めるもののほか必要な事項は、委託業務担当部長が別に定めるものとする。

附 則

この基準は、平成22年4月1日から施行する。

附 則

この基準は、平成23年4月1日から施行する。

附 則

この基準は、平成25年4月1日から施行する。

附 則

この基準は、令和3年4月1日から施行する。

函館市工事関係委託業務施行成績評定基準 様式集
(土木工事)

委託業務成績採点表
(調査業務, 計画業務)

作成日

[業務番号]			委託期間		[完了年月日]				
委託業務名					完了検査年月日				
受注者			契約金額(最終)		部分検査等年月日	(1)	(2)		
評価項目	業務担当員		検査員(部分・中間)			検査員(完了検査)		業務評価	
	主任担当員		検査員(1)			検査員			
	担当員		検査員(2)						
	業務担当員の平均評定点①	調整後の評定点②	検査員(1)の評定点③	検査員(2)の評定点④	③と④の平均⑤ (③+④)/2×0.2	検査員の評定点⑥	調整後の評定点⑦ ⑦=⑥×0.4 or ⑦=⑤+⑥×0.2	評定点⑧	加重平均の算出 重み⑨ ⑩=⑧×⑨ 満点
専門技術力	提案力・改善力	②=①×1.0 ①= [] ②= []						⑧=② ⑧= []	2 [] / 200
	業務執行技術力	②=①×0.6 ①= [] ②= []	③= []	④= []	⑤= []	⑥= []	⑦= []	⑧=②+⑦ ⑧= []	2 [] / 200
管理技術力	工程管理能力	②=①×1.0 ①= [] ②= []						⑧=② ⑧= []	1 [] / 100
	品質管理能力	②=①×1.0 ①= [] ②= []						⑧=② ⑧= []	1 [] / 100
	迅速性, 弾力性, 調整能力	②=①×1.0 ①= [] ②= []						⑧=② ⑧= []	1 [] / 100
コミュニケーション力	説明力, プレゼンテーション力, 協調性	②=①×1.0 ①= [] ②= []						⑧=② ⑧= []	1 [] / 100
取組姿勢	責任感, 積極性	②=①×1.0 ①= [] ②= []						⑧=② ⑧= []	1 [] / 100
	成果品の品質	②=①×0.6 ①= [] ②= []	③= []	④= []	⑤= []	⑥= []	⑦= []	⑧=②+⑦ ⑧= []	4.5 [] / 450
総合評定点の算定	⑪=⑧の評定点の加重平均点 (=Σ⑩/13.5)							⑨= []	13.5 Σ⑩ / 1350
	⑫業務執行に係る過失に伴う減点							⑩= []	
	⑬事故等による減点(業務遂行段階を対象とする。) ※必要な場合のみ入力							⑪= []	
	⑭総合評定点=⑪+⑫+⑬							0	
所見	【業務担当員】		【検査員(部分・中間検査等)】			【検査員(完了検査)】			
	技術者 評定点	管理技術者 []	検査員(1) []	検査員(2) []	③と④の平均⑤ []	検査員の評定点⑥ []	調整後の評定点⑦ []	評定点⑧ []	加重平均の算出 重み⑨ ⑩=⑧×⑨ 満点

- ※ 1 各項目ごとの評定点は、評価項目別運用表により評定点を記入すること。
2 検査員の網掛け部分に該当する項目は、評定対象外であること。
3 総合評定点は次により算出し、業務完了時に記入すること。
a. 部分・中間検査等がなかった場合；総合評定点=業務担当員評定点×0.6+検査員(完了検査)×0.4
b. 部分・中間検査等があった場合；総合評定点=業務担当員評定点×0.6+検査員(部分・中間検査等)×0.2+検査員(完了検査)×0.2
※ 部分・中間検査等が2回以上あった場合は、その平均値を検査員(部分・中間検査等)の評定点とする。
4 評定点および総合評定点の算出に当たっては、小数第1位を四捨五入すること。
5 「所見」欄は、必要に応じ、評定者ごとに記入すること。

評価項目別運用表 (1 / 4)

(調査業務, 計画業務)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					担当員	主任担当員	検査員	評価項目	業務番号	
			優	標準	劣			①	②	③			
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	得点	得点	得点			
プロセス評価	専門技術力	提案力, 改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	①担当員	0.6				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 ・当該業務の特性を考慮しつつ, 新たなあるいは高度な調整・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。 		
				②主任担当員	0.6	12	<input type="checkbox"/>	12	<input type="checkbox"/>				
				③検査員									
			業務遂行段階における提案	①担当員	0.6				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<ul style="list-style-type: none"> ・業務遂行段階において, 新たな視点からの提案がなされた。 ・関連する多面的な視点から検討された, あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。 	
				②主任担当員	0.6	24	<input type="checkbox"/>	24	<input type="checkbox"/>				
		③検査員											
		業務遂行上必要となる課題の提案	①担当員	0.6				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・当該業務で不足する課題が抽出された。 ・検討課題とともに今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。 			
			②主任担当員	0.6	12	<input type="checkbox"/>	12	<input type="checkbox"/>					
			③検査員										
		業務内容等の改善の提案	①担当員	0.6				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・業務の作業効率を向上させる提案が自主的になされた。 ・業務の内容・精度を向上させる提案が自主的になされた。 			
			②主任担当員	0.6	12	<input type="checkbox"/>	12	<input type="checkbox"/>					
			③検査員										
		小計	100	①					60	60		60	
		業務執行技術力	業務執行技術力	目的と内容の理解	①担当員	0.2				<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・業務計画書に必要な事項が記載されていた。 ・当該業務の目的・内容が理解されていた。 ・業務計画書の実施方法等に業務内容を具体化する記述があった。 ・特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務, 事業が理解されていた。 ・業務着手時点において, 適切に資料等が整備された。 ・業務実施の各段階において, 入手した資料が理解・活用されていた。 ・業務遂行段階において, 新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 ・業務遂行段階において, 当該業務に有意な情報が自主的に提供された。 ・検討項目は, 特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 ・採用された検討手法の技術的内容は, 業務の目的に適合していた。 ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足なく設定され, 検討項目間の整合も図られていた。 ・提案された検討手法は, 従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど, 難易度の高いものであった。 ・打合せ資料に大きなミスがなかった。 ・打合せ資料に業務を進めるに当たっての課題等が適切に盛り込まれていた。 ・業務に必要な技術基準, マニュアル, 共通仕様書等が十分に理解されていた。 ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 ・業務遂行段階において, 発注者から新たに指示された事項について, 十分満足できる解決が図られていた。 ・新たなあるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。
					②主任担当員	0.2	4	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>			
③検査員													
必要情報の把握	①担当員			0.2				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・業務着手時点において, 適切に資料等が整備された。 ・業務実施の各段階において, 入手した資料が理解・活用されていた。 ・業務遂行段階において, 新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 ・業務遂行段階において, 当該業務に有意な情報が自主的に提供された。 			
	②主任担当員			0.2	4	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>					
	③検査員												
検討項目, 検討手法	①担当員			0.2				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・業務着手時点において, 適切に資料等が整備された。 ・業務実施の各段階において, 入手した資料が理解・活用されていた。 ・業務遂行段階において, 新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 ・業務遂行段階において, 当該業務に有意な情報が自主的に提供された。 			
	②主任担当員			0.2	4	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>					
	③検査員			0.2					10				
打合せ資料の内容	①担当員			0.2				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・業務に必要な技術基準, マニュアル, 共通仕様書等が十分に理解されていた。 ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 ・業務遂行段階において, 発注者から新たに指示された事項について, 十分満足できる解決が図られていた。 ・新たなあるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。 			
	②主任担当員			0.2	4	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>					
	③検査員												
十分な技術力	①担当員			0.2				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・業務に必要な技術基準, マニュアル, 共通仕様書等が十分に理解されていた。 ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 ・業務遂行段階において, 発注者から新たに指示された事項について, 十分満足できる解決が図られていた。 ・新たなあるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。 			
	②主任担当員			0.2	4	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>					
	③検査員			0.2					10				
小計	100	①, ⑥					20	20	20				
		100						20					

評価項目別運用表 (2 / 4)

(調査業務, 計画業務)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					担当者	主任担当者	検査員	評価項目	業務番号
			優	標準	劣			①	②	③		#REF!
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	得点	得点	得点		
プロセス評価	工程管理 能力	実施手順, 工程 計画	30	①担当者	0.2				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・契約締結後14日以内に業務工程表が提出されるなど, 速やかに作業(業務)着手がなされた。 ・業務工程表には, 設計図書に示された事項が適切に反映されていた。 	
				②主任担当者	0.2		6	<input type="checkbox"/>	6	<input type="checkbox"/>		
				③検査員								
		実施体制	10	①担当者	0.2				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<ul style="list-style-type: none"> ・契約締結後15日以内に業務計画書が提出された。 ・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により, 業務が履行された。
				②主任担当者	0.2		2	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>		
				③検査員								
	打合せ内容の理 解, 記録	10	①担当者	0.2				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・打合せ簿が, 打合せ後速やかに提出された。 ・打合せ簿の記載内容が, 打合せ結果を適切に反映し, 打合せ後の進め方や懸案事項等の的確に整理されていた。 		
			②主任担当者	0.2		2	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>			
			③検査員									
	内部関係者への 情報伝達	10	①担当者	0.2				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・受注者内の意思疎通がなされ, 指示や打合せ事項が, その後の資料等に適切に反映されていた。 ・打合せ時に生じた不明点等の協議・確認が適切になされ, 打合せ内容が理解された(打合せ後に不明点等に対する問合せ等を発注者に行うことはなかった。) 		
			②主任担当者	0.2		2	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>			
			③検査員									
工程管理	40	①担当者	0.2				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・指示や注意を行う必要のあるような工程の遅れや, 履行期間内に納品されない等はなかった。 ・関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた。 			
		②主任担当者	0.2		8	<input type="checkbox"/>	8	<input type="checkbox"/>				
		③検査員										
	小計	100	①					20	20	20		
品質管理 能力	ミス防止の実施	100	①担当者	0.6				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・第三者(管理技術者, 担当者, ※照査技術者以外)のチェック等自主的な品質管理の努力がなされていた。 ・品質管理のためのシステム(例: IS09001)が構築されている部署で作業(業務)を行った。 		
			②主任担当者	0.6		60	<input type="checkbox"/>	60	<input type="checkbox"/>			
			③検査員									
		小計	100	①					60	60	60	

評価項目別運用表 (3/4)

(調査業務, 計画業務)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					担当員	主任担当員	検査員	評価項目	業務番号 #REF!
			優	標準	劣			①	②	③		
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	得点	得点	得点		
管理技術力	迅速性, 弾力性, 調整能力	当初計画の変更	40	①担当員	0.6			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<ul style="list-style-type: none"> ・業務遂行中に生じた当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。 ・その結果生じた検討内容が特に優れていた。 	
				②主任担当員	0.6	24		<input type="checkbox"/>	24	<input type="checkbox"/>		
				③検査員								
			小計	100	①					60	60	60
プロセス評価	説明力, プレゼンテーション力, 協調性	理解しやすい説明・プレゼンテーション (資料)	30	①担当員	0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<ul style="list-style-type: none"> ・日時, 場所, 参加者, 目次, ページ等が明記された資料となっていた。 ・図表等を用いることにより, 理解しやすい資料となっていた。 ・資料の内容が簡潔明瞭であり, 理解しやすい資料となっていた。 ・資料の要約が作成されており, 容易に内容を捉えることができた。 	
				②主任担当員	0.2	6		<input type="checkbox"/>	6	<input type="checkbox"/>		
				③検査員				<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		
			理解しやすい説明・プレゼンテーション (対応)	30	①担当員	0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<ul style="list-style-type: none"> ・打合せ開始時に打合せの趣旨や目的が説明された。 ・質問に対して的確な回答がなされた, または即答できない場合には回答期限が提示された。 ・一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 ・曖昧な表現がない的確かつ論理的な説明により, 内容が容易に理解できた。
				②主任担当員	0.2	6		<input type="checkbox"/>	6	<input type="checkbox"/>		
				③検査員				<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		
			説明を補う努力	20	①担当員	0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<ul style="list-style-type: none"> ・説明の際に, 相手の理解度を把握するよう努力された。 ・説明が不十分もしくは説明当事者間の説明が不十分な場合, 他のメンバーにより補足説明がなされた。 ・相手の理解度に応じ, 説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 ・説明を補足するための的確な資料が周到に用意されていた。
				②主任担当員	0.2	4		<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>		
				③検査員				<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		
			円滑な業務遂行への努力	20	①担当員	0.6			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<ul style="list-style-type: none"> ・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 ・業務遂行上, 課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。
	②主任担当員	0.6		12		<input type="checkbox"/>	12	<input type="checkbox"/>				
	③検査員											
	小計	100	①					28	28	28		

評価項目別運用表 (4 / 4)

(調査業務, 計画業務)

評価項目			得点率					担当員	主任担当員	検査員	評価項目	業務番号	
			優	標準	劣			①	②	③		#REF!	
評価項目			評価の視点	配点	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	得点	得点	得点	
プロセス評価	取組姿勢	責任感, 積極性, 倫理観	責任感, 積極性	100	①担当員	0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・管理技術者, 照査技術者, 担当技術者として責任逃れの言動はなかった。 ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 ・業務遂行に誤りがないよう, 必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 ・業務遂行段階において, 不明な点が生じた場合, 問合せや確認が迅速になされた。 		
					②主任担当員	0.2			20	<input type="checkbox"/>		20	<input type="checkbox"/>
	③検査員				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
小計			100	①					20	20			
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	①担当員	0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・設計図書に提示された項目が漏れなく実施された。 ・業務遂行段階での指示事項が漏れなく実施された。 ・業務成果は, 業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 ・高度な技術レベル, 多岐にわたる検討事項など, 難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。 		
				②主任担当員	0.2			8	<input type="checkbox"/>	8		<input type="checkbox"/>	8
				③検査員	0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
			40						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
			30	①担当員	0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<ul style="list-style-type: none"> ・設計図書にある検討事項, 業務遂行段階での指示事項を漏れなく取りまとめている。 ・理解しづらい文章表現等はほとんど認められない。 ・簡潔で理解しやすい表現になっており, 記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 ・設計図書にある事項, 業務遂行段階での指示事項を関連づけ, 重要な点が理解しやすく取りまとめられている。 	
				②主任担当員	0.2			6	<input type="checkbox"/>	6			<input type="checkbox"/>
		③検査員		0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
		30						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
		30	①担当員	0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・成果品の品質に大きな影響を及ぼすような, 重大なミスはなかった。 ・誤字, 脱字, 表記・計算ミスがわずかに認められたが, 簡易に修正できる軽微なものであった, もしくはミスはなかった。 ・修正が必要なミスはなかった。 ・ミスはなく, 必要書類等も完備されていた。 			
			②主任担当員	0.2			6	<input type="checkbox"/>	6		<input type="checkbox"/>		6
			③検査員	0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
		30						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		
小計			100	①, ⑥					20		20	20	
			100						20				
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失	①担当員				<ul style="list-style-type: none"> ・業務執行上, 指摘または指導等を行ったが, 改善されなかった。 ・関係者から苦情が寄せられる等, 問題が認められた。または, 問題発生時の情報連絡等, 対応が適切に行われなかった。 ・業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 ・業務実施体制に問題があった。 ・その他 (理由:) 							
		②主任担当員	0				<input type="checkbox"/>	0	<input type="checkbox"/>				
		③検査員					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
		※評価細目チェック数1つ毎に3点減点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
小計			⑫					0					
業務執行に係る過失に伴う減点	守秘性に係る過失	①担当員				<ul style="list-style-type: none"> ・業務に関する情報漏洩があり, 受注者の責任によるものと発注者が判断した。 ・その他 (理由:) 							
		②主任担当員	0				<input type="checkbox"/>	0	<input type="checkbox"/>				
		③検査員					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
		※評価細目チェックに1つでもチェックがあれば3点減点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
小計			⑫					0					

委託業務成績採点表 (設計業務)

作成日

[業務番号] 委託業務名		委託期間			[完了年月日]						
受注者		契約金額(最終)			完了検査年月日						
					部分検査等年月日 (1)						
					(2)						
評定項目		業務担当員		検査員 (部分・中間)		検査員 (完了検査)		業務評定			
		主任担当員		検査員(1)		検査員					
		担当員		検査員(2)							
		業務担当員の 平均評定点①	調整後の 評定点②	検査員(1)の 評定点③	検査員(2)の 評定点④	③と④の平均⑤ (③+④)/2×0.2	検査員の 評定点⑥	調整後の評定点⑦ ⑦=⑥×0.4 or ⑦=⑤+⑥×0.2	評定点⑧	加重平均の算出	
									重み ⑨	⑩= ⑧×⑨	満点
専門技術力	提案力・改善力	①= <input type="text"/>	②=①×1.0 <input type="text"/>						⑧=② <input type="text"/>	2	<input type="text"/> / 200
	業務執行技術力	①= <input type="text"/>	②=①×0.6 <input type="text"/>	③= <input type="text"/>	④= <input type="text"/>	⑤= <input type="text"/>	⑥= <input type="text"/>	⑦= <input type="text"/>	⑧=②+⑦ <input type="text"/>	2	<input type="text"/> / 200
	施工時の配慮	①= <input type="text"/>	②=①×1.0 <input type="text"/>						⑧=② <input type="text"/>	1	<input type="text"/> / 100
	コスト把握能力	①= <input type="text"/>	②=①×1.0 <input type="text"/>						⑧=② <input type="text"/>	1	<input type="text"/> / 100
管理技術力	工程管理能力	①= <input type="text"/>	②=①×1.0 <input type="text"/>						⑧=② <input type="text"/>	2	<input type="text"/> / 200
	品質管理能力	①= <input type="text"/>	②=①×1.0 <input type="text"/>						⑧=② <input type="text"/>	2	<input type="text"/> / 200
	迅速性, 弾力性, 調整能力	①= <input type="text"/>	②=①×1.0 <input type="text"/>						⑧=② <input type="text"/>	1	<input type="text"/> / 100
コミュニケーション力	説明力, プレゼンテーション力, 協調性	①= <input type="text"/>	②=①×1.0 <input type="text"/>						⑧=② <input type="text"/>	1	<input type="text"/> / 100
取組姿勢	責任感, 積極性	①= <input type="text"/>	②=①×1.0 <input type="text"/>						⑧=② <input type="text"/>	1	<input type="text"/> / 100
成果品の品質		①= <input type="text"/>	②=①×0.6 <input type="text"/>	③= <input type="text"/>	④= <input type="text"/>	⑤= <input type="text"/>	⑥= <input type="text"/>	⑦= <input type="text"/>	⑧=②+⑦ <input type="text"/>	7	<input type="text"/> / 700
総合評定点の算定		⑪=⑧の評定点の加重平均点 (= Σ⑩/20)							⑨= <input type="text"/>	20	Σ⑩ / 2000
		⑫業務執行に係る過失に伴う減点							⑩= <input type="text"/>		
		⑬事故等による減点 (業務遂行段階を対象とする。) ※必要な場合のみ入力							⑪= <input type="text"/>		
		⑭総合評定点=⑪+⑫+⑬							0		
所見	【業務担当員】		【検査員 (部分・中間検査等)】			【検査員 (完了検査)】					
	技術者 評定点	管理技術者 照査技術者									

- ※ 1 各項目ごとの評定点は、評価項目別運用表により評定点を記入すること。
 2 検査員の網掛け部分に該当する項目は、評定対象外であること。
 3 総合評定点は次により算出し、業務完了時に記入すること。
 a. 部分・中間検査等がなかった場合；総合評定点=業務担当員評定点×0.6+検査員(完了検査)×0.4
 b. 部分・中間検査等があった場合；総合評定点=業務担当員評定点×0.6+検査員(部分・中間検査等)×0.2+検査員(完了検査)×0.2
 ※ 部分・中間検査等が2回以上あった場合は、その平均値を検査員(部分・中間検査等)の評定点とする。
 4 評定点および総合評定点の算出に当たっては、小数第1位を四捨五入すること。
 5 「所見」欄は、必要に応じ、評定者ごとに記入すること。

評価項目別運用表 (1 / 5)

(設計業務)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					担当員	主任担当員	検査員	評価項目	業務番号
			優	標準	劣	①	②	③				
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	得点	得点	得点		
プロセス評価	提案力, 改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	①担当員	0.6			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 ・当該業務の特性を考慮しつつ、新たなあるいは高度な調整・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。 			
			②主任担当員	0.6		12	<input type="checkbox"/>	12		<input type="checkbox"/>		
			③検査員									
		業務遂行段階における提案	①担当員	0.6			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<ul style="list-style-type: none"> ・業務遂行段階で新たな視点からの提案があった。 ・関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。 		
			②主任担当員	0.6		24	<input type="checkbox"/>	24			<input type="checkbox"/>	
	③検査員											
	業務遂行上必要となる課題の提案	①担当員	0.6			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・当該業務で不足する課題が抽出された。 ・検討課題とともに今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。 				
		②主任担当員	0.6		12	<input type="checkbox"/>	12				<input type="checkbox"/>	
		③検査員										
	業務内容等の改善の提案	①担当員	0.6			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<ul style="list-style-type: none"> ・業務の作業効率を向上させる提案が自主的になされた。 ・業務の内容・精度を向上させる提案が自主的になされた。 		
		②主任担当員	0.6		12	<input type="checkbox"/>	12				<input type="checkbox"/>	
		③検査員										
	小計	100	①			60	60	60				
	業務執行技術力	目的と内容の理解	①担当員	0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<ul style="list-style-type: none"> ・業務計画書に必要事項が記載されていた。 ・当該業務の目的・内容が理解されていた。 ・業務計画書の作業の方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 ・特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。 	
			②主任担当員	0.2		4	<input type="checkbox"/>	4		<input type="checkbox"/>		
			③検査員									
必要情報の把握		①担当員	0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・業務着手時点において、適切に資料等が整備された。 ・業務実施の各段階において、入手した資料が理解・活用されていた。 ・業務遂行段階において、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 ・業務遂行段階において、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。 				
		②主任担当員	0.2		4	<input type="checkbox"/>	4		<input type="checkbox"/>			
		③検査員										
検討項目, 検討手法		①担当員	0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<ul style="list-style-type: none"> ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 ・採用された検討手法の技術的内容は業務の目的に適合していた。 ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足なく設定され、検討項目間の整合も図られていた。 ・提案された検討手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。 			
		②主任担当員	0.2		4	<input type="checkbox"/>	4			<input type="checkbox"/>		
		③検査員	0.2							10		
打合せ資料の内容		①担当員	0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<ul style="list-style-type: none"> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 ・業務遂行段階において、発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 ・新たなあるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。 		
		②主任担当員	0.2		4	<input type="checkbox"/>	4					<input type="checkbox"/>
	③検査員											
十分な技術力	①担当員	0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 ・業務遂行段階において、発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 ・新たなあるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。 					
	②主任担当員	0.2		4	<input type="checkbox"/>	4					<input type="checkbox"/>	
	③検査員	0.2						10				
小計	100	①, ⑥			20	20		20				
小計	100				20	20		20				

評価項目別運用表 (2 / 5)

(設計業務)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					担当員	主任担当員	検査員	評価項目	業務番号					
			優	標準	劣			①	②	③		1					
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	得点	得点	得点							
プロセス評価	専門技術力	■	概略設計・予備設計	施行に関する一般的な知識	①担当員	0.2					12	12	0	<ul style="list-style-type: none"> 設計、図面作成において、留意すべき施工に関する一般的な知識を有していた。 施工方法の検討において、一般的に留意すべき点が理解されていた。 施工方法の内容および長所・短所に関する一般的な知識を有していた。 施工方法が周辺環境に及ぼす一般的な影響が理解されていた。 			
					②主任担当員	0.2											
					③検査員												
				施工条件の把握	①担当員	0.2							8		8	0	<ul style="list-style-type: none"> 当該地点における施工上の制約条件や問題点が把握されていた。 当該地域の環境特性が把握されていた。 発注者の施工に係わる要求事項が把握されていた。 契約図書および発注者に指示された施工に係わる関係機関等の情報が把握されていた。
					②主任担当員	0.2											
	③検査員																
	小計	100	①					20	20	20							
	■	詳細設計	施行に関する一般的な知識	①担当員	0.2						8	8	0	<ul style="list-style-type: none"> 設計、図面作成において、留意すべき施工に関する一般的な知識を有していた。 施工方法の検討において、一般的に留意すべき点が理解されていた。 施工方法の内容および長所・短所に関する一般的な知識を有していた。 施工方法が周辺環境に及ぼす一般的な影響が理解されていた。 			
				②主任担当員	0.2												
				③検査員													
施工条件の把握			①担当員	0.2							6	6	0		<ul style="list-style-type: none"> 当該地点における施工上の制約条件や問題点が把握されていた。 当該地域の環境特性が把握されていた。 発注者の施工に係わる要求事項が把握されていた。 契約図書および発注者に指示された施工に係わる関係機関等の情報が把握されていた。 		
			②主任担当員	0.2													
③検査員																	
施工計画(施工方法、仮設備計画)	①担当員	0.2							6	6	0	<ul style="list-style-type: none"> 必要事項を記載した施工計画が提案された。 施工条件を的確に踏まえた施工方法、仮設備計画が提案された。 工事が周辺環境に及ぼす影響を考慮したうえで、施工方法、仮設備計画が提案された。 当該工事箇所における施工上の留意事項が、重要度別かつ施工段階ごとに適切に整理する提案がなされた。 					
②主任担当員	0.2																
③検査員																	
小計	100	①					20	20	20								
コスト把握能力(設計業務を対象に評定する。)	コスト把握能力	100	①担当員	0.2						20	20		0	<ul style="list-style-type: none"> 工事費に関するコスト把握能力を有していた。 現場条件などの固有条件がコストに及ぼす影響を理解していた。 コスト削減に係る提案がなされた。 ライフサイクルコストや新技術・新工法等の総合的なコストを念頭においたコスト削減に係る提案がなされた。 			
			②主任担当員	0.2													
			③検査員														
小計	100	①					20	20	0								

評価項目別運用表 (3 / 5)

(設計業務)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					担当員	主任担当員	検査員	評価項目	業務番号
			優	標準	劣	①	②	③	1			
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	得点		得点		得点
プロセス評価	工程管理能力	実施手順, 工程計画	30	①担当員	0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<ul style="list-style-type: none"> ・契約締結後14日以内に業務工程表が提出されるなど、速やかに業務着手がなされた。 ・業務工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていた。 		
				②主任担当員	0.2	6	<input type="checkbox"/>	6	<input type="checkbox"/>			
				③検査員								
		実施体制	10	①担当員	0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・契約締結後15日以内に業務計画書が提出された。 ・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行された。 			
				②主任担当員	0.2	2	<input type="checkbox"/>	2			<input type="checkbox"/>	
				③検査員								
	内部関係者への情報伝達	10	①担当員	0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・打合せ簿が、打合せ後速やか提出された。 ・打ち合わせ簿の記載内容が打合せ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。 				
			②主任担当員	0.2	2	<input type="checkbox"/>	2		<input type="checkbox"/>			
			③検査員									
	打合せ内容の理解, 記録	10	①担当員	0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・受注者内の意思疎通がなされ、指示や打合せ事項が、その後の資料等に反映されていた。 ・打合せ後に生じた不明点等の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が整理された（打合せ後に不明点に対する問い合わせ等を発注者に行うことはなかった。）。 				
		②主任担当員	0.2	2	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>					
		③検査員										
工程管理	40	①担当員	0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・指示や注意を行う必要のあるような工程の遅れや、履行期間内に納品されない等はなかった。 ・関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた。 					
		②主任担当員	0.2	8	<input type="checkbox"/>	8		<input type="checkbox"/>				
		③検査員										
	小計	100	①			20	20	20				
品質管理能力	■ 概略・予備設計	ミス防止の実施	100	①担当員	0.6		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・第三者（管理技術者、担当者、※照査技術者以外）のチェック等自主的な品質管理の努力がなされていた。 ・品質管理のためのシステム（例：ISO9001）が構築されている部署で業務を行った。 			
				②主任担当員	0.6	60	<input type="checkbox"/>	60		<input type="checkbox"/>		
				③検査員								
		小計	100	①			60	60	60			
	■ 詳細設計	ミス防止の実施	100	①担当員	0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・業務計画書等に照査体制が記載されていた。 ・業務計画書等に照査担当者が配置されていた。 ・チェックリスト等の品質管理の記録により、照査が実施されたことを確認できた。 ・品質管理のためのシステム（例：ISO9001）が構築されている部署で業務を行った。 			
			②主任担当員	0.2	20	<input type="checkbox"/>	20	<input type="checkbox"/>				
			③検査員									
	小計	100	①			20	20	20				

評価項目別運用表（4 / 5）

（設計業務）

評価項目			評価の視点	配点	得点率					担当員	主任担当員	検査員	評価項目	業務番号
					優	標準	劣		①	②	③	1		
					1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	得点	得点			得点
管理 技術力	迅速性, 弾力性, 調整能力	当初計画の変更	40	①担当員	0.6				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・業務遂行中に生じた当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。 ・その結果生じた検討内容が特に優れていた。 			
				②主任担当員	0.6	24	<input type="checkbox"/>	24	<input type="checkbox"/>					
				③検査員										
			30	①担当員	0.6				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<ul style="list-style-type: none"> ・発注者からの指示に基づき、関連事業者間の調整のための資料が円滑に作成された。 ・作成された資料の内容が特によくなりまとめられていた。 	
		②主任担当員	0.6	18	<input type="checkbox"/>	18	<input type="checkbox"/>							
		③検査員												
		30	①担当員	0.6				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・発注者からの指示に基づき、地元住民との合意形成のための資料が円滑に作成された。 ・作成された資料の内容が特によくなりまとめられていた。 				
		②主任担当員	0.6	18	<input type="checkbox"/>	18	<input type="checkbox"/>							
		③検査員												
		小計	100	①			60	60	60					
プロセス評価	説明力, プレゼンテーション力, 協調性	理解しやすい説明・プレゼンテーション（資料）	30	①担当員	0.2				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・日時、場所、参加者、目次、ページ等が明記された資料となっていた。 ・図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 ・資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 ・資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。 			
				②主任担当員	0.2	6	<input type="checkbox"/>	6	<input type="checkbox"/>					
				③検査員										
			30	①担当員	0.2				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<ul style="list-style-type: none"> ・打合せ開始時に、打合せの趣旨や目的が説明された。 ・質問に対する的確な回答がなされた、または即答できない場合には回答期限が提示された。 ・一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 ・曖昧な表現がない的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 	
		②主任担当員	0.2	6	<input type="checkbox"/>	6	<input type="checkbox"/>							
		③検査員												
		20	①担当員	0.2				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力された。 ・説明が不十分もしくは説明当事者間の説明が不十分な場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。 ・相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 ・説明を補足するための的確な資料が周到に用意されていた。 				
		②主任担当員	0.2	4	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>							
		③検査員												
		20	①担当員	0.6				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<ul style="list-style-type: none"> ・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。 			
②主任担当員	0.6	12	<input type="checkbox"/>	12	<input type="checkbox"/>									
③検査員														
小計	100	①			28	28	28							

評価項目別運用表 (5 / 5)

評価項目 (設計業務)			得点率					担当員	主任担当員	検査員	評価項目	業務番号				
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	①	②	③		1				
								優	標準	劣			得点	得点	得点	
プロセス評価	取組姿勢	責任感, 積極性, 倫理観	責任感, 積極性	100	①担当員	0.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	20	20	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・管理技術者, 照査技術者, 担当技術者として責任逃れの言動がなかった。 ・打合せにおいて, 確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 ・業務遂行に誤りがないよう, 必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 ・業務遂行段階において, 不明な点が生じた場合, 問合せや確認が迅速になされた。 				
					②主任担当員	0.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
					③検査員		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
			小計	100	①		20	20	20							
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	①担当員	0.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8	8	8	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・設計図書に提示された項目が漏れなく実施された。 ・業務遂行段階での指示事項が漏れなく実施された。 ・業務成果は, 業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 ・高度な技術レベル, 多岐にわたる検討事項など, 難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。 				
				②主任担当員	0.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
				③検査員	0.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
			30	①担当員	0.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6	6	6	<input type="checkbox"/>		<ul style="list-style-type: none"> ・設計図書にある検討事項, 業務遂行段階での指示事項を漏れなく取りまとめている。 ・理解しづらい文章表現等はほとんど認められない。 ・簡潔で理解しやすい表現になっており, 記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 ・設計図書にある事項, 業務遂行段階での指示事項を関連づけ, 重要な点が理解しやすく取りまとめられている。 			
				②主任担当員	0.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
				③検査員	0.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
		30	①担当員	0.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6	6	6	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・成果品の品質に大きな影響を及ぼすような重大なミスはなかった。 ・誤字, 脱字, 表記・計算ミスがわずかに認められたが, 簡易に修正できる軽微なものであった, もしくはミスはなかった。 ・修正が必要なミスはなかった。 ・ミスはなく, 必要書類等も完備されていた。 					
			②主任担当員	0.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
			③検査員	0.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
					小計	100	①, ⑥		20	20		20				
		業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失	※評価細目チェック数1つ毎に3点減点	①担当員		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0	0		0	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・業務執行上, 指摘または指導等を行ったが, 改善されなかった。 ・関係者から苦情が寄せられる等, 問題が認められた。または問題発生時の情報連絡等, 対応が適切に行われなかった。 ・業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 ・業務実施体制に問題があった。 ・その他 (理由:) 		
					②主任担当員	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
③検査員					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
小計	⑫				0		0									
※評価細目チェックに1つでもチェックがあれば3点減点	①担当員				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・業務に関する情報漏洩があり, 受注者の責任によるものと発注者が判断した。 ・その他 (理由:) 					
	②主任担当員			0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
	③検査員		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>												
	小計	⑫		0		0										

委託業務成績採点表
(地質調査, 単純調査業務, 測量業務)

作成日

[業務番号]			委託期間				[完了年月日]			
委託業務名							完了検査年月日			
受注者			契約金額(最終)		部分検査等年月日		(1)	(2)		
評定項目	業務担当員		検査員(部分・中間)			検査員(完了検査)		業務評定		
	主任担当員		検査員(1)		検査員					
	担当員		検査員(2)							
	業務担当員の平均評定点①	調整後の評定点②	検査員(1)の評定点③	検査員(2)の評定点④	③と④の平均⑤ (③+④)/2×0.2	検査員の評定点⑥	調整後の評定点⑦ ⑦=⑥×0.4 or ⑦=⑤+⑥×0.2	評定点⑧	加重平均の算出 重み⑨ ⑩=⑧×⑨ 満点	
専門技術力	提案力, 改善力	②=①×1.0 ①= <input type="text"/> ②= <input type="text"/>						⑧=② ⑧= <input type="text"/>	1 <input type="text"/> / 100	
	業務執行技術力	②=①×0.6 ①= <input type="text"/> ②= <input type="text"/>	③= <input type="text"/>	④= <input type="text"/>	⑤= <input type="text"/>	⑥= <input type="text"/>	⑦= <input type="text"/>	⑧=②+⑦ ⑧= <input type="text"/>	1 <input type="text"/> / 100	
管理技術力	工程管理能力	②=①×1.0 ①= <input type="text"/> ②= <input type="text"/>						⑧=② ⑧= <input type="text"/>	2 <input type="text"/> / 200	
	品質管理能力	②=①×1.0 ①= <input type="text"/> ②= <input type="text"/>						⑧=② ⑧= <input type="text"/>	1 <input type="text"/> / 100	
	迅速性, 弾力性, 調整能力	②=①×1.0 ①= <input type="text"/> ②= <input type="text"/>						⑧=② ⑧= <input type="text"/>	1 <input type="text"/> / 100	
コミュニケーション力	説明力, プレゼンテーション力, 協調性	②=①×1.0 ①= <input type="text"/> ②= <input type="text"/>						⑧=② ⑧= <input type="text"/>	1 <input type="text"/> / 100	
取組姿勢	責任感, 積極性	②=①×1.0 ①= <input type="text"/> ②= <input type="text"/>						⑧=② ⑧= <input type="text"/>	1 <input type="text"/> / 100	
成果品の品質		②=①×0.6 ①= <input type="text"/> ②= <input type="text"/>	③= <input type="text"/>	④= <input type="text"/>	⑤= <input type="text"/>	⑥= <input type="text"/>	⑦= <input type="text"/>	⑧=②+⑦ ⑧= <input type="text"/>	4 <input type="text"/> / 400	
総合評定点の算定		⑪=⑧の評定点の加重平均点 (= Σ⑩/12)						⑨= <input type="text"/>	12	Σ⑩ / 1200
		⑫業務執行に係る過失に伴う減点						⑩= <input type="text"/>		
		⑬事故等による減点(業務遂行段階を対象とする。) ※必要な場合のみ入力						⑪= <input type="text"/>		
		⑭総合評定点=⑪+⑫+⑬						0		
所見	【業務担当員】		【検査員(部分・中間検査等)】			【検査員(完了検査)】				
	技術者 評定点	管理技術者 照査技術者								

- ※ 1 各項目ごとの評定点は、評価項目別運用表により評定点を記入すること。
 2 検査員の網掛け部分に該当する項目は、評定対象外であること。
 3 総合評定点は次により算出し、業務完了時に記入すること。
 a. 部分・中間検査等がなかった場合；総合評定点=業務担当員評定点×0.6+検査員(完了検査)×0.4
 b. 部分・中間検査等があった場合；総合評定点=業務担当員評定点×0.6+検査員(部分・中間検査等)×0.2+検査員(完了検査)×0.2
 ※ 部分・中間検査等が2回以上あった場合は、その平均値を検査員(部分・中間検査等)の評定点とする。
 4 評定点および総合評定点の算出に当たっては、小数第1位を四捨五入すること。
 5 「所見」欄は、必要に応じ、評定者ごとに記入すること。

評価項目別運用表 (1 / 4)

(地質調査, 単純調査業務, 測量業務)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					担当員	主任担当員	検査員	評価項目	業務番号		
			優	標準	劣			①	②	③				
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	得点	得点	得点				
提案力, 改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	20	①担当員		0.6			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/	<ul style="list-style-type: none"> 当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 当該業務の特性を考慮しつつ, 新たなあるいは高度な調整・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。 			
			②主任担当員		0.6			12	<input type="checkbox"/>			12	<input type="checkbox"/>	
			③検査員		/									
	業務遂行段階における提案	40	①担当員		0.6			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/	<ul style="list-style-type: none"> 業務遂行段階において, 新たな視点からの提案がなされた。 関連する多面的な視点から検討された, あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。 			
			②主任担当員		0.6			24	<input type="checkbox"/>			24	<input type="checkbox"/>	
			③検査員		/									
	業務遂行上必要となる課題の提案	20	①担当員		0.6			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/	<ul style="list-style-type: none"> 当該業務で不足する課題が抽出された。 検討課題とともに今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。 			
			②主任担当員		0.6			12	<input type="checkbox"/>			12	<input type="checkbox"/>	
			③検査員		/									
	業務内容等の改善の提案	20	①担当員		0.6			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/	<ul style="list-style-type: none"> 業務の作業効率を向上させる提案が自主的になされた。 業務の内容・精度を向上させる提案が自主的になされた。 			
			②主任担当員		0.6			12	<input type="checkbox"/>			12	<input type="checkbox"/>	
			③検査員		/									
	小計	100	①					60	60	60				
	プロセス評価	専門技術力	目的と内容の理解	20	①担当員		0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/	<ul style="list-style-type: none"> 業務計画書に必要な事項が記載されていた。 当該業務の目的・内容が理解されていた。 業務計画書の作業の方法等に業務内容を具体化する記述があった。 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務, 事業が理解されていた。 	
					②主任担当員		0.2			4	<input type="checkbox"/>			4
③検査員					/									
必要情報の把握			20	①担当員		0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/	<ul style="list-style-type: none"> 業務着手時点において, 適切に資料等が整備された。 業務実施の各段階において, 入手した資料が理解・活用されていた。 業務遂行段階において, 新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 業務遂行段階において, 当該業務に有意な情報が自主的に提供された。 		
				②主任担当員		0.2			4	<input type="checkbox"/>			4	<input type="checkbox"/>
				③検査員		/								
検討項目, 検討手法			20	①担当員		0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10	<ul style="list-style-type: none"> 検討項目は, 特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 採用された検討手法の技術的内容は, 業務の目的に適合していた。 業務目的に照らし必要な調査または作業項目が不足なく設定され, 検討項目間の整合も図られていた。 提案された業務手法は, 従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど, 難易度の高いものであった。 		
				②主任担当員		0.2			4	<input type="checkbox"/>			4	<input type="checkbox"/>
			50	③検査員		0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
打合せ資料の内容			20	①担当員		0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/	<ul style="list-style-type: none"> 打合せ資料に大きなミスがなかった。 打合せ資料に, 業務を進めるに当たっての課題等が適切に盛り込まれていた。 		
				②主任担当員		0.2			4	<input type="checkbox"/>			4	<input type="checkbox"/>
				③検査員		/								
十分な技術力			20	①担当員		0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10	<ul style="list-style-type: none"> 業務に必要な技術基準, マニュアル, 共通仕様書等が十分に理解されていた。 特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた(測量においては, 作業に応じた機器等が配置されていたこともあわせて評価する。) 業務遂行段階において, 発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 新たなあるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。 		
				②主任担当員		0.2			4	<input type="checkbox"/>			4	<input type="checkbox"/>
			50	③検査員		0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
小計	100	①, ⑥					20	20	20					
							20							

評価項目別運用表（2 / 4）

（地質調査，単純調査業務，測量業務）

評価項目	評価の視点	配点	得点率					担当員	主任担当員	検査員	評価項目	業務番号	
			優	標準		劣		①	②	③		1	
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	得点	得点	得点			
プロセス評価	工程管理 能力	実施手順，工程 計画	30	①担当員	0.2				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・契約締結後14日以内に業務工程表が提出されるなど，速やかに作業（業務）着手がなされた。 ・業務工程表には，設計図書に示された事項が適切に反映されていた。 		
				②主任担当員	0.2			6	<input type="checkbox"/>	6		<input type="checkbox"/>	
				③検査員									
		実施体制	10	①担当員	0.2				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<ul style="list-style-type: none"> ・契約締結後15日以内に業務計画書が提出された。 ・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により，業務が履行された。 	
				②主任担当員	0.2			2	<input type="checkbox"/>	2			<input type="checkbox"/>
				③検査員									
	打合せ内容の理 解，記録	10	①担当員	0.2				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・打合せ簿が，打合せ後速やかに提出された。 ・打合せ簿の記載内容が，打合せ結果を適切に反映し，打合せ後の進め方や懸案事項等の確に整理されていた。 			
			②主任担当員	0.2			2	<input type="checkbox"/>	2		<input type="checkbox"/>		
			③検査員										
	内部関係者への 情報伝達	10	①担当員	0.2				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・受注者内の意思疎通がなされ，指示や打合せ事項が，その後の資料等に適切に反映されていた。 ・打合せ時に生じた不明点等の協議・確認が適切になされ，打合せ内容が理解された（打合せ後に不明点等に対する問い合わせ等を発注者に行うことはなかった。）。 			
			②主任担当員	0.2			2	<input type="checkbox"/>	2		<input type="checkbox"/>		
			③検査員										
工程管理	40	①担当員	0.2				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・指示や注意を行う必要のあるような工程の遅れや，履行期間内に納品されない等はなかった。 ・関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた。 				
		②主任担当員	0.2			8	<input type="checkbox"/>	8		<input type="checkbox"/>			
		③検査員											
小計	100		①					20	20				
							20						
品質管理 能力	ミス防止の実施	100	①担当員	0.6				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・第三者（管理技術者，担当者，※照査技術者以外）のチェック等自主的な品質管理の努力がなされていた。 ・品質管理のためのシステム（例：ISO9001）が構築されている部署で作業（業務）を行った。 			
			②主任担当員	0.6			60	<input type="checkbox"/>	60		<input type="checkbox"/>		
			③検査員										
	小計	100		①					60	60			
							60						

評価項目別運用表 (3/4)

(地質調査, 単純調査業務, 測量業務)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					担当員	主任担当員	検査員	評価項目	業務番号
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	①	②	③		1
			優 標準 劣					得点	得点	得点		
管理技術力	迅速性, 弾力性, 調整能力	当初計画の変更	40	①担当員	0.6			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		・業務遂行中に生じた当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。 ・その結果生じた検討(作業)内容が特に優れていた。	
				②主任担当員	0.6	24		<input type="checkbox"/>	24	<input type="checkbox"/>		
				③検査員								
		関連事業者間の調整	30	①担当員	0.6			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		・発注者からの指示に基づき, 関連事業者間の調整のための資料が円滑に作成された。 ・作成された資料の内容が特によくなりまとめられていた。	
	②主任担当員		0.6	18		<input type="checkbox"/>	18	<input type="checkbox"/>				
	③検査員											
地元住民との合意形成	30	①担当員	0.6			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		・発注者からの指示に基づき, 地元住民との合意形成のための資料が円滑に作成された。 ・作成された資料の内容が特によくなりまとめられていた。			
		②主任担当員	0.6	18		<input type="checkbox"/>	18	<input type="checkbox"/>				
		③検査員										
	小計	100	①					60	60	60		
プロセス評価	説明力, プレゼンテーション力, 協調性	理解しやすい説明・プレゼンテーション(資料)	30	①担当員	0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		・日時, 場所, 参加者, 目次, ページ等が明記された資料となっていた。 ・図表等を用いることにより, 理解しやすい資料となっていた。 ・資料の内容が簡潔明瞭であり, 理解しやすい資料となっていた。 ・資料の要約が作成されており, 容易に内容を捉えることができた。	
				②主任担当員	0.2	6		<input type="checkbox"/>	6	<input type="checkbox"/>		
				③検査員								
		理解しやすい説明・プレゼンテーション(対応)	30	①担当員	0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		・打合せ開始時に, 打合せの趣旨・目的が説明された。 ・質問に対して的確な回答がなされた, または即答できない場合には回答期限が提示された。 ・一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 ・曖昧な表現がない的確かつ論理的な説明により, 内容が容易に理解できた。	
				②主任担当員	0.2	6		<input type="checkbox"/>	6	<input type="checkbox"/>		
				③検査員								
		説明を補う努力	20	①担当員	0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		・説明の際に, 相手の理解度を把握するよう努力された。 ・説明が不十分もしくは説明当事者間の説明が不十分の場合, 他のメンバーにより補足説明がなされた。 ・相手の理解度に応じ, 説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 ・説明を補足するための的確な資料が周到に用意されていた。	
				②主任担当員	0.2	4		<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>		
				③検査員								
		円滑な業務遂行への努力	20	①担当員	0.6			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 ・業務遂行上, 課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。	
	②主任担当員		0.6	12		<input type="checkbox"/>	12	<input type="checkbox"/>				
	③検査員											
	小計	100	①					28	28	28		

評価項目別運用表（4 / 4）

（地質調査，単純調査業務，測量業務）

評価項目	評価の視点	配点	得点率					担当員	主任担当員	検査員	評価項目	業務番号		
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	①	②	③		1		
			標準					得点	得点	得点				
プロセス評価	取組姿勢	責任感，積極性，倫理観	100	①担当員	0.2	20	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	20	20	<ul style="list-style-type: none"> ・管理技術者，照査技術者，担当技術者として責任逃れの言動はなかった。 ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 ・業務遂行に誤りがないよう，必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合，問い合わせや確認が迅速になされた。 	1		
				②主任担当員	0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
				③検査員			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
		小計	100	①			20	20	20					
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	①担当員	0.2	8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8	8	<ul style="list-style-type: none"> ・設計図書に提示された項目が漏れなく実施された。 ・業務遂行段階での指示事項が漏れなく実施された。 ・業務成果は，業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 ・高度な技術レベル，多岐にわたる検討事項など，難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。 			
				②主任担当員	0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
				③検査員	0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
				目的の達成度					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
		的確なとりまとめ	30	①担当員	0.2	6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6	6	<ul style="list-style-type: none"> ・設計図書にある検討事項，業務遂行段階での指示事項が漏れなく取りまとめられている。 ・理解しづらい文章表現等はほとんど認められない。 ・簡潔で理解しやすい表現になっており，記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 ・設計図書にある事項，業務遂行段階での指示事項を関連づけ，重要な点が理解しやすく取りまとめられている。 			
				②主任担当員	0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
				③検査員	0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
				目的の達成度					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
		ミスの有無	30	①担当員	0.2	6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6	6	<ul style="list-style-type: none"> ・成果品の品質に大きな影響を及ぼすような重大なミスはなかった。 ・誤字，脱字，表記・計算ミスがわずかに認められたが，簡易に修正できる軽微なものであった，もしくはミスはなかった。 ・修正が必要なミスはなかった。 ・ミスはなく，必要書類等も完備されていた。 			
				②主任担当員	0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
③検査員	0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
		ミスの有無					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
		小計	100	①，⑥			20	20	20					
			100				20	20	20					
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失	①担当員	0	0	0	0	0	0	<ul style="list-style-type: none"> ・業務執行上，指摘または指導等を行ったが，改善されなかった。 ・関係者から苦情が寄せられる等，問題が認められた。または，問題発生時の情報連絡等，対応が適切に行われなかった。 ・業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 ・業務実施体制に問題があった。 ・その他（理由：） 					
											②主任担当員	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
											③検査員		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
											※評価細目チェック数1つ毎に3点減点			
		小計		⑫				0						
業務執行に係る過失に伴う減点	守秘性に係る過失	①担当員	0	0	0	0	0	0	<ul style="list-style-type: none"> ・業務に関する情報漏洩があり，受注者の責任によるものと発注者が判断した。 ・その他（理由：） 					
											②主任担当員	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
											③検査員		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
											※評価細目チェックに1つでもチェックがあれば3点減点			
		小計		⑫				0						

委託業務成績採点表
(用地測量, 用地調査等業務)

作成日

[業務番号]		委託期間				[完了年月日]					
委託業務名						完了検査年月日					
受注者		契約金額(最終)		部分検査等年月日		(1)	(2)				
評価項目		業務担当員		検査員(部分・中間)			検査員(完了検査)		業務評価		
		主任担当員		検査員(1)			検査員				
		担当員		検査員(2)							
		業務担当員の平均評定点①	調整後の評定点②	検査員(1)の評定点③	検査員(2)の評定点④	③と④の平均⑤ (③+④)/2×0.2	検査員の評定点⑥	調整後の評定点⑦ ⑦=⑥×0.4 or ⑦=⑤+⑥×0.2	評定点⑧	加重平均の算出 重み⑨ ⑩=⑧×⑨ 満点	
専門技術力	提案力, 改善力	①=	②=①×1.0					⑧=②	⑨=	⑩= / 100	
	業務執行技術力	①=	②=①×0.6	③=	④=	⑤=	⑥=	⑦=	⑧=②+⑦	⑨=	⑩= / 100
管理技術力	工程管理能力	①=	②=①×1.0						⑧=②	⑨=	⑩= / 200
	品質管理能力	①=	②=①×1.0						⑧=②	⑨=	⑩= / 100
	迅速性, 弾力性, 調整能力	①=	②=①×1.0						⑧=②	⑨=	⑩= / 100
コミュニケーション力	説明力, プレゼンテーション力, 協調性	①=	②=①×1.0						⑧=②	⑨=	⑩= / 100
取組姿勢	責任感, 積極性, 倫理観	①=	②=①×1.0						⑧=②	⑨=	⑩= / 100
成果品の品質		①=	②=①×0.6	③=	④=	⑤=	⑥=	⑦=	⑧=②+⑦	⑨=	⑩= / 400
総合評定点の算定		⑪=⑧の評定点の加重平均点 (=Σ⑩/12)							⑨=	12	Σ⑩ / 1200
		⑫業務執行に係る過失に伴う減点							⑩=		
		⑬事故等による減点(業務遂行段階を対象とする。) ※必要な場合のみ入力							⑪=		
		⑭総合評定点=⑪+⑫+⑬									
所見	【業務担当員】	技術者	管理技術者	【検査員(部分・中間検査等)】			【検査員(完了検査)】				
		評定点	照査技術者								

- ※ 1 各項目ごとの評定点は、評価項目別運用表により評定点を記入すること。
 2 検査員の網掛け部分に該当する項目は、評価対象外であること。
 3 総合評定点は次により算出し、業務完了時に記入すること。
 a. 部分・中間検査等がなかった場合；総合評定点=業務担当員評定点×0.6+検査員(完了検査)×0.4
 b. 部分・中間検査等があった場合；総合評定点=業務担当員評定点×0.6+検査員(部分・中間検査等)×0.2+検査員(完了検査)×0.2
 ※ 部分・中間検査等が2回以上あった場合は、その平均値を検査員(部分・中間検査等)の評定点とする。
 4 評定点および総合評定点の算出に当たっては、小数第1位を四捨五入すること。
 5 「所見」欄は、必要に応じ、評定者ごとに記入すること。

評価項目別運用表 (1 / 4)

(用地測量, 用地調査等業務)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					担当員	主任担当員	検査員	評価項目	業務番号		
			優	標準	劣			①	②	③				
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	得点	得点	得点				
プロセス評価	専門技術力	提案力, 改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	①担当員	0.6				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 ・当該業務の特性を考慮しつつ, 新たなあるいは高度な調整・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。 ・業務遂行段階において, 新たな視点からの提案がなされた。 ・関連する多面的な視点から検討された, あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。 ・当該業務で不足する課題が抽出された。 ・検討課題とともに今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。 ・業務の作業効率を向上させる提案が自主的になされた。 ・業務の内容・精度を向上させる提案が自主的になされた。 ・業務計画書に必要な事項が記載されていた。 ・当該業務の目的, 内容が理解されていた。 ・業務計画書の作業の方法等に, 業務内容を具体化する記述があった。 ・特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務, 事業が理解されていた。 ・業務着手時点において, 適切に資料等が整備された。 ・業務実施の各段階において, 入手した資料が理解・活用されていた。 ・業務遂行段階において, 新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 ・業務遂行段階において, 当該業務に有意な情報が自主的に提供された。 ・検討項目は, 特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 ・採用された検討手法の技術的内容は, 業務の目的に適合していた。 ・業務目的に照らし必要な調査または作業項目が不足なく設定され, 検討項目間の整合も図られていた。 ・提案された業務手法は, 従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど, 難易度の高いものであった。 ・打合せ資料に大きなミスがなかった。 ・打合せ資料に, 業務を進めるに当たっての課題等が適切に盛り込まれていた。 ・業務に必要な技術基準, マニュアル, 共通仕様書等が十分に理解されていた。 ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた (測量においては, 作業に応じた機器等が配置されていたこともあわせて評価する。) ・業務遂行段階において, 発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 ・新たなあるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。 			
				②主任担当員	0.6				12	<input type="checkbox"/>		12	<input type="checkbox"/>	
				③検査員										
			業務遂行段階における提案	①担当員	0.6					<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		
				②主任担当員	0.6				24	<input type="checkbox"/>		24	<input type="checkbox"/>	
		③検査員												
		業務遂行上必要となる課題の提案	①担当員	0.6					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
			②主任担当員	0.6				12	<input type="checkbox"/>	12		<input type="checkbox"/>		
			③検査員											
		業務内容等の改善の提案	①担当員	0.6					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
			②主任担当員	0.6				12	<input type="checkbox"/>	12		<input type="checkbox"/>		
			③検査員											
		小計	100	①					60	60		60		
		業務執行技術力	目的と内容の理解	20	①担当員	0.2				<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・業務計画書に必要な事項が記載されていた。 ・当該業務の目的, 内容が理解されていた。 ・業務計画書の作業の方法等に, 業務内容を具体化する記述があった。 ・特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務, 事業が理解されていた。 ・業務着手時点において, 適切に資料等が整備された。 ・業務実施の各段階において, 入手した資料が理解・活用されていた。 ・業務遂行段階において, 新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 ・業務遂行段階において, 当該業務に有意な情報が自主的に提供された。 ・検討項目は, 特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 ・採用された検討手法の技術的内容は, 業務の目的に適合していた。 ・業務目的に照らし必要な調査または作業項目が不足なく設定され, 検討項目間の整合も図られていた。 ・提案された業務手法は, 従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど, 難易度の高いものであった。 ・打合せ資料に大きなミスがなかった。 ・打合せ資料に, 業務を進めるに当たっての課題等が適切に盛り込まれていた。 ・業務に必要な技術基準, マニュアル, 共通仕様書等が十分に理解されていた。 ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた (測量においては, 作業に応じた機器等が配置されていたこともあわせて評価する。) ・業務遂行段階において, 発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 ・新たなあるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。 	
					②主任担当員	0.2				4		<input type="checkbox"/>		4
③検査員									<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
必要情報の把握	20		①担当員	0.2				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
			②主任担当員	0.2				4	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>			
			③検査員						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
検討項目, 検討手法	20		①担当員	0.2				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10				
			②主任担当員	0.2				4	<input type="checkbox"/>		4			
			③検査員	0.2					<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>			
打合せ資料の内容	20		①担当員	0.2				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10				
			②主任担当員	0.2				4	<input type="checkbox"/>		4			
			③検査員						<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>			
十分な技術力	20		①担当員	0.2				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10				
			②主任担当員	0.2				4	<input type="checkbox"/>		4			
			③検査員	0.2					<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>			
小計	100	①, ⑥					20	20	20					
		100						20						

評価項目別運用表（2 / 4）

（用地測量，用地調査等業務）

評価項目	評価の視点	配点	得点率					担当者	主任担当者	検査員	評価項目	業務番号		
			優	標準	劣			①	②	③		1		
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	得点	得点	得点				
プロセス評価	工程管理 能力	実施手順，工程 計画	30	①担当者		0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・契約締結後14日以内に業務工程表が提出されるなど，速やかに作業（業務）着手がなされた。 ・業務工程表には，設計図書に示された事項が適切に反映されていた。 			
				②主任担当者		0.2			6	6				
				③検査員										
		実施体制	10	①担当者		0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<ul style="list-style-type: none"> ・契約締結後15日以内に業務計画書が提出された。 ・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により，業務が履行された。 	
				②主任担当者		0.2			2	2				
				③検査員										
	打合せ内容の理 解，記録	10	①担当者		0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・打合せ簿が，打合せ後速やかに提出された。 ・打合せ簿の記載内容が，打合せ結果を適切に反映し打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。 				
			②主任担当者		0.2			2	2					
			③検査員											
	内部関係者への 情報伝達	10	①担当者		0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・受注者内の意思疎通がなされ，指示や打合せ事項が，その後の資料等に適切に反映されていた。 ・打合せ時に生じた不明点等の協議・確認が適切になされ，打合せ内容が理解された（打合せ後に不明点等に対する問い合わせ等を発注者に行うことはなかった。）。 				
			②主任担当者		0.2			2	2					
			③検査員											
工程管理	40	①担当者		0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・指示や注意を行う必要のあるような工程の遅れや，履行期間内に納品されない等はなかった。 ・関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた。 					
		②主任担当者		0.2			8	8						
		③検査員												
	小計	100	①					20	20	20				
品質管路 能力	ミス防止の実施	100	①担当者		0.6			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・第三者（管理技術者，担当者，※照査技術者以外）のチェック等自主的な品質管理の努力がなされていた。 ・品質管理のためのシステム（例：ISO9001）が構築されている部署で作業（業務）を行った。 				
			②主任担当者		0.6			60	60					
			③検査員											
		小計	100	①					60	60	60			

評価項目別運用表（3 / 4）

（用地測量，用地調査等業務）

評価項目	評価の視点	配点	得点率					担当員	主任担当員	検査員	評価項目	業務番号
			優	標準	劣			①	②	③		1
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	得点	得点	得点		
管理技術力	迅速性， 弾力性， 調整能力	40	①担当員	0.6			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/	/	・業務遂行中に生じた当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。 ・その結果生じた検討（作業）内容が特に優れていた。	/
			②主任担当員	0.6			24	24				
			③検査員	/			/	/				
		30	①担当員	0.6			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/	/	・発注者からの指示に基づき，関連事業者間の調整のための資料が円滑に作成された。 ・作成された資料の内容が特によくなりまとめられていた。	/
②主任担当員	0.6			18	18							
③検査員	/			/	/							
30	①担当員	0.6			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/	/	・関係権利者等とのトラブル，苦情等が一切なかった。 ・関係権利者等とのトラブルを回避するための方策を特に講じていた。	/		
	②主任担当員	0.6			18	18						
	③検査員	/			/	/						
小計	100	①					60	60	60			
プロセス評価	説明力， プレゼンテーション力， 協調性	30	①担当員	0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/	/	・日時，場所，参加者，目次，ページ等が明記された資料となっていた。 ・図表等を用いることにより，理解しやすい資料となっていた。 ・資料の内容が簡潔明瞭であり，理解しやすい資料となっていた。 ・資料の要約が作成されており，容易に内容を捉えることができた。	/
			②主任担当員	0.2			6	6				
			③検査員	/			/	/				
		30	①担当員	0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/	/	・打合せ開始時に，打合せの趣旨・目的が説明された。 ・質問に対して的確な回答がなされた，または即答できない場合には回答期限が提示された。 ・一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 ・曖昧な表現がない的確かつ論理的な説明により，内容が容易に理解できた。	/
			②主任担当員	0.2			6	6				
			③検査員	/			/	/				
		20	①担当員	0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/	/	・説明の際に，相手の理解度を把握するよう努力された。 ・説明が不十分もしくは説明当事者間の説明が不十分な場合，他のメンバーにより補足説明がなされた。 ・相手の理解度に応じ，説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 ・説明を補足するための的確な資料が周到に用意されていた。	/
			②主任担当員	0.2			4	4				
			③検査員	/			/	/				
		20	①担当員	0.6			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/	/	・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 ・業務遂行上，課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。	/
②主任担当員	0.6			12	12							
③検査員	/			/	/							
小計	100	①					28	28	28			

評価項目別運用表 (4 / 4)

(用地測量, 用地調査等業務)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					担当員	主任担当員	検査員	評価項目	業務番号
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	①	②	③		1
			標準					得点	得点	得点		
プロセス評価	取組姿勢 責任感, 積極性, 倫理観	責任感, 積極性	100	①担当員	0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<ul style="list-style-type: none"> ・管理技術者, 照査技術者, 担当技術者として責任逃れの言動はなかった。 ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しなかった。 ・業務遂行に誤りがないよう, 必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合, 問い合わせや確認が迅速になされた。 		
				②主任担当員	0.2	20	<input type="checkbox"/>	20	<input type="checkbox"/>			
				③検査員			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	小計	100	①					20	20			
							20					
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	①担当員	0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・設計図書に提示された項目が漏れなく実施された。 ・業務遂行段階での指示事項が漏れなく実施された。 ・業務成果は, 業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 ・高度な技術レベル, 多岐にわたる検討事項など, 難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。 		
				②主任担当員	0.2	8	<input type="checkbox"/>	8	<input type="checkbox"/>		8	<input type="checkbox"/>
				③検査員	0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
			40				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
			的確なとりまとめ	30	①担当員	0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・設計図書にある検討事項, 業務遂行段階での指示事項を漏れなく取りまとめている。 ・理解しづらい文章表現等はほとんど認められない。 ・簡潔で理解しやすい表現になっており, 記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 ・設計図書にある事項, 業務遂行段階での指示事項を関連づけ, 重要な点が理解しやすく取りまとめられている。 	
				②主任担当員	0.2	6	<input type="checkbox"/>	6	<input type="checkbox"/>	6		<input type="checkbox"/>
				③検査員	0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		30					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	ミスの有無	30	①担当員	0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・成果品の品質に大きな影響を及ぼすような, 重大なミスはなかった。 ・誤字, 脱字, 表記・計算ミスがわずかに認められたが, 簡易に修正できる軽微なものであった, もしくはミスはなかった。 ・修正が必要なミスはなかった。 ・ミスはなく, 必要書類等も完備されていた。 			
		②主任担当員	0.2	6	<input type="checkbox"/>	6	<input type="checkbox"/>	6		<input type="checkbox"/>		
		③検査員	0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
30					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	小計	100 100	①, ⑥					20	20	20		
							20					
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失	①担当員					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・業務執行上, 指摘または指導等を行ったが, 改善されなかった。 ・関係者から苦情が寄せられる等, 問題が認められた。または, 問題発生時の情報連絡等, 対応が適切に行われなかった。 ・業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 ・業務実施体制に問題があった。 ・その他 (理由:) 		
		②主任担当員	0				<input type="checkbox"/>	0	<input type="checkbox"/>			
		③検査員					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
		※評価細目チェック数1つ毎に3点減点						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
								<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
								<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
	小計		⑫						0			
業務執行に係る過失に伴う減点	中立性・公平性に係る過失	①担当員					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・業務に関する情報漏洩があり, 受注者の責任によるものと発注者が判断した。 ・その他 (理由:) 		
		②主任担当員	0				<input type="checkbox"/>	0	<input type="checkbox"/>			
		③検査員					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
		※評価細目チェックに1つでもチェックがあれば3点減点						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
								<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
								<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
	小計		⑫						0			
業務執行に係る過失に伴う減点	守秘性に係る過失	①担当員					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・業務に関する情報漏洩があり, 受注者の責任によるものと発注者が判断した。 ・その他 (理由:) 		
		②主任担当員	0				<input type="checkbox"/>	0	<input type="checkbox"/>			
		③検査員					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
		※評価細目チェックに1つでもチェックがあれば3点減点						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
								<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
								<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
	小計		⑫						0			

委託業務成績採点表 (施工管理業務)

作成日

[業務番号] 委託業務名		委託期間			[完了年月日] 完了検査年月日					
受注者		契約金額(最終)			部分検査等年月日					
評定項目		業務担当員		検査員(部分・中間)			検査員(完了検査)		業務評定	
		主任担当員 担当員		検査員(1) 検査員(2)			検査員			
		業務担当員の 平均評定点①	調整後の 評定点②	検査員(1)の 評定点③	検査員(2)の 評定点④	③と④の平均⑤ (③+④)/2×0.2	検査員の 評定点⑥	調整後の評定点⑦ ⑦=⑥×0.4 or ⑦=⑤+⑥×0.2	評定点⑧	
専門技術力	目的と内容の理解	①= <input type="text"/>	②= <input type="text"/> ②=①×1.0						⑧= <input type="text"/> ⑧=②	
	的確な履行	①= <input type="text"/>	②= <input type="text"/> ②=①×1.0						⑧= <input type="text"/> ⑧=②	
	業務目的の達成度	必要事項の記載	①= <input type="text"/>	②= <input type="text"/> ②=①×1.0						⑧= <input type="text"/> ⑧=②
		的確なとりまとめ	①= <input type="text"/>	②= <input type="text"/> ②=①×0.6	③= <input type="text"/>	④= <input type="text"/>	⑤= <input type="text"/>	⑥= <input type="text"/>	⑦= <input type="text"/>	⑧= <input type="text"/> ⑧=②+⑦
管理技術力	業務実施体制の的確性	①= <input type="text"/>	②= <input type="text"/> ②=①×0.6	③= <input type="text"/>	④= <input type="text"/>	⑤= <input type="text"/>	⑥= <input type="text"/>	⑦= <input type="text"/>	⑧= <input type="text"/> ⑧=②+⑦	
	打合せ内容の理解	①= <input type="text"/>	②= <input type="text"/> ②=①×1.0						⑧= <input type="text"/> ⑧=②	
	指揮系統の迅速性、確実性	①= <input type="text"/>	②= <input type="text"/> ②=①×1.0						⑧= <input type="text"/> ⑧=②	
取組姿勢	責任感、積極性	①= <input type="text"/>	②= <input type="text"/> ②=①×1.0						⑧= <input type="text"/> ⑧=②	
総合評定点の算定		⑨=⑧の評定点の合計点							⑨= <input type="text"/>	
		⑩業務執行に係る過失に伴う減点							⑩= <input type="text"/>	
		⑪事故等による減点(業務遂行段階を対象とする。) ※必要な場合のみ入力							⑪= <input type="text"/>	
		⑫総合評定点=⑨+⑩+⑪								
所見	【業務担当員】	技術者	管理技術者	【検査員】(部分・中間検査等)			【検査員】(完了検査)			
		評定点	照査技術者							

- ※ 1 各項目ごとの評定点は、評価項目別運用表により評定点を記入すること。
 2 検査員の網掛け部分に該当する項目は、評定対象外であること。
 3 総合評定点は次により算出し、業務完了時に記入すること。
 a. 部分・中間検査等がなかった場合；総合評定点=業務担当員評定点×0.6+検査員(完了検査)×0.4
 b. 部分・中間検査等があった場合；総合評定点=業務担当員評定点×0.6+検査員(部分・中間検査等)×0.2+検査員(完了検査)×0.2
 ※ 部分・中間検査等が2回以上あった場合は、その平均値を検査員(部分・中間検査等)の評定点とする。
 4 評定点および総合評定点の算出に当たっては、小数第1位を四捨五入すること。
 5 「所見」欄は、必要に応じ、評定者ごとに記入すること。

評価項目別運用表 (1 / 2)

(施工管理業務)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					担当員	主任担当員	検査員	評価項目	業務番号	
			優	標準	劣			①	②	③			
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	得点	得点	得点			
プロセス評価 専門技術力	目的の内容と理解	6	①担当員			0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1.2	1.2	<ul style="list-style-type: none"> ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 ・業務計画書に記載された内容が的確に理解されていた。 ・業務計画書の実施方法等に業務内容を具体化する記述があった。 ・提出資料等に当該業務の特徴、注意すべき事項などが適切に記述されていた。 	
			②主任担当員			0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
			③検査員					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	小計	6	①					1	1.2	1.2			
	的確な履行	法令・技術基準の知識は十分か	12	①担当員			0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2.4	2.4	<ul style="list-style-type: none"> ・業務に必要な法律、政令、通達等が十分に理解されていた。 ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件が十分に理解されていた。 ・業務上必要となる図面および技術的資料について、留意すべき専門的知識を有していた。
				②主任担当員			0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
				③検査員					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
		業務内容についての判断は的確か	12	①担当員			0		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0	0	<ul style="list-style-type: none"> ・業務着手時点において、当該業務に必要な資料等が整備されていた。 ・業務遂行段階において、当該業務に必要な資料収集がなされていた。 ・業務遂行段階において、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。 ・業務遂行段階において、発注者から新たに指示された事項について、十分満足できる解決が図られた。 ・業務で発生した諸問題に対して、十分対応できる能力を有していた。
				②主任担当員			0		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
				③検査員					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	小計	36	①					4.8	4.8	4.8			
	業務目的の達成度	必要事項が適切に記載されているか	12	①担当員			0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2.4	2.4	<ul style="list-style-type: none"> ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 ・業務担当員からの指示事項が、漏れなく実施された。 ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討目的など、難易度の高い業務に対し十分な業務成果が得られた。
②主任担当員						0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
③検査員								<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
小計		12	①					2.4	2.4	2.4			
業務に求められている的確な取りまとめがなされているか		6	①担当員			0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1.2	1.2	<ul style="list-style-type: none"> ・業務上作成、提出すべき資料に漏れがなかった。 ・業務上作成する資料が、十分な理解のうえで、適切に取りまとめられていた。 ・業務上作成する資料が、簡潔で理解しやすい表現になっていた。 ・業務上入手した情報が、総合的に活用され、重要な点が理解しやすく取りまとめられていた。 	
	②主任担当員				0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	6	③検査員			0.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1.2	1.2			
小計	6	①, ⑥					1.2	1.2	1.2				
		6						1.2					

評価項目別運用表 (2/2)

(施工管理業務)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					担当員	主任担当員	検査員	評価項目	業務番号 0
			優	標準	劣			①	②	③		
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	得点	得点	得点		
プロセス評価	業務実施体制の確実性	業務の実施体制が適切に取られているか	12	①担当員	0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・契約締結後15日以内に業務計画書が提出された。 ・当該業務に必要な資格取得者が適切に配置されていた。 ・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行された。 ・履行期間を通じて安定的で十分な業務実施体制が確保されていた。 	
			12	②主任担当員	0.2	2.4		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
			12	③検査員	0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		12	①, ⑥					2.4	2.4	2.4		
	12	小計						2.4				
	管理技術力	発注者との打合せは適切か	6	①担当員	0.6			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・打合せ簿が、打合せ後速やかに提出された。 ・受注者内で意志疎通がなされ、指示や打合せ事項が、業務に的確に反映されていた。 		
				②主任担当員	0.6	3.6		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
				③検査員								
		6	①					3.6	3.6			
	6	小計						3.6				
	指揮系統の迅速性, 確実性	情報伝達の基本は守られているか	12	①担当員	0.6			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・関係者間の情報伝達が遅滞なく、確実に交わされ、情報伝達の誤認等による問題が発生しなかった。 ・問題が発生した場合のバックアップ体制が確立されていた。または、迅速な対応がなされた。 		
				②主任担当員	0.6	7.2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
③検査員												
12		①					7.2	7.2				
12	小計						7.2					
取組姿勢	責任感, 積極性	10	①担当員	0.2			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・管理技術者, 担当技術者として、責任逃れの言動はなかった。 ・打合せにおいて、確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 ・業務遂行段階において、不明な点が生じた場合、問合せや確認が迅速になされた。 ・当該業務の内容・精度を向上させる新たな取り組みが自主的になされた。 			
			②主任担当員	0.2	2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
			③検査員				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	10	①					2.0	2.0				
10	小計						2.0					
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失		①担当員					<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・業務執行上、指摘または指導等を行ったが、改善されなかった。 ・関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。または、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 ・業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 ・業務実施体制に問題があった。 ・その他 (理由:) 			
			②主任担当員	0				<input type="checkbox"/>				
			③検査員					<input type="checkbox"/>				
			※評価細目チェック数1つ毎に3点減点									
	10	⑩					0	0				
	中立性・公平性に係る過失			①担当員					<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・中立性・公平性に関して第三者から苦情があり、受注者に起因する過失があった。 ・その他 (理由:) 		
				②主任担当員	0				<input type="checkbox"/>			
				③検査員					<input type="checkbox"/>			
				※評価細目チェックに1つでもチェックがあれば3点減点								
	10	⑩					0	0				
守秘性に係る過失			①担当員					<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> ・業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 ・その他 (理由:) 			
			②主任担当員	0				<input type="checkbox"/>				
			③検査員					<input type="checkbox"/>				
			※評価細目チェックに1つでもチェックがあれば3点減点									
10	⑩					0	0					

函館市工事関係委託業務施行成績評定基準（建築工事）
（建築設計部門・建築工事監理部門）

平成22年4月
（平成29年4月改訂）
函 館 市

(建築設計部門)

第1 通則

この基準は、建築設計業務委託の評定に関する必要な事項を定め、評定を的確に実施することにより、質の高い公共建築物の整備に資することを目的とする。

第2 用語の定義

この基準中「業務担当員」とは、「主任担当員」および「担当員」のことをいう。

第3 評定の対象業務

評定の対象業務は、次の各号に掲げる業務をいう。

①建築設計業務

(建築総合、建築構造、電気設備、機械設備の設計業務および積算業務)

②建築または建築設備に関する診断業務(耐震診断業務など)

※なお、「地質調査、単純調査等業務、測量作業」、「用地測量、用地調査等業務」、「調査業務、計画業務」については、函館市工事関係委託業務施行成績評定基準(土木工事)を準用する。

第4 評定の方法

評定者は、評定を行おうとする業務について、別紙「建築設計等委託業務成績評定採点表」(以下「採点表」という。)により評定を行うものとする。

第5 評価項目

評価項目は、全ての業務に共通して必要となる基礎的な内容に関する評価項目(以下「基礎項目」という。)および、創意工夫に関する項目評価(以下「創意工夫項目」という。)とし、評価項目の配点は、表-1のとおりとする。

表一 1 評価項目と配点

項目	評価分類	評価項目	評価の視点	配点		
				主任担当員 担当員	検査員	
基礎項目	業務の実施能力	業務実施体制	実施体制、自主管理	1	-	
		管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	0.5	-	
			工程管理(全体)	0.5	-	
			取組み姿勢、責任感の強さ	0.5	-	
			説明力(プレゼンテーション力)、協調性	0.5	-	
			主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	0.5	-
		工程管理		0.5	-	
		取組み姿勢、責任感の強さ		0.5	-	
		説明力(プレゼンテーション力)、協調性		0.5	-	
		業務の実施状況	業務履行中の説明資料(途中成果物)に関する評価	記載の程度	2	-
	途中成果物の内容			2	-	
	調整及び説明、対応の迅速性		打合せ内容の理解、記録	1	-	
			指示、協議事項への対応	1	-	
	与条件の理解、業務への反映(設計提案)		与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検討	1.5	-	
			仕様書、基準類の理解	1.5	-	
	業務目的の達成度	業務目的の達成度	施工に関する一般的な知識	1	-	
			記載の程度	4	4	
			成果物の内容	4	4	
			資料等の整理、指示、協議事項への対応	-	4	
	小計				23	12
	合計				35	
	創意工夫項目	業務の実施状況	調整及び説明、対応の迅速性	設計提案等の説明(プレゼンテーション力)	1	-
			提案力、業務執行技術力	創意工夫、積極的な提案	1.5	-
専門的な知識、法令等の理解、特定行政庁等との調整				1.5	-	
業務目的の達成度		課題への対応	物理的条件、社会的条件	2	2	
			要望、コスト	2	2	
小計				8	4	
合計				12		

第6 評定点の種別

評定点の種別は、業務評定点（総合点および基礎点）および管理技術者評定点とし、各評定点等の内容は以下による。ただし、創意工夫の余地の小さい業務については、創意工夫項目の採点は行わないものとし、総合点と基礎点は同一の点数となる。

- (1) 総合点：基礎項目および創意工夫項目の採点結果から求められる評定点（「瑕疵修補または損害賠償等による減点」が行われた場合は、当該点数を減ずる。）
- (2) 基礎点：基礎項目の採点結果から求められる評定点
- (3) 管理技術者評価点：管理技術者に係る評価項目に対する採点結果から求められる評定点
- (4) 対象業務に関する創意工夫の余地の大小の判断基準：創意工夫の余地の大きい業務は、次のいずれかを満たす業務とし、創意工夫の余地の小さい業務は、当該業務以外の業務とする。
 - ① 一級建築士でなければできない設計、もしくは一級建築士または二級建築士でなければできない設計（設計の一部のみを発注する場合を除く）
 - ② プロポーザル方式または、コンペ方式にて特定された業務
 - ③ 上記①または②以外の業務のうち、業務の内容が高度な知識または高度な構想力もしくは、応用力を必要とする業務

第7 検査員および業務担当員の評定

検査員および業務担当員の評定は、次によるものとする。

- (1) 検査員は、評定表の検査員用により評定を行う。
- (2) 主任担当員は、評定表の主任担当員用により評定を行う。
- (3) 担当員（各分野）は、評定表の担当員用（各分野）により評定を行う。

第8 評定点の算出

評定点の算出は、採点を行った検査員および業務担当員（以下「採点者」という。）の採点結果に基づき、次の方法により行うものとする。

- (1) 業務内容に応じて、次の考え方により、各採点者の配点比率を設定する。

《配点比率を設定する際の考え方》

まず、各分野の担当員の加減点数の配点比率を合計が 1.0 となるように概算工事比率および業務内容に応じて適切に設定する。次に主任担当員の配点比率を、主任担当員の配点が各分野の担当員のいずれの配点も下回らないような最小の比率で設定する。なお主任担当員の配点比率は、小数点以下第3位を四捨五入した数値とする。各分野の担当員の配点比率は 1.0 から主任担当員の配点比率を減じた値に各分野比率を乗じて算出する。検査員の配点比率については、担当員のそれと同じとする。

（表－2 参照）

表一 2 発注方法による配点比率例

①建築設計業務の例									
業務内容		主任担当員	担当員 (検査員)						
			建築			電気設備		機械設備	
			総合	構造	積算	電気設備	積算	機械設備	積算
創意工夫の余地の大きい業務 ●新築	設計業務 (設計・積算込) <全分野>	0.30	0.70						
	-	0.300	0.150	0.100	0.150	0.075	0.150	0.075	
	// <構造分野除く>	0.35	0.65						
	-	0.350	-	0.120	0.175	0.090	0.175	0.090	
	// <建築分野のみ>	0.45	0.55						
	-	0.545	0.275	0.180	-	-	-	-	
	// <意匠分野のみ>	0.55	0.45						
	-	0.750	-	0.250	-	-	-	-	
	// <設備分野のみ>	0.35	0.65						
	-	-	-	-	0.335	0.165	0.335	0.165	
設計業務 (設計のみ) <建築・設備分野>	0.35	0.65							
-	0.400	0.200	-	0.200	-	0.200	-		
// <構造分野除く>	0.40	0.60							
-	0.500	-	-	0.250	-	0.250	-		
// <建築分野のみ>	0.50	0.50							
-	0.665	0.335	-	-	-	-	-		
創意工夫の余地の小さい業務 ●新築	設計業務 (設計・積算込) <全分野>	0.25	0.75						
	-	0.300	0.150	0.100	0.150	0.075	0.150	0.075	
	// <構造分野除く>	0.30	0.70						
	-	0.350	-	0.120	0.175	0.090	0.175	0.090	
	// <建築分野のみ>	0.40	0.60						
	-	0.545	0.275	0.180	-	-	-	-	
	// <意匠分野のみ>	0.45	0.55						
	-	0.750	-	0.250	-	-	-	-	
	// <設備分野のみ>	0.30	0.70						
	-	-	-	-	0.335	0.165	0.335	0.165	
設計業務 (設計のみ) <建築・設備分野>	0.30	0.70							
-	0.400	0.200	-	0.200	-	0.200	-		
// <構造分野除く>	0.35	0.65							
-	0.500	-	-	0.250	-	0.250	-		
// <建築分野のみ>	0.40	0.60							
-	0.665	0.335	-	-	-	-	-		
積算業務 (単独発注) <建築分野のみ>	0.55	0.45							
-	-	-	1.000	-	-	-	-		
設備改修工事の設計業務の例 (創意工夫の余地の大きい業務)	0.30	0.70							
-	0.300	-	0.100	0.200	0.100	0.200	0.100		

- (2) 各評定者の項目毎の配点は、表一 1 の評価項目毎の配点に上記(1)で設定した配点比率を乗じて算出する。
- (3) 各評定者の評定結果は、評定の対象項目の配点に得点率を乗じた値を合計して算出する。
- (4) 基礎点は、基礎項目に対する評定者全員の採点結果の合計値を、65点(標準点)に加算して算出する。ただし、積算業務や診断業務を単独で発注する場合には、当該合計値を35点満点に換算した値を、65点(標準点)に加算して算出する。
- (5) 総合点は、創意工夫項目および基礎項目に対する評定者全員の評定結果の合計値を35点満点に換算した値を、65点(標準点)に加算して算出する。
- (6) 管理技術者の評定点は、管理技術者に係る評価項目に対する評定者全員の評定結果の合計値を35点満点に換算した値を、65点(標準点)に加算して算出する。
- (7) 基礎点、総合点、管理技術者の評定点は、小数点以下四捨五入した整数とする。

【参考：評定点の算出式】

$$\text{評定点} = \frac{(\text{対象項目に対する評定結果の合計値}) \times 35 \text{ 点}}{\text{対象項目に対する配点の合計 (満点)}} + 65 \text{ 点 (標準点)}$$

第9 業務履行中または完了時に生じた事由による減点

対象業務の履行中または完了時に受注者に起因する事故等が発生し、当該業務に関し指名停止等の措置がとられた場合は、当該業務の総合点に対して、表-3により15点まで減点することができる。また、業務の完了の通知があった時点で、プロポーザル方式または総合評価落札方式における技術提案の内容のうち契約図書に反映された技術提案の内容が、受注者の責めにより実施されていない場合は、当該業務の総合点に対して3点を減点するものとする。この場合において、第10に該当するときはこの減点のほかに第10を適用することができる。

表-3 受注者に起因する事故等が発生した場合の減点基準

区分	文書注意	指名停止1カ月まで	指名停止1カ月を超える
減点数	5点	10点	15点

【上記減点基準表の適応事例】

- ・入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。
- ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は継承、公開した。
- ・廃棄物の処理及び清掃に関する法律に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。
- ・一括再委託、請負を行った。
- ・打合せ協議又は検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。
- ・当該業務において、過積載等の道路交通法違反により、逮捕又は送検等された。
- ・当該業務において安全管理の措置が不適切であったため、死傷者を生じさせた業務関係者事故、又は重大な損害を与えた公衆災害を起こした。
- ・その他（理由： ）

第10 業務執行に係る過失に伴う減点

当該業務の執行に当たって、業務執行上の過失、中立性および守秘性に伴う過失等があった場合には、当該業務の総合点に対して、減点することができる。

第11 業務完了後に生じた事由による減点

(1) 対象業務の成果品に、当該業務の受注者の責任に起因する重大な誤謬・欠陥が存在し、契約書等の瑕疵担保条項等に記された手続きに従い、瑕疵修補または損害賠償の請求等が実施された場合は、当該業務の総合点に対して、表-4により10点まで遡って減点

することができる。ただし、ここでいう瑕疵修補とは、軽微なミスの修正ではない大幅な修補をいう。

表－４ 瑕疵修補または損害賠償の請求等が実施された場合の減点基準

区 分	瑕疵修補請求等の実施	損害賠償請求等の実施
減点数	５点	１０点

- (2) 前号の規定以外の原因により総合点の修正が必要と判断される場合は、市長の定めるところにより、減点することができる。

第 12 公表

この基準は、公表するものとする。

第 13 その他

この基準に関し必要な事項は、市長が別に定める。

附則

(実施期日)

この基準は、平成 22 年 4 月 1 日から実施する。

(実施期日)

この基準は、平成 25 年 4 月 1 日から実施する。

(実施期日)

この基準は、平成 29 年 4 月 1 日から実施する。

函館市工事関係委託業務施行成績評定基準 様式集
(建築設計)

別紙：「建築設計等委託業務成績評定採点表」

業務評定点（総合点）の内訳

業務名	
受注者	
業務評定点（総合点：減点無し）	65 点
業務履行中又は完了時に生じた事由による減点	点
業務完了後に生じた事由による減点	点

業務評定点（総合点：減点無し）の加減点数の評価項目別内訳

評価項目		評価の視点	項目の分類	指標	得点	配点
業務の実施能力	業務実施体制	業務態勢、自主管理	基礎項目	0	0.00	1.00
	管理技術者の能力	業務の全体把握、工程管理、取組姿勢、責任感の強さ、説明力（プレゼンテーション力）、協調性	基礎項目	0	0.00	2.00
	主任担当技術者の能力	他分野との調整、工程管理、取組姿勢、責任感の強さ、説明力（プレゼンテーション力）、協調性	基礎項目	0	0.00	2.00
業務の実施状況	業務履行中の説明資料（途中成果物）に関する評価	記載の程度、途中成果物の内容	基礎項目	0	0.00	4.00
	調整及び説明、対応の迅速性	基礎：打合せ内容の理解、記録、指示・協議事項への対応 創意工夫：設計提案等の説明（プレゼンテーション力）	基礎項目	0	0.00	2.00
			創意工夫項目	0	0.00	1.00
	与条件の理解、業務への反映（設計提案）	基礎：与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検討、仕様書・基準類の理解、施工に関する一般的な知識 創意工夫：創意工夫、積極的な提案、専門的な知識、法令等の理解、特定行政庁等との調整	基礎項目	0	0.00	4.00
創意工夫項目			0	0.00	3.00	
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度、成果物の内容	基礎項目	0	0.00	20.00
	課題への対応	課題（物理的条件、社会的条件、要望、コスト）への対応	創意工夫項目	0	0.00	8.00
小計（基礎項目）					0.00	35.00
小計（創意工夫項目）					0.00	12.00
合計					0.00	35.00

（表の見方）

- 1) 評定点は65点を標準として加減点最大±35点で算出している。
- 2) 加減点数の項目別の配点は、業務内容によって異なる。
- 3) 本業務の受注者が得点した点数を項目別に指標化している。
- 4) 指標は0を標準（加減点なし）とし、-100から+100までの整数で表示している。
- 5) 「創意工夫の余地の小さい業務」については、創意工夫項目の評価を行わない。

採点表 採点結果 (加減点分のみ)

※配点比率は、「業務情報」に入力した値となる。

評価項目	評価の視点	創意工夫の余地	主任担当員	担当員								小計	加減点数の評価項目別内訳		
				大きい業務	小さい業務	各分野									
						建築			電気		機械				
						総合	構造	積算	電気	積算	機械			積算	
配点	直接評価	配点	①	②-1	②-2	②-3	②-4	②-5	②-6	②-7					
主任担当員評定点、担当員と各分野評定点の合計の比率				0.3	0.7										
各分野比率				—	0.3	0.15	0.1	0.15	0.075	0.15	0.075				
体制評価	業務の実施能力 (創意工夫の余地の大きい業務) 5 / 5	業務実施体制	1	実施体制、自主管理	1	● ●	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		管理技術者の能力	2	業務の全体把握	0.5	● ●	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	(創意工夫の余地の小さい業務) 5 / 5	(業務全体に関する評価)			工程管理	0.5	● ●	0	0	0	0	0	0	0	0
					取組姿勢、責任感の強さ	0.5	● ●	0	0	0	0	0	0	0	0
					説明力(プレゼンテーション力)、協調性	0.5	● ●	0	0	0	0	0	0	0	0
					主任担当技術者の能力	2	他分野との調整	0.5	● ●	0	0	0	0	0	0
(担当分野に関する評価)				工程管理	0.5	● ●	0	0	0	0	0	0	0	0	
				取組姿勢、責任感の強さ	0.5	● ●	0	0	0	0	0	0	0	0	
				説明力(プレゼンテーション力)、協調性	0.5	● ●	0	0	0	0	0	0	0	0	
プロセス評価	業務の実施状況 (創意工夫の余地の大きい業務) 14 / 14	業務履行中の説明資料	4	記載の程度	2	● ●	0	0	0	0	0	0	0	0	
		(途中成果物)に関する評価		途中成果物の内容	2	● ●	0	0	0	0	0	0	0	0	
	(創意工夫の余地の小さい業務) 10 / 10	調整及び説明、対応の迅速性	3	打合せ内容の理解、記録	1	● ●	0	0	0	0	0	0	0	0	
					指示、協議事項への対応	1	● ●	0	0	0	0	0	0	0	
					設計提案等の説明(プレゼンテーション力)	1	●	—	0	0	—	0	—	0	
					与条件の理解、業務への反映(設計提案)	7	● ●	0	0	0	0	0	0	0	
					仕様書、基準類の理解	1.5	● ●	0	0	0	0	0	0	0	
					施工に関する一般的な知識	1	● ●	0	0	0	0	0	0	0	
			創意工夫、積極的な提案	1.5	●	—	0	0	—	0	—	0			
			専門的な知識、法令等の理解、特定行政庁等との調整	1.5	●	—	0	0	—	0	—	0			
結果評価	業務目的の達成度 (創意工夫の余地の大きい業務) 12 / 28	業務目的の達成度	8	記載の程度	4	● ●	0	0	0	0	0	0	0		
					成果物の内容	4	● ●	0	0	—	0	—	0		
	(創意工夫の余地の小さい業務) 8 / 20	課題への対応	4	物理的条件、社会的条件	2	●	0	0	0	—	0	—	0		
					要望、コスト	2	●	0	0	—	0	—	0		
調査職員評定点の計算				①		0	0	0	0	0	0	0	0		
				②		8.1	7.83	3.915	1.33	3.915	0.9975	3.915	0.9975		
				③		65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0		
				④		0									
				⑤					31						
				⑥		65.0									

評価項目	評価の視点	創意工夫の余地	主任担当員	検査員								小計	加減点数の評価項目別内訳		
				大きい業務	小さい業務	各分野									
						建築			電気		機械				
						総合	構造	積算	電気	積算	機械			積算	
配点	直接評価	配点	⑦	③-1	③-2	③-3	③-4	③-5	③-6	③-7					
各分野比率				0.3	0.15	0.1	0.15	0.075	0.15	0.075					
結果評価	業務目的の達成度 (創意工夫の余地の大きい業務) 16 / 28	業務目的の達成度	12	記載の程度	4	● ●	0	0	0	0	0	0			
					成果物の内容	4	● ●	0	0	—	0	—	0		
	(創意工夫の余地の小さい業務) 12 / 20				資料等の整理、指示、協議事項への対応	4	● ●	0	0	0	0	0			
		課題への対応	4	物理的条件、社会的条件	2	●	0	0	—	0	—	0			
				要望、コスト	2	●	0	0	—	0	—	0			
検査職員評定点の計算				⑦		0	0	0	0	0	0	0			
				⑧		5.6	2.8	0.8	2.8	0.6	2.8	0.6			
				⑨		65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0			
				⑩		0									
				⑪					16						
				⑫		65.0									

採点表 ①主任担当員用

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	やや	普通	やや	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	0.3	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 契約図書に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限までに提出された <input type="checkbox"/> 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた
	得点率			0						
	管理技術者の能力	管理技術者としての責務	0.6	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.75) =2⇒「やや劣」(得点率-0.5) =3⇒「やや劣」(得点率-0.25) =4⇒「普通」(得点率±0) =5⇒「やや優」(得点率0.25) =6⇒「やや優」(得点率0.5) =7⇒「やや優」(得点率0.75) =8⇒「優」(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を踏まえ、適時に適切な業務実施の方針を提示した <input checked="" type="checkbox"/> 業務全体について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ業務を統轄した <input type="checkbox"/> 打合せ時などで自ら発言・提案を行い、積極的に配下の担当者を統率するなど、積極的に業務を統轄した <input checked="" type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすい工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた
	得点率			0						
主任担当技術者の能力	主任担当技術者の役割	0.6	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.75) =2⇒「やや劣」(得点率-0.5) =3⇒「やや劣」(得点率-0.25) =4⇒「普通」(得点率±0) =5⇒「やや優」(得点率0.25) =6⇒「やや優」(得点率0.5) =7⇒「やや優」(得点率0.75) =8⇒「優」(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整が適切に行われ、十分な成果が得られた <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ担当業務を行った <input type="checkbox"/> 打合せ時などで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に業務を行った <input checked="" type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすい工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた	
得点率			0							
小計			1.5	0 / ±100					0	
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	1.2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は、理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現が工夫されていた <input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた
	得点率			0						
	調整及び説明 対応の迅速性	調整及び説明 対応の迅速性	0.6	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応がなされた <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応が迅速に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に十分応えるものであった
	得点率			0						
与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	1.2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 与条件や必要な項目についての検討がなされた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった <input checked="" type="checkbox"/> 業務を行う上で必要となる基準や法令類や施工方法等に関する知識を有していた <input type="checkbox"/> 上記の知識が、設計内容に十分反映されていた	
得点率			0							
小計			3	0 / ±100					0	
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	1.2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
		成果物の内容		1.2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)					0
	課題への対応	物理的条件 社会的条件 要望 コスト	1.2		評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)					
				得点率			0			
小計			3.6	0 / ±100					0	
合計			8.1	0 / ±100					0	
評定点			0 / 8.1 × 35 + 65 =					65		

*各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-1担当員用(各分野)〔総合〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優 1.0	やや 0.5	普通 0	やや -0.5	劣 -1.0		
業務実施能力	業務実施体制 実施体制 自主管理	0.21	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた				
			得点率 0						
	業務の全体把握	0.105	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した				
			得点率 0						
	工程管理	0.105	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った				
			得点率 0						
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	取組姿勢 責任感の強さ	0.105	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した			
				得点率 0					
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.105	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した				
			得点率 0						
他分野との調整	0.105	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた <input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた					
		得点率 0							
工程管理	0.105	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った					
		得点率 0							
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	取組姿勢 責任感の強さ	0.105	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた				
			得点率 0						
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.105	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した					
		得点率 0							
小 計		1.05	0 / ±100	0					
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	記載の程度	0.42	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた			
				得点率 0					
	途中成果物の内容	0.42	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった <input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた				
			得点率 0						
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	0.21	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた			
				得点率 0					
	指示、協議事項への対応	0.21	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった				
			得点率 0						
	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	0.4	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 説明資料が準備されていた <input type="checkbox"/> 説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった <input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった				
			得点率 0						
					<input type="checkbox"/> ※評価しない				

採点表 ②-1担当員用(各分野)[総合]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務の実施状況	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	0.315	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった				
			得点率 0						
	仕様書 基準類の理解	0.315	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた <input checked="" type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた				
			得点率 0						
	施工に関する 一般的な知識	0.21	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた				
			得点率 0						
創意工夫 積極的な提案	0.6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input type="checkbox"/> ※評価しない <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った <input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた <input type="checkbox"/> 提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した					
		得点率 0							
専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	0.6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input type="checkbox"/> ※評価しない <input checked="" type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた <input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った <input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った					
		得点率 0							
小計		3.7	0 / ±100	0					
業務目的の達成度	記載の程度	0.84	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた				
			得点率 0						
	成果物の内容	1.12	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた				
			得点率 0						
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	0.56	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
				得点率 0					
課題への対応	要望 コスト	0.56	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた				
			得点率 0						
小計		3.08	0 / ±100	0					
合計		7.83	0 / 100	0					
評定点		0 / 7.83 × 35 + 65 =		65.0					

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-2担当員用(各分野)〔構造〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目		
			優	やや	普通	やや	劣				
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0				
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	0.105	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	<input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた		
				<input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた				<input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた			
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた	<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した	
				<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた					<input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した		
		工程管理	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
				<input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った						<input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
		取組姿勢 責任感の強さ	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した	<input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた
	<input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した			<input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した							
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた	<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
			<input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた						<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った	<input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた		
			<input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた					<input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた			
	工程管理	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	
			<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った						<input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った		
	取組姿勢 責任感の強さ	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した	<input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた	
			<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った						<input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた		
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた	<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった		
		<input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた						<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した			
小 計			0.525	0	±100	0	0				
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	0.21	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	<input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	
				<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった					<input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた		
	途中成果物の内容	0.21	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった	<input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	
			<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった						<input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた		
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	0.105	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された
				<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた						<input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた	
指示、協議事項への対応		0.105	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた	
	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった		<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった								
設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	0.2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	0	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 説明資料が準備されていた	<input type="checkbox"/> 説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった	
		<input checked="" type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった							<input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった		

採点表 ②-2担当員用(各分野)〔構造〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務の実施状況	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	0.1575	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった			
		仕様書 基準類の理解	0.1575	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた <input checked="" type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた			
		施工に関する 一般的な知識	0.105	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた			
	創意工夫 積極的な提案	0.3	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input type="checkbox"/> ※評価しない <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った <input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた <input type="checkbox"/> 提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した				
	専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	0.3	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input type="checkbox"/> ※評価しない <input checked="" type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた <input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った <input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った				
小計		1.85	0 / ±100	0					
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	0.42	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた			
		成果物の内容	0.56	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた			
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	0.28	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input type="checkbox"/> ※評価しない <input checked="" type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
		要望 コスト	0.28	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
小計		1.54	0 / ±100	0					
合計		3.915	0 / ±100	0					
評定点		0 / 3.915 × 35 + 65 =		65.0					

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-3担当員用(各分野)〔建築積算〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施能力	業務実施体制 実施体制 自主管理	0.07	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
			得点率					0	
	業務の全体把握	0.035	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した	
			得点率					0	
	工程管理	0.035	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
			得点率					0	
	取組姿勢 責任感の強さ	0.035	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した	
			得点率					0	
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.035	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
			得点率					0	
他分野との調整	0.035	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた <input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた		
		得点率					0		
工程管理	0.035	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った		
		得点率					0		
取組姿勢 責任感の強さ	0.035	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた		
		得点率					0		
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.035	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
		得点率					0		
小計		0.35	0	±100	0	0			
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	記載の程度	0.14	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
				得点率				0	
	途中成果物の内容	0.14	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった <input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
			得点率					0	
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	0.07	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた	
				得点率				0	
指示、協議事項への対応	0.07	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった		
		得点率					0		

採点表 ②-3担当員用(各分野)〔建築概算〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務の実施状況	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	0.105	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった
	与条件の理解 業務への反映	0.105	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた <input checked="" type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた
	施工に関する 一般的な知識	0.07	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた
小計		0.7	0 / ±100					0	
業務目的の達成度	業務目的の達成度	0.28	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
小計		0.28	0 / ±100					0	
合計		1.33	0 / ±100					0	
評定点		0 / 1.33 × 35 + 65 =					65.0		

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-4担当員用(各分野)〔電気〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施能力	業務実施体制	0.105	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた				
	業務の全体把握	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した				
	工程管理	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った				
	取組姿勢 責任感の強さ	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した				
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した				
	他分野との調整	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた <input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた				
	工程管理	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った				
	取組姿勢 責任感の強さ	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた				
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した				
	小計	0.525	0 / ±100	0					
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	0.21	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた				
	途中成果物の内容	0.21	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった <input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた				
	打合せ内容の理解、記録	0.105	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた				
	指示、協議事項への対応	0.105	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった				
	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	0.2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	<input checked="" type="checkbox"/> 説明資料が準備されていた <input type="checkbox"/> 説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった <input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった				
					<input type="checkbox"/> ※評価しない				

採点表 ②-4担当員用(各分野)〔電気〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務の実施状況	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	0.1575	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった			
		仕様書 基準類の理解	0.1575	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた <input checked="" type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた			
		施工に関する 一般的な知識	0.105	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた			
	創意工夫 積極的な提案	0.3	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input type="checkbox"/> ※評価しない <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った <input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた <input type="checkbox"/> 提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した				
	専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	0.3	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input type="checkbox"/> ※評価しない <input checked="" type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた <input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った <input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った				
小計		1.85	0 / ±100	0					
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	0.42	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた			
		成果物の内容	0.56	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた			
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	0.28	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
		要望 コスト	0.28	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
小計		1.54	0 / ±100	0					
合計		3.915	0 / ±100	0					
評定点			0 / 3.915 × 35 + 65 =	65.0					

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-5担当員用(各分野)〔電気積算〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施能力	業務実施体制 実施体制 自主管理	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
			得点率					0	
	業務の全体把握	0.0263	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した	
								得点率	0
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	工程管理	0.0263	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
		取組姿勢 責任感の強さ	0.0263	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した
		説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.0263	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
	主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	0.0263	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた <input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた
		工程管理	0.0263	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
		取組姿勢 責任感の強さ	0.0263	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		0.0263	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
小計		0.2625	0	±100	0	0	0		
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	0.105	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
		途中成果物の内容	0.105	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった <input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた
		指示、協議事項への対応	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった
	得点率		0	0	0	0	0	0	

採点表 ②-5担当員用(各分野)〔電気構築〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優 1.0	やや 0.5	普通 0	やや -0.5	劣 -1.0		
業務の実施状況	与条件の理解 業務への反映	0.0788	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった	
			得点率					0	
	仕様書 基準類の理解	0.0788	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた <input checked="" type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた	
得点率	0								
	施工に関する 一般的な知識	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた	
	小計	0.525	0 / ±100	0	0	0	0		
業務目的の達成度	業務目的の達成度	0.21	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
			得点率					0	
	小計	0.21	0 / ±100	0	0	0	0		
合計		0.9975	0 / ±100	0	0	0	0		
評定点		0 / 0.9975 × 35 + 65 =			65.0				

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-6担当員用(各分野)〔機械〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施能力	業務実施体制	0.105	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた				
	業務の全体把握	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した				
	工程管理	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った				
	取組姿勢 責任感の強さ	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した				
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した				
	他分野との調整	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた <input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた				
	工程管理	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った				
	取組姿勢 責任感の強さ	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた				
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した				
	小計	0.525	0 / ±100	0					
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	0.21	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた				
	途中成果物の内容	0.21	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった <input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた				
	調整及び説明 対応の迅速性	0.105	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた				
	指示、協議事項への対応	0.105	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった				
	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	0.2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 説明資料が準備されていた <input type="checkbox"/> 説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった <input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった				
	※評価しない								

採点表 ②-6担当員用(各分野)[機械]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務の実施状況	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	0.1575	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった			
		仕様書 基準類の理解	0.1575	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた <input checked="" type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた			
		施工に関する 一般的な知識	0.105	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた			
	創意工夫 積極的な提案	0.3	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input type="checkbox"/> ※評価しない <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った <input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた <input type="checkbox"/> 提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した				
	専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	0.3	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input type="checkbox"/> ※評価しない <input checked="" type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた <input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った <input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った				
小計		1.85	0 / ±100	0					
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	0.42	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた			
		成果物の内容	0.56	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた			
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	0.28	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input type="checkbox"/> ※評価しない <input checked="" type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
		要望 コスト	0.28	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
小計		1.54	0 / ±100	0					
合計		3.915	0 / ±100	0					
評定点		0 / 3.915 × 35 + 65 =		65.0					

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-7担当員用(各分野)〔機械積算〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施能力	業務実施体制 実施体制 自主管理	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
			得点率					0	
	業務の全体把握	0.0263	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した	
								得点率	0
	工程管理	0.0263	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
								得点率	0
	取組姿勢 責任感の強さ	0.0263	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した	
								得点率	0
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.0263	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
								得点率	0
他分野との調整	0.0263	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた <input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた		
							得点率	0	
工程管理	0.0263	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った		
							得点率	0	
取組姿勢 責任感の強さ	0.0263	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた		
							得点率	0	
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	0.0263	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
							得点率	0	
小計		0.2625	0	±100	0	0			
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	記載の程度	0.105	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
								途中成果物の内容	0.105
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	0.0525	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた	
								指示、協議事項への対応	0.0525

採点表 ②-7担当員用(各分野)[機械積算]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務の実施状況	与条件の理解 業務への反映	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討 0.0788	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった
			得点率 0						
			仕様書 基準類の理解 0.0788	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					
得点率 0									
施工に関する 一般的な知識 0.0525	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた		
	得点率 0								
	小 計		0.525	0 / ±100				0	
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度 0.21	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
			得点率 0						
			小 計		0.21	0 / ±100			
合 計		0.9975	0 / ±100		0				
評 定 点		0 / 0.9975 × 35 + 65 =			65.0				

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-1検査員用(各分野)[総合]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	やや	普通	やや	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務目的の達成度	記載の程度	1.2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	成果物の内容	1.6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	1.2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった	
										<input type="checkbox"/> ※評価しない
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	0.8	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		要望 コスト	0.8	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
合計		5.6	0 / ±100					0		
評定点			0 / 5.6 × 35 + 65 =					65.0		

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-2検査員用(各分野)〔構造〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	やや	普通	やや	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務目的の達成度	記載の程度	0.6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	成果物の内容	0.8	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	0.6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった	
										<input type="checkbox"/> ※評価しない
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	0.4	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		要望 コスト	0.4	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
合計		2.8	0 / ±100					0		
評定点			0 / 2.8 × 35 + 65 =					65.0		

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-3検査員用(各分野)[建築積算]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務目的の達成度	記載の程度	0.4	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	0.4	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は確なものであった
合計		0.8	0 / ±100					0	
評定点		0 / 0.8 × 35 + 65 =					65.0		

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-4検査員用(各分野)〔電気〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	やや	普通	やや	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務目的の達成度	記載の程度	0.6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	成果物の内容	0.8	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	0.6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった	
										<input type="checkbox"/> ※評価しない
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	0.4	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		要望 コスト	0.4	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
合計		2.8	0 / ±100					0		
評定点			0 / 2.8 × 35 + 65 =					65.0		

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-5検査員用(各分野)〔電気積算〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務目的の達成度	記載の程度	0.3	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	0.3	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は確なものであった
合計		0.6	0 / ±100					0	
評定点		0 / 0.6 × 35 + 65 =					65.0		

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-6検査員用(各分野)[機械]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	やや	普通	やや	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務目的の達成度	記載の程度	0.6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	成果物の内容	0.8	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	0.6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった	
										<input type="checkbox"/> ※評価しない
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	0.4	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		要望 コスト	0.4	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
合計		2.8	0 / ±100					0		
評定点			0 / 2.8 × 35 + 65 =					65.0		

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-7検査員用(各分野)[機械積算]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務目的の達成度	記載の程度	0.3	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	0.3	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は確なものであった
合計		0.6	0 / ±100					0	
評定点		0 / 0.6 × 35 + 65 =					65.0		

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

(建築工事監理部門)

第1 通則

この基準は、建築工事監理業務委託の評定に関する必要な事項を定め、評定を的確に実施することにより、質の高い公共建築物の整備に資することを目的とする。

第2 用語の定義

この基準中「業務担当員」とは、「主任担当員」および「担当員」のことをいう。

第3 評定の対象業務

評定の対象業務は、建築工事監理に関する委託業務とする。

第4 評定の方法

評定者は、評定を行おうとする業務について、別紙「建築工事監理業務成績評定採点表」(以下「採点表」という。)により評定を行うものとする。

第5 評価項目

評価項目は、全ての業務に共通して必要となる基礎的な内容に関する評価項目とし、表-1のとおりとする。

表-1 評価項目

評価項目		評価の視点	
プロセス 評価	専門技術力	業務執行技術力	目的と内容の理解
		必要情報の把握	
		検討・確認項目, 検討・確認内容	
		打合せ資料の内容	
		十分な技術力	
	管理技術力	迅速性, 工程管理能力, 調整能力	実施手順, 工程計画
			実施体制
			打合せ内容の理解, 記録
			内部関係者(業務委託者内)への情報伝達
		品質管理能力	ミス防止の実施
弾力性等		当初工程計画の変更	
コミュニケーション力	説明力, 表現力, 協調性	理解しやすい説明・表現	
		円滑な業務遂行への努力	
取組姿勢, 社会性	責任感, 積極性	責任感の強さ, 積極性	
結果 評価	施工計画の確認検討, 施工図等の検討, 工事の確認	目的の達成度	
		業務報告書等の的確な取りまとめ	
		ミスの有無	

第6 評定点の種別

評定点は、総合評定点とし、内容は以下による。

- (1) 総合評定点：基礎項目の採点結果から求められる業務評定点

第7 検査員および業務担当員の評定点の算出

検査員および業務担当員の評定点の算出は、次によるものとする。

- (1) 担当員の監督評価は、採点表①-1から①-4担当員（監督評価）用（各分野）を用いて、担当員の監督評価各分野評定点を作成する。
- (2) 各分野評定点の合計は、各分野評定点に各分野比率を乗じて得た点の総計とし、小数第二位を四捨五入する。なお各分野比率は表-2を参考とし、合計が1.0となるように業務量に応じて比例配分する。なお、これによりがたい場合には、業務量の積上げにより比率を算出することとする。

表-2 発注方法による各分野比率例

発注方法	建 築		電気設備	機械設備
	総 合 (意 匠)	構 造		
建築・設備込み	0.42	0.18	0.20	0.20
建築（総合(意匠)）・ 設備込み	0.60	—	0.20	0.20
建築（総合(意匠)・ 構造)のみ	0.70	0.30	—	—
建築（総合(意匠)）の み	1.00	—	—	—
設備のみ	—	—	0.50	0.50

- (3) 主任担当員の統括評価は、採点表②-1主任担当員（統括評価）用を用いて、主任担当員の統括評価採点表を作成する。なお、対象業務の分野（建築、電気設備、機械設備）のうち主たる分野を担当する主任担当員が、他の分野を担当する主任担当員の意見を反映し行うものとする。
- (4) 主任担当員（統括評価）と担当員（監督評価）の評定点は、主任担当員（統括評価）評定点および担当員（監督評価）（各分野）評定点の合計に比率を乗じて得た点の総計とし、小数第二位を四捨五入する。なお比率は、主任担当員（統括評価）評定点0.2、担当員（監督評価）評定点0.8とする。
- (5) 主任担当員の特別評価は、採点表②-2主任担当員（特別評価）用を用いて、主任担当員の特別評価採点表を作成する。なお、対象業務の分野（建築、電気設備、機械設備）のうち主たる分野を担当する主任担当員が、他の分野を担当する主任担当員の意見を反映し行うものとする。

- (6) 主任担当員（統括評価）・担当員（監督評価）と主任担当員（特別評価）の評定点は、主任担当員（統括評価）・担当員（監督評価）の評定点および主任担当員（特別評価）の評定点に比率を乗じて得た点の総計とし、小数第二位を四捨五入する。なお比率は、主任担当員（特別評価）評定点 0.2，主任担当員（統括評価）・担当員（監督評価）評定点 0.8 とする。
- (7) 検査員の評価は、採点表③検査員用を用いて、検査員評定点を作成する。

第8 総合評定点の算出

総合評定点は、業務担当員の評定点および検査員の評定点に比率を乗じて得た点の総計とし、小数第一位を四捨五入して整数にする。なお比率は、業務担当員評定点 0.8，検査員評定点 0.2 とする。

第9 事故等による減点

当該業務の遂行中に受注者に起因する事故等が発生し、受注者に指名停止等の措置を行った場合には、当該業務の総合評定点に対して、表-3を参考として、15点まで減点することができる。

表-3 事故等による減点基準

区分	文書注意	指名停止1カ月まで	指名停止1カ月を超える
減点数	5点	10点	15点

第10 業務執行に係る過失に伴う減点

当該業務の執行に当たって、業務執行上の過失、中立性および守秘性に伴う過失等があった場合には、当該業務の総合評定点に対して、減点することができる。

第11 履行請求および損害賠償請求による減点

- (1) 当該業務の受注者の責任に起因する契約の違反が発生し、履行の請求または履行の請求と共に損害賠償の請求等が実施された場合は、当該業務の総合評定点に対して、表-4により10点まで遡って減点することができる。

表-4 履行の請求または履行の請求と共に損害賠償の請求等が実施された場合の減点基準

区分	履行請求の実施	履行請求と共に損害賠償請求等の実施
減点数	5点	10点

- (2) 前号の規定以外の原因により総合評定点の修正が必要と判断される場合は、市長の定めるところにより、減点することができる。

第 12 公表

この基準は、公表するものとする。

第 13 その他

この基準に関し必要な事項は、市長が別に定める。

附則

(実施期日)

この基準は、平成 22 年 4 月 1 日から実施する。

(実施期日)

この基準は、平成 25 年 4 月 1 日から実施する。

(実施期日)

この基準は、平成 29 年 4 月 1 日から実施する。

函館市工事関係委託業務施行成績評定基準 様式集
(建築工事監理)

別紙：「建築工事監理業務成績評定採点表」

業務評定点（総合点）の内訳

業務名	
受注者	
業務評定点（総合点：減点無し）	65 点
事故等による減点	点
履行の請求または履行の請求と共に損害賠償の請求等が実施された場合の減点	点

業務評定点（総合点：減点無し）の加減点数の評価項目別内訳

評価項目		評価の視点	項目の分類	指標	得点	配点
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	目標と内容の理解，必要情報の把握， 検討・確認項目，検討・確認内容， 打合せ資料の内容，十分な技術力	基礎項目	0	0.00 / 10.00
	管理技術力	迅速性， 工程管理能力， 調整能力	実施手順，工程計画，実施体制， 打合せ内容の理解，記録， 内部関係者（業務委託者内）への情報伝達， 工程管理	基礎項目	0	0.00 / 8.00
		品質管理能力	ミス防止の実施	基礎項目	0	0.00 / 1.00
		弾力性等	当初工程計画の変更	基礎項目	0	0.00 / 1.00
	コミュニケーション力	説明力，表現力，協調性	理解しやすい説明・表現， 円滑な業務遂行への努力	基礎項目	0	0.00 / 2.00
取組姿勢 社会性	責任感，積極性	責任感の強さ，積極性	基礎項目	0	0.00 / 3.00	
結果評価	施工計画の確認検討，施工図等の検討， 工事の確認	目的の達成度， 業務報告書等の的確な取りまとめ， ミスの有無	基礎項目	0	0.00 / 10.00	
小計（基礎項目）					0.00	35.00
合計					0	35

（表の見方）

- 1) 評定点は65点を標準として加減点最大±35点で算出している。
- 2) 加減点数の項目別の配点は、業務内容によって異なる。
- 3) 本業務の受注者が得点した点数を項目別に指標化している。
- 4) 指標は0を標準（加減点なし）とし、-100から+100までの整数で表示している。

(集計表)

建築工事監理業務			主任担当員 (統括評価)	担当員 (監督評価)				主任担当員 (特別評価)	検査員		
評価項目	評価の視点	担当員 (各分野)									
		総合(意匠)		構造	電気設備	機械設備					
			②-1	①-1	①-2	①-3	①-4	②-2	③		
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	目的と内容の理解	-	0	-	-	-	0	-	
			必要情報の把握	0	0	0	0	0		-	
			検討・確認項目、検討・確認内容	0	0	0	0	0		0	
			打合せ資料の内容	0	0	0	0	0		-	
			十分な技術力	0	0	0	0	0		-	
			小計	0	0	0	0	0		0	
	管理技術力	迅速性、工程管理能力、調整能力	実施手順、工程計画	-	0	-	-	-	0	0	
			実施体制	-	0	-	-	-			
			打合せ内容の理解、記録	0	0	0	0	0			
			内部関係者(業務委託者内)への情報伝達	-	0	-	-	-			
			工程管理	0	0	0	0	0			
			小計	0	0	0	0	0			
		品質管理能力	ミス防止の実施	-	0	-	-	-	-	-	
			小計	-	0	-	-	-	-	-	
			弾力性等	当初工程計画の変更	0	0	0	0	0	-	-
				小計	0	0	0	0	0	-	-
	コミュニケーション力	説明力、表現力、協調性	理解しやすい説明・表現	0	0	0	0	0	-	-	
			円滑な業務遂行への努力	0	0	0	0	0	-	-	
			小計	0	0	0	0	0	-	-	
	取組姿勢 社会性	責任感、積極性	責任感の強さ、積極性	0	0	0	0	0	0	-	
小計			0	0	0	0	0	0	-		
結果評価	施工計画の確認検討、施工図等の検討、 工事の確認	目的の達成度	0	0	0	0	0	0	-		
		業務報告書等の的確な取りまとめ	0	0	0	0	0		0		
		ミスの有無	0	0	0	0	0		-		
		小計	0	0	0	0	0		0		
計：①			0	0	0	0	0	0	0		
各分野評定点：①+65点			②		65	65	65	65	65		
各分野比率(担当員)			③		-	0.42	0.18	0.2	0.2	-	-
②×③			④		-	27.3	11.7	13.0	13.0	-	-
主任担当員(統括評価)評定点および担当員(監督評価)評定点の合計(Σ④)			⑤		65.0	65.0			-	-	
主任担当員(統括評価)評定点および担当員(監督評価)評定点の合計の比率			⑥		0.2	0.8			-	-	
⑤×⑥			⑦		13.0	52.0			-	-	
主任担当員(統括評価)・担当員(監督評価)評定点(Σ⑦)および主任担当員(特別評価)評定点			⑧		65.0			65.0	-		
主任担当員(統括評価)・担当員(監督評価)評定点および主任担当員(特別評価)評定点の比率			⑨		0.8			0.2	-		
⑧×⑨			⑩		52.0			13.0	-		
担当員・主任担当員の評定点(Σ⑩)および検査員の評定点			⑪		65.0			65.0	65.0		
担当員・主任担当員の評定点および検査員の評定点の比率			⑫		0.8			0.2	0.2		
⑪×⑫			⑬		52.0			13.0	13.0		
総合評定点の算出			⑭		⑬の総計			65	65		
			⑮		事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)						
			⑯		履行の請求または履行の請求と共に損害賠償の請求等が実施された場合の減点						
			⑰		総合評定点=⑭+⑮+⑯			65	65		

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	各分野 評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-1	-1		
専門技術力 業務執行技術力	必要情報の把握	2.5	評価細目フィック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 業務着手時点において、必要な技術基準等が準備されていた。 ■ 業務実施の各段階で、必要な技術基準等の内容が理解されていた。 □ 業務実施の各段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされた。 □ 業務実施の各段階で、新たに入手した資料が理解・活用されていた。
	検討・確認項目 検討・確認内容	2.5	評価細目フィック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 検討・確認項目は、契約図書の内容を満足していた。 ■ 実施された検討・確認項目の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 □ 業務目的に照らし必要な検討・確認項目が不足無く実施され、関連する業務・事業間の整合も図られていた。 □ 実施された検討・確認項目の技術的内容は、新たな、あるいは高度な設計等の技術に対応した難易度の高いものであった。
	打合せ資料の内容	2.5	評価細目フィック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 打合せ資料は、業務の各段階で必要な内容が盛り込まれたものであった。 ■ 打合せ資料の内容は、必要な技術レベルを満足するものであった。 □ 打合せ資料は、前提条件、検討結果等の要点が明記された理解しやすいものであった。 □ 打合せ資料は、作図や文章表現にミスがほとんど無かった。
	十分な技術力	2.5	評価細目フィック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 設計内容（当該工事の仕様書や図面等の内容）や関係法令の内容が把握されていた。 ■ 当初の検討項目の遂行や指示事項等への対応に必要な技術力を有していた。 □ 業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた。 □ 新たな、あるいは高度な設計等の技術に十分対応できる能力を有していた。
	小計	10						0	
管理技術力	迅速性 工程管理能力 調整能力	2	評価細目フィック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 打合せごとに、打合せ記録簿が作成された。 ■ 打合せ後、遅延無く打合せ記録簿が提出された。 □ 打合せ記録簿は、打合せ結果を的確に反映していた。 □ 打合せ後の対応（追加資料送付、進行状況連絡等）は、打合せ結果の内容に沿ったものであった。
	工程管理		4	評価細目フィック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					
	小計	6						0	
	弾力性等	2	評価細目フィック数 =0⇒「普通」 =1⇒「やや優」 =2⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> □ 変更指示書に基づき、当初工程計画からの変更要請に対応した。 □ その結果生じた対応結果が、特に優れていた。
小計	2						0		
コミュニケーション力 プロセス評価	説明力 表現力 協調性	1	評価細目フィック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 業務計画書および業務報告書は、日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 ■ 業務計画書および業務報告書は、検討・確認結果が簡潔明瞭であり、理解しやすい内容となっていた。 □ 質問に対する的確な回答がなされた、または即答できない場合には回答期限が提示された。 □ 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
	円滑な業務 遂行への努力	2	評価細目フィック数 =0⇒「普通」 =1⇒「やや優」 =2⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> □ 密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 □ 業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。
	小計	3						0	
取組姿勢 社会性	責任感 積極性	2	評価細目フィック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 担当技術者として、業務の取組み姿勢に積極性と責任感が認められた。 ■ 打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 □ 業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 □ 業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
	小計	2						0	

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	各分野 評価細目	
			優	やや普通	やや劣	劣				
			1.0	0.5	0	-1	-1			
結果評価	施工計画の確認検討 施工図等の検討 工事の確認	目的の達成度	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 ■ 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 □ 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容であった。 □ 高度な技術レベル、多岐にわたる検討・確認項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。
		業務報告書等の 的確な 取りまとめ	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 契約図書にある業務内容、業務遂行段階での指示事項が的確に取りまとめられている。 ■ 業務報告書やその他検討提出資料の内容において、著しい不整合がみられなかった。 □ 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ確認しやすい。 □ 契約図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
		ミスの有無	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 ■ 工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 □ チェックリスト等の業務実施状況の記録により、ミスの防止が図られていた。 □ 業務報告書の内容にミスは無く、打合せ記録簿等も完備されていた。
	小計	12						0		
合計		35						0		
評定点		合計+65					65			

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-1	-1		
プロセス評価 専門技術力 業務執行技術力	目的と内容の理解	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 業務計画書に必要事項が記載されていた。 ■ 当該業務の目的、内容が理解されていた。 □ 業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 □ 当該業務と他の業務、事業の関連が理解されていた。
	必要情報の把握	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 業務着手時点において、必要な技術基準等が準備されていた。 ■ 業務実施の各段階で、必要な技術基準等の内容が理解されていた。 □ 業務実施の各段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされた。 □ 業務実施の各段階で、新たに入手した資料が理解・活用されていた。
	検討・確認項目、検討・確認内容	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 検討・確認項目は、契約図書の内容を満足していた。 ■ 実施された検討・確認項目の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 □ 業務目的に照らし必要な検討・確認項目が不足無く実施され、関連する業務、事業間の整合も図られていた。 □ 実施された検討・確認項目の技術的内容は、新たな、あるいは高度な設計等の技術に対応した難易度の高いものであった。
	打合せ資料の内容	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 打合せ資料は、業務の各段階で必要な内容が盛り込まれたものであった。 ■ 打合せ資料の内容は、必要な技術レベルを満足するものであった。 □ 打合せ資料は、前提条件、検討結果等の要点が明記された理解しやすいものであった。 □ 打合せ資料は、作図や文章表現にミスがほとんど無かった。
	十分な技術力	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 設計内容（当該工事の仕様書や図面等の内容）や関係法令の内容が把握されていた。 ■ 当初の検討項目の遂行や指示事項等への対応に必要な技術力を有していた。 □ 業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた。 □ 新たな、あるいは高度な設計等の技術に十分対応できる能力を有していた。
	小計	5						0	
プロセス評価 管理技術力 迅速性 工程管理能力 調整能力	実施手順 工程計画	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 契約締結後14日以内に業務計画書が提出されるなど、速やかに業務着手がなされた。 ■ 業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた。 □ 立案された実施手順と工程計画は、整合が図られ、かつ業務内容に適合したものであった。 □ 実施手順の設定、工程計画の立案にあたり、業務を効率的あるいは円滑に遂行するための工夫がなされていた。
	実施体制	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 契約図書に基づき、管理技術者届が提出された。 ■ 業務計画書に示された業務体制組織計画に基づく実施体制により、業務が履行されていた。 □ 業務を効率的あるいは円滑に遂行できる、適切な構成となっていた。 □ 業務を効率的あるいは円滑に遂行できるよう、必要な人員数が確保されていた。
	打合せ内容の 理解、記録	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 打合せごとに、打合せ記録簿が作成された。 ■ 打合せ後、遅延無く打合せ記録簿が提出された。 □ 打合せ記録簿は、打合せ結果を的確に反映していた。 □ 打合せ後の対応（追加資料送付、進行状況連絡等）は、打合せ結果の内容に沿ったものであった。
	内部関係者 (業務委託者内)への 情報伝達	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 内部関係者への情報伝達が確認された。 ■ 内部関係者への情報伝達にミスがなかった。 □ 内部関係者への情報伝達は迅速であった。 □ 管理技術者は、業務遂行に係わるあらゆる状況を理解していた。
	工程管理	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 打合せ頻度は、十分なものであった。 ■ 契約図書に定められた業務が、業務工程計画どおりに実施された。 □ 打合せ時期は、概ね業務着手時に立案した打合せ計画どおりであった。 □ 打合せ、連絡等により、発注者が業務の進捗状況を概ね把握できる状態にあった。
	小計	8						0	

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	やや	普通	やや	劣			
			1.0	0.5	0	-1	-1			
プロセス評価 管理技術力	品質管理能力	ミス防止の実施	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ ・当該業務において、品質管理のための体制が確保されていた。 ■ ・具体的な業務の実施状況の確認手法を記した、業務計画書が提出された。 □ ・第3者（管理技術者、担当技術者以外）のチェック等自主的な品質管理の努力がなされていた。 □ ・品質管理のためのシステム(ex. ISO9001) が構築されていた。
				小計	4					
	弾力性等	当初工程計画の変更	2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」 =1⇒「やや優」 =2⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> □ ・変更指示書に基づき、当初工程計画からの変更要請に対応した。 □ ・その結果生じた対応結果が、特に優れていた。
				小計	2					
プロセス評価 コミュニケーション力	説明力 表現力 協調性	理解しやすい 説明・表現	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ ・業務計画書および業務報告書は、日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 ■ ・業務計画書および業務報告書は、検討・確認結果が簡潔明瞭であり、理解しやすい内容となっていた。 □ ・質問に対する確かな回答がなされた、または即答できない場合には回答期限が提示された。 □ ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
				円滑な業務 遂行への努力	1	評価細目チェック数 =0⇒「普通」 =1⇒「やや優」 =2⇒「優」				
	小計	2						0		
	取組姿勢 社会性	責任感 積極性	責任感の強さ 積極性	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0
小計					2					
結果評価	施工計画の確認検討 施工図等の検討 工事の確認	目的の 達成度	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ ・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 ■ ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 □ ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容であった。 □ ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討・確認項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。
				業務報告書等の 的確な取りまとめ	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」				
		ミスの有無	4			評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」				
	小計			12						0
合計			35						0	
評定点			合計+65					65		

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	各分野 評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-1	-1		
専門技術力 業務執行技術力	必要情報の把握	2.5	評価細目フィック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 業務着手時点において、必要な技術基準等が準備されていた。 ■ 業務実施の各段階で、必要な技術基準等の内容が理解されていた。 □ 業務実施の各段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされた。 □ 業務実施の各段階で、新たに入手した資料が理解・活用されていた。
	検討・確認項目 検討・確認内容	2.5	評価細目フィック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 検討・確認項目は、契約図書の内容を満足していた。 ■ 実施された検討・確認項目の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 □ 業務目的に照らし必要な検討・確認項目が不足無く実施され、関連する業務・事業間の整合も図られていた。 □ 実施された検討・確認項目の技術的内容は、新たな、あるいは高度な設計等の技術に対応した難易度の高いものであった。
	打合せ資料の内容	2.5	評価細目フィック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 打合せ資料は、業務の各段階で必要な内容が盛り込まれたものであった。 ■ 打合せ資料の内容は、必要な技術レベルを満足するものであった。 □ 打合せ資料は、前提条件、検討結果等の要点が明記された理解しやすいものであった。 □ 打合せ資料は、作図や文章表現にミスがほとんど無かった。
	十分な技術力	2.5	評価細目フィック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 設計内容(当該工事の仕様書や図面等の内容)や関係法令の内容が把握されていた。 ■ 当初の検討項目の遂行や指示事項等への対応に必要な技術力を有していた。 □ 業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた。 □ 新たな、あるいは高度な設計等の技術に十分対応できる能力を有していた。
	小計	10						0	
管理技術力	迅速性 工程管理能力 調整能力	2	評価細目フィック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 打合せごとに、打合せ記録簿が作成された。 ■ 打合せ後、遅延無く打合せ記録簿が提出された。 □ 打合せ記録簿は、打合せ結果を的確に反映していた。 □ 打合せ後の対応(追加資料送付、進行状況連絡等)は、打合せ結果の内容に沿ったものであった。
	工程管理	4	評価細目フィック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 打合せ頻度は、十分なものであった。 ■ 契約図書に定められた業務か、業務工程計画どおりに実施された。 □ 打合せ時期は、概ね業務着手時に立案した打合せ計画どおりであった。 □ 打合せ、連絡等により、発注者が業務の進捗状況を概ね把握できる状態にあった。
	小計	6						0	
	弾力性等	2	評価細目フィック数 =0⇒「普通」 =1⇒「やや優」 =2⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> □ 変更指示書に基づき、当初工程計画からの変更要請に対応した。 □ その結果生じた対応結果が、特に優れていた。
コミュニケーション力 プロセス評価	説明力 表現力 協調性	1	評価細目フィック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 業務計画書および業務報告書は、日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 ■ 業務計画書および業務報告書は、検討・確認結果が簡潔明瞭であり、理解しやすい内容となっていた。 □ 質問に対する的確な回答がなされた、または即答できない場合には回答期限が提示された。 □ 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
	円滑な業務 遂行への努力	2	評価細目フィック数 =0⇒「普通」 =1⇒「やや優」 =2⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> □ 密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 □ 業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。
	小計	3						0	
取組姿勢 社会性	責任感 積極性	2	評価細目フィック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 担当技術者として、業務の取組み姿勢に積極性と責任感が認められた。 ■ 打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 □ 業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 □ 業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
	小計	2						0	

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	各分野 評価細目
			優	やや普通	やや劣	劣			
			1.0	0.5	0	-1	-1		
結果評価 施工計画の確認検討 施工図等の検討 工事の確認	目的の達成度	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 ■ 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 □ 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容であった。 □ 高度な技術レベル、多岐にわたる検討・確認項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。
	業務報告書等の的確な取りまとめ	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 契約図書にある業務内容、業務遂行段階での指示事項が的確に取りまとめられている。 ■ 業務報告書やその他検討提出資料の内容において、著しい不整合がみられなかった。 □ 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ確認しやすい。 □ 契約図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
	ミスの有無	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 ■ 工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 □ チェックリスト等の業務実施状況の記録により、ミスの防止が図られていた。 □ 業務報告書の内容にミスは無く、打合せ記録簿等も完備されていた。
	小計	12						0	
合計		35						0	
評定点		合計+65					65		

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	各分野 評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-1	-1		
専門技術力 業務執行技術力	必要情報の把握	2.5	評価細目フィック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 業務着手時点において、必要な技術基準等が準備されていた。 ■ 業務実施の各段階で、必要な技術基準等の内容が理解されていた。 □ 業務実施の各段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされた。 □ 業務実施の各段階で、新たに入手した資料が理解・活用されていた。
	検討・確認項目 検討・確認内容	2.5	評価細目フィック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 検討・確認項目は、契約図書の内容を満足していた。 ■ 実施された検討・確認項目の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 □ 業務目的に照らし必要な検討・確認項目が不足無く実施され、関連する業務・事業間の整合も図られていた。 □ 実施された検討・確認項目の技術的内容は、新たな、あるいは高度な設計等の技術に対応した難易度の高いものであった。
	打合せ資料の内容	2.5	評価細目フィック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 打合せ資料は、業務の各段階で必要な内容が盛り込まれたものであった。 ■ 打合せ資料の内容は、必要な技術レベルを満足するものであった。 □ 打合せ資料は、前提条件、検討結果等の要点が明記された理解しやすいものであった。 □ 打合せ資料は、作図や文章表現にミスがほとんど無かった。
	十分な技術力	2.5	評価細目フィック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 設計内容（当該工事の仕様書や図面等の内容）や関係法令の内容が把握されていた。 ■ 当初の検討項目の遂行や指示事項等への対応に必要な技術力を有していた。 □ 業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた。 □ 新たな、あるいは高度な設計等の技術に十分対応できる能力を有していた。
	小計	10						0	
管理技術力	迅速性 工程管理能力 調整能力	2	評価細目フィック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 打合せごとに、打合せ記録簿が作成された。 ■ 打合せ後、遅延無く打合せ記録簿が提出された。 □ 打合せ記録簿は、打合せ結果を的確に反映していた。 □ 打合せ後の対応（追加資料送付、進行状況連絡等）は、打合せ結果の内容に沿ったものであった。
	工程管理		4	評価細目フィック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					
	小計	6						0	
	弾力性等	2	評価細目フィック数 =0⇒「普通」 =1⇒「やや優」 =2⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> □ 変更指示書に基づき、当初工程計画からの変更要請に対応した。 □ その結果生じた対応結果が、特に優れていた。
小計	2						0		
コミュニケーション力 プロセス評価	説明力 表現力 協調性	1	評価細目フィック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 業務計画書および業務報告書は、日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 ■ 業務計画書および業務報告書は、検討・確認結果が簡潔明瞭であり、理解しやすい内容となっていた。 □ 質問に対する的確な回答がなされた、または即答できない場合には回答期限が提示された。 □ 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
	円滑な業務 遂行への努力	2	評価細目フィック数 =0⇒「普通」 =1⇒「やや優」 =2⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> □ 密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 □ 業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。
	小計	3						0	
取組姿勢 社会性	責任感 積極性	2	評価細目フィック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 担当技術者として、業務の取組み姿勢に積極性と責任感が認められた。 ■ 打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 □ 業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 □ 業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
	小計	2						0	

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	各分野 評価細目
			優	やや普通	やや劣	劣			
			1.0	0.5	0	-1	-1		
結果評価 施工計画の確認検討 施工図等の検討 工事の確認	目的の達成度	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ ・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 ■ ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 □ ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容であった。 □ ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討・確認項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。
	業務報告書等の的確な取りまとめ	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ ・契約図書にある業務内容、業務遂行段階での指示事項が的確に取りまとめられている。 ■ ・業務報告書やその他検討提出資料の内容において、著しい不整合がみられなかった。 □ ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ確認しやすい。 □ ・契約図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
	ミスの有無	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ ・工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 ■ ・工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 □ ・チェックリスト等の業務実施状況の記録により、ミスの防止が図られていた。 □ ・業務報告書の内容にミスは無く、打合せ記録簿等も完備されていた。
	小計	12						0	
合計		35						0	
評定点		合計+65					65		

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	各分野 評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-1	-1		
専門技術力 業務執行技術力	必要情報の把握	2.5	評価細目フィク数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 業務着手時点において、必要な技術基準等が準備されていた。 ■ 業務実施の各段階で、必要な技術基準等の内容が理解されていた。 □ 業務実施の各段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされた。 □ 業務実施の各段階で、新たに入手した資料が理解・活用されていた。
	検討・確認項目 検討・確認内容	2.5	評価細目フィク数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 検討・確認項目は、契約図書の内容を満足していた。 ■ 実施された検討・確認項目の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 □ 業務目的に照らし必要な検討・確認項目が不足無く実施され、関連する業務・事業間の整合も図られていた。 □ 実施された検討・確認項目の技術的内容は、新たな、あるいは高度な設計等の技術に対応した難易度の高いものであった。
	打合せ資料の内容	2.5	評価細目フィク数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 打合せ資料は、業務の各段階で必要な内容が盛り込まれたものであった。 ■ 打合せ資料の内容は、必要な技術レベルを満足するものであった。 □ 打合せ資料は、前提条件、検討結果等の要点が明記された理解しやすいものであった。 □ 打合せ資料は、作図や文章表現にミスがほとんど無かった。
	十分な技術力	2.5	評価細目フィク数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 設計内容(当該工事の仕様書や図面等の内容)や関係法令の内容が把握されていた。 ■ 当初の検討項目の遂行や指示事項等への対応に必要な技術力を有していた。 □ 業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた。 □ 新たな、あるいは高度な設計等の技術に十分対応できる能力を有していた。
	小計	10						0	
管理技術力	迅速性 工程管理能力 調整能力	2	評価細目フィク数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 打合せごとに、打合せ記録簿が作成された。 ■ 打合せ後、遅延無く打合せ記録簿が提出された。 □ 打合せ記録簿は、打合せ結果を的確に反映していた。 □ 打合せ後の対応(追加資料送付、進行状況連絡等)は、打合せ結果の内容に沿ったものであった。
	工程管理	4	評価細目フィク数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 打合せ頻度は、十分なものであった。 ■ 契約図書に定められた業務か、業務工程計画どおりに実施された。 □ 打合せ時期は、概ね業務着手時に立案した打合せ計画どおりであった。 □ 打合せ、連絡等により、発注者が業務の進捗状況を概ね把握できる状態にあった。
	小計	6						0	
	弾力性等	2	評価細目フィク数 =0⇒「普通」 =1⇒「やや優」 =2⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> □ 変更指示書に基づき、当初工程計画からの変更要請に対応した。 □ その結果生じた対応結果が、特に優れていた。
コミュニケーション力 プロセス評価	説明力 表現力 協調性	1	評価細目フィク数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 業務計画書および業務報告書は、日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 ■ 業務計画書および業務報告書は、検討・確認結果が簡潔明瞭であり、理解しやすい内容となっていた。 □ 質問に対する的確な回答がなされた、または即答できない場合には回答期限が提示された。 □ 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
	円滑な業務 遂行への努力	2	評価細目フィク数 =0⇒「普通」 =1⇒「やや優」 =2⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> □ 密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 □ 業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。
	小計	3						0	
取組姿勢 社会性	責任感 積極性	2	評価細目フィク数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 担当技術者として、業務の取組み姿勢に積極性と責任感が認められた。 ■ 打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 □ 業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 □ 業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
	小計	2						0	

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	各分野 評価細目
			優	やや普通	やや劣	劣			
			1.0	0.5	0	-1	-1		
結果評価 施工計画の確認検討 施工図等の検討 工事の確認	目的の達成度	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 ■ 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 □ 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容であった。 □ 高度な技術レベル、多岐にわたる検討・確認項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。
	業務報告書等の的確な取りまとめ	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 契約図書にある業務内容、業務遂行段階での指示事項が的確に取りまとめられている。 ■ 業務報告書やその他検討提出資料の内容において、著しい不整合がみられなかった。 □ 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ確認しやすい。 □ 契約図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
	ミスの有無	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」					0	<ul style="list-style-type: none"> ■ 工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 ■ 工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 □ チェックリスト等の業務実施状況の記録により、ミスの防止が図られていた。 □ 業務報告書の内容にミスは無く、打合せ記録簿等も完備されていた。
	小計	12						0	
合計		35						0	
評定点		合計+65					65		

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	やや	普通	やや	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1			
専門技術力 業務執行技術力	業務執行技術力	10	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して得点率「-1」, 「-0.5」, 「0」(基準点) 「0.5」, 「1」を付与する。					0	<input type="checkbox"/> ・当該業務の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に対する検討項目および検討手法について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要なとされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:)	
		得点率を記入		0						
	小計	10						0		
	プロセス評価 工程管理技術力	実施計画実施体制	7.5	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して得点率「-1」, 「-0.5」, 「0」(基準点) 「0.5」, 「1」を付与する。					0	<input type="checkbox"/> ・実施手順の設定、工程計画の立案にあたり、業務を効率的あるいは円滑に遂行するための工夫がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・工程管理において積極的な姿勢が見られた。 <input type="checkbox"/> ・業務を効率的あるいは円滑に遂行できるよう、必要な人員および資格者が確保されていた。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:)
			得点率を記入		0					
	小計	7.5						0		
取組姿勢 社会性	責任感積極性	10	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して得点率「-1」, 「-0.5」, 「0」(基準点) 「0.5」, 「1」を付与する。					0	<input type="checkbox"/> ・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完了させた。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:)	
		得点率を記入		0						
小計	10						0			
結果評価 施工計画の確認検討 施工図等の検討 工事の確認	達成度	7.5	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して得点率「-1」, 「-0.5」, 「0」(基準点) 「0.5」, 「1」を付与する。					0	<input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスは無かった。 <input type="checkbox"/> ・工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスは無かった。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由:)	
		得点率を記入		0						
小計	7.5						0			
合計		35						0		
評定点		合計+65					65			

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1		
専門技術力 プロセス評価	業務執行技術力	検討・確認項目、 検討・確認 (施工図の確認)	10	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」	0	<ul style="list-style-type: none"> ■ ・設計内容（当該工事の仕様書や図面等の内容）や関係法令の内容が把握されていた。 ■ ・当初の検討項目や指示事項等について一貫性のある技術的な知識をもって対応した。 □ ・業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られている。 □ ・新たな、あるいは難易度の高い内容に十分対応した。 			
		検討・確認項目 検討・確認内容 (工事の確認、指示事項 等への対応)	10	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」	0	<ul style="list-style-type: none"> ■ ・施工計画等の確認等や工事が設計図書の内容に合致するかどうかの確認等を行った。 ■ ・施工計画等の確認等や工事が設計図書の内容に合致するかどうかの確認等がもれなく的確に行われた。 □ ・協議事項や指示事項に対する対応がなされた。 □ ・協議事項や指示事項に対する対応が十分な説明資料をもってなされた。 			
	小計	20		0					
管理技術力	迅速性 工程管理能力 調整能力		10	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」	0	<ul style="list-style-type: none"> ■ ・施工図や工事の確認、指示事項等への対応が行われた。 ■ ・施工図や工事の確認、指示事項等への対応が必要な時期に迅速に行われた。 □ ・工事請負業者等との調整が円滑かつ十分に行われた。 □ ・建築、設備など各分野をまたがる調整が円滑かつ十分に行われた。 			
		小計	10		0				
結果評価	施工計画の確認検討 施工図等の検討 工事の確認	業務報告書等 (業務計画書、業務報告 書)の的確な 取りまとめ	5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」 =2⇒「普通」 =3⇒「やや優」 =4⇒「優」	0	<ul style="list-style-type: none"> ■ ・必要な項目を網羅している。 ■ ・記載内容に著しい不整合が見られない。 □ ・的確で簡潔な表現になっており、業務の履行状況が確認しやすい。 □ ・記載方法に創意工夫がみられ、補足資料等が充実している。 			
		小計	5		0				
合計		35		0					
評定点		合計+65		65					