# 函館市の高齢者虐待の現状(函館市の推移)

### 1 養介護施設従事者等による高齢者虐待についての対応状況

※ 「養介護施設従事者等」とは介護老人福祉施設など養介護施設または居宅サービス事業など養介護事業の業務に 従事する者

#### 1) 相談・通報対応件数および相談・通報者

※ 1件の事例に対し複数のものから相談・通報があった場合、それぞれの該当項目に重複して計上されるため、 合計人数は「相談・通報対応件数(実数)」に一致しない。

		相談•通報				相診	⊱通報者	首(重複有	ョり)			
区	分	対応件数(実数)	本人による届出	家族•	当該施設 職員	当該施設 元職員	医師	介護支 援専門 員	国民健康 保険団体 連合会	都道府県 から連絡	その他	不明
23年度	件数	3	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
23 平 及	構成割合		(0.0%)	(0.0%)	(33.3%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(33.3%)	(33.3%)
22年度	件数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22平反	構成割合		(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)
21年度	件数	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
21年及	構成割合		(0.0%)	(0.0%)	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)

#### 2) 事実確認の状況

※ 前年度中に相談・通報があったものも含む

		۸-۱	事実	確認調査	を行った	事例	事実確認調査を行わなかった事例					
×	区分合計			事実が 認めら れた	事実が 認められ なかった	判断に 至らな かった		虐待で はなく 調査不要	調査を 予定・ 検討中	都道府県 へ調査 を依頼	その他	
23年度	件数	3	3	1	2	0	0	0	0	0	0	
23年及	構成割合		(100.0%)	(33.3%)	(66.7%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	
22年度	件数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
22千皮	構成割合		(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	
21年度	件数	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	
21千皮	構成割合		(100.0%)	(0.0%)	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	

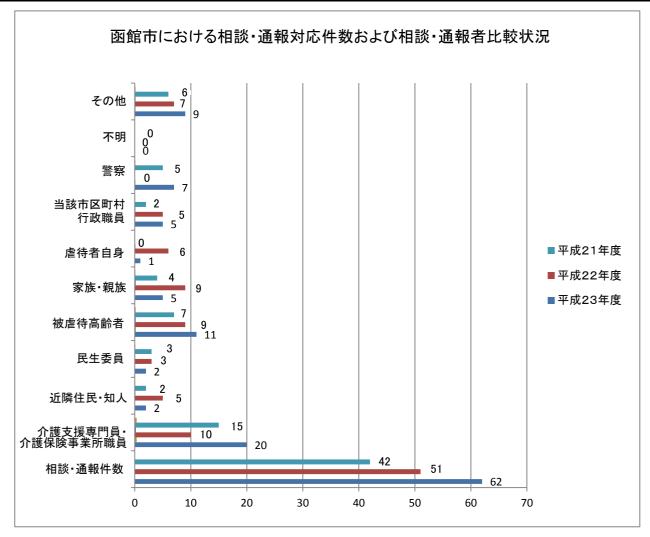
## 養護者による高齢者虐待についての対応状況

※ 「養護者」とは高齢者の家族等現に養護する者であって養介護施設従事者等以外の者

#### 1) 相談・通報対応件数および相談・通報者

※ 1件の事例に対し複数のものから相談・通報があった場合,それぞれの該当項目に重複して計上されるため,合計人数は「相談・通報対応件数(実数)」に一致しない。

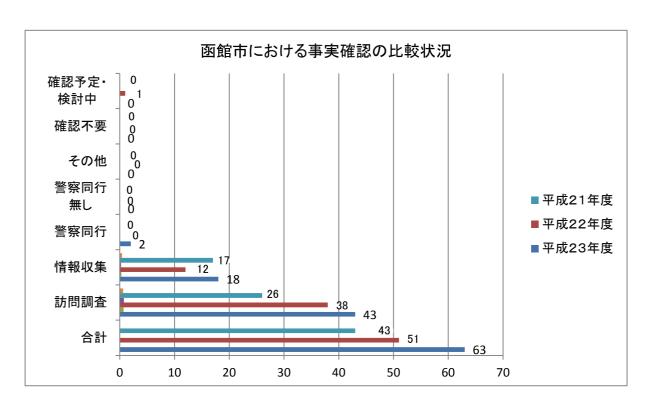
							相談∙迫	五報者(	重複有學	J)			
区	分	相談·通報 対応件数 (実数)	介護支援 専門員・ 介護保所 事職員	近隣 住民• 知人	民生委 員	被虐待 高齢者 本人	家族• 親族	虐待者 自身	当該市 区町村 行政職員	警察	不明	その他	備考
23年度	件数	62	20	2	2	11	5	1	5	7	0	9	医療機関, 大家, 障が い者支援機
	構成割合		(32.3%)	(3.2%)	(3.2%)	(17.7%)	(8.1%)	(1.6%)	(8.1%)	(11.3%)	(0.0%)	(14.5%)	関, DV支援 機関, 廃品 回収業者
22年度	件数	51	10	5	3	9	9	6	5	0	0	7	社会福祉協 議会, 救護 施設, 医療
	構成割合		(18.5%)	(9.3%)	(5.6%)	(16.7%)	(16.7%)	(11.1%)	(9.3%)	(0.0%)	(0.0%)	(13.0%)	
21年度	件数	42	15	2	3	7	4	0	2	5	0	6	ウィメンス <sup>・</sup> ネット 函館, 病院, 消防
	構成割合		(34.1%)	(4.5%)	(6.8%)	(15.9%)	(9.1%)	(0.0%)	(4.5%)	(11.4%)	(0.0%)	(13.6%)	



#### 2) 事実確認の状況

※ 前年度中に相談・通報があったものも含む

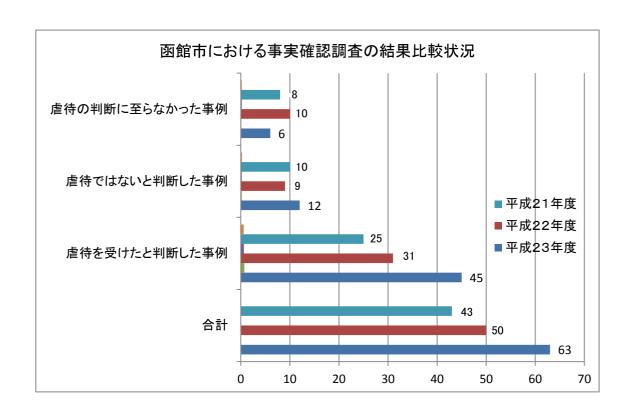
					事実	確認調查	を行った	≥事例			事実	<b>建確認調</b>	査を
区	分	合計		立ち入り	り調査以タ	トの方法		立ち入	り調査		行つ	ていない	事例
					訪問調査	情報収集		警察同行	警察同行 無し	その他		確認不要	<sub>確認予定・</sub> 検討中
23年度	件数	63	63	61	43	18	2	2	0	0	0	0	0
20千度	構成割合		(100.0%)	(96.8%)	(68.3%)	(28.6%)	(3.2%)	(3.2%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)
22年度	件数	51	50	50	38	12	0	0	0	0	1	0	1
22千茂	構成割合		(98.0%)	(98.0%)	(74.5%)	(23.5%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(2.0%)	(0.0%)	(2.0%)
21年度	件数	43	43	43	26	17	0	0	0	0	0	0	0
21十戊	構成割合		(100.0%)	(100.0%)	(60.5%)	(39.5%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)



#### 3) 事実確認調査の結果

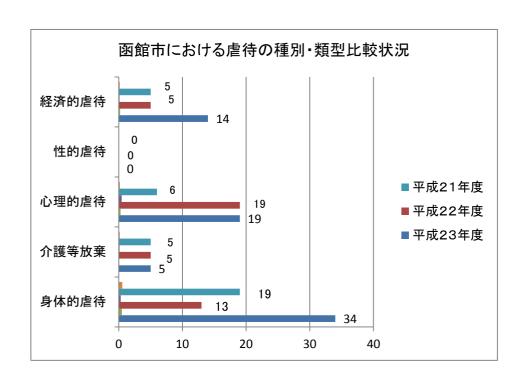
※ 事実確認調査を行った事例の内訳

区	分	合計	虐待を受けたと判 断した事例	虐待ではないと判 断した事例	虐待の判断に至 らなかった事例
23年度	件数	63	45	12	6
20千度	構成割合		(71.4%)	(19.0%)	(9.5%)
22年度	件数	50	31	9	10
22千茂	構成割合		(62.0%)	(18.0%)	(20.0%)
21年度	件数	43	25	10	8
21千戊	構成割合		(58.1%)	(23.3%)	(18.6%)



#### 4) 虐待の種別・類型

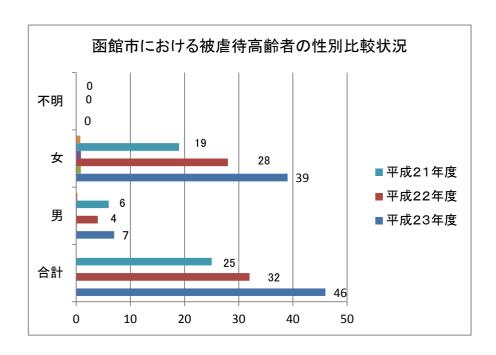
			þ	内訳(重複有り	)	
区	分	身体的虐待	介護等放棄	心理的虐待	性的虐待	経済的虐待
23年度	件数	34	5	19	0	14
20千度	構成割合	(47.2%)	(6.9%)	(26.4%)	(0.0%)	(19.4%)
22年度	件数	13	5	19	0	5
22千段	構成割合	(31.0%)	(11.9%)	(45.2%)	(0.0%)	(11.9%)
21年度	件数	19	5	6	0	5
21 牛皮	構成割合	(54.3%)	(14.3%)	(17.1%)	(0.0%)	(14.3%)



#### 5) 被虐待高齢者の性別

※ 虐待判断事例件数 1 件に対し、被虐待高齢者が複数の場合があるため、事実確認調査の結果「虐待を受けた と判断した事例」の件数と一致しない

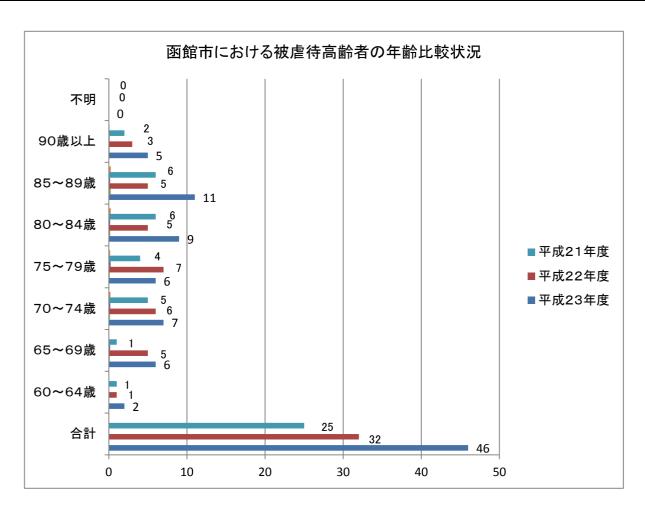
区	分	合計	男	女	不明
23年度	件数	46	7	39	0
23千度	構成割合		(15.2%)	(84.8%)	(0.0%)
22年度	件数	32	4	28	0
22千茂	構成割合		(12.5%)	(87.5%)	(0.0%)
21年度	件数	25	6	19	0
21十戊	構成割合		(24.0%)	(76.0%)	(0.0%)



#### 6) 被虐待高齢者の年齢

※ 虐待判断事例件数 1 件に対し、被虐待高齢者が複数の場合があるため、事実確認調査の結果「虐待を受けた と判断した事例」の件数と一致しない

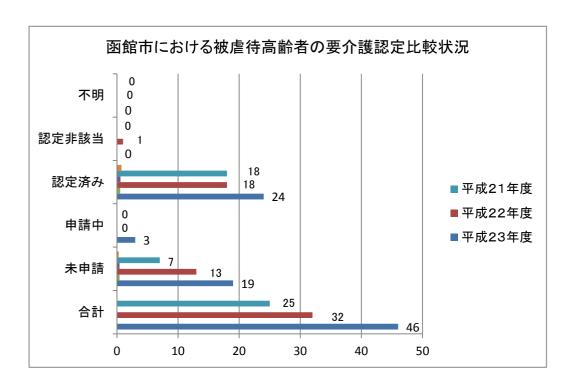
区	分	合計	60~64歳	65~69歳	70~74歳	75~79歳	80~84歳	85~89歳	90歳以上	不明
23年度	件数	46	2	6	7	6	9	11	5	0
23 牛皮	構成割合		(4.3%)	(13.0%)	(15.2%)	(13.0%)	(19.6%)	(23.9%)	(10.9%)	(0.0%)
22年度	件数	32	1	5	6	7	5	5	3	0
22十段	構成割合		(3.1%)	(15.6%)	(18.8%)	(21.9%)	(15.6%)	(15.6%)	(9.4%)	(0.0%)
21年度	件数	25	1	1	5	4	6	6	2	0
21千度	構成割合		(4.0%)	(4.0%)	(20.0%)	(16.0%)	(24.0%)	(24.0%)	(8.0%)	(0.0%)



#### 7) 被虐待高齢者の要介護認定

※ 虐待判断事例件数 1 件に対し、被虐待高齢者が複数の場合があるため、事実確認調査の結果「虐待を受けた と判断した事例」の件数と一致しない

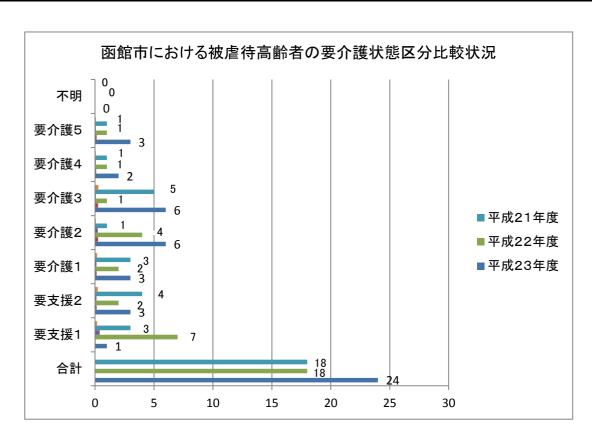
区	分	合計	未申請	申請中	認定済み	認定非該当	不明
23年度	件数	46	19	3	24	0	0
23年度	構成割合		(41.3%)	(6.5%)	(52.2%)	(0.0%)	(0.0%)
22年度	件数	32	13	0	18	1	0
22千皮	構成割合		(40.6%)	(0.0%)	(56.3%)	(3.1%)	(0.0%)
21年度	件数	25	7	0	18	0	0
21 牛皮	構成割合		(28.0%)	(0.0%)	(72.0%)	(0.0%)	(0.0%)



### 8) 被虐待高齢者の要介護状態区分

※ 被虐待高齢者の要介護認定の「認定済み」の内訳

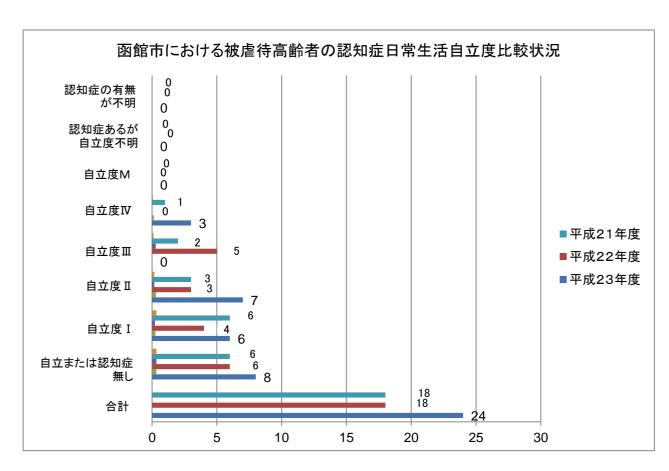
区	分	合計	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	不明
23年度	件数	24	1	3	3	6	6	2	3	0
20千度	構成割合		(4.2%)	(12.5%)	(12.5%)	(25.0%)	(25.0%)	(8.3%)	(12.5%)	(0.0%)
22年度	件数	18	7	2	2	4	1	1	1	0
22千皮	構成割合		(38.9%)	(11.1%)	(11.1%)	(22.2%)	(5.6%)	(5.6%)	(5.6%)	(0.0%)
21年度	件数	18	3	4	3	1	5	1	1	0
乙十段	構成割合		(16.7%)	(22.2%)	(16.7%)	(5.6%)	(27.8%)	(5.6%)	(5.6%)	(0.0%)



#### 9) 被虐待高齢者の認知症日常生活自立度

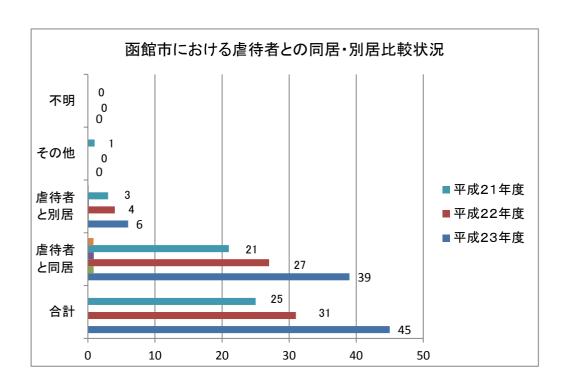
※ 被虐待高齢者の要介護認定の「認定済み」の内訳

区	分	合計	自立または 認知症無し	自立度 I	自立度Ⅱ	自立度皿	自立度Ⅳ	自立度M	認知症 あるが 自立度不明	認知症の 有無が不明
23年度	件数	24	8	6	7	0	3	0	0	0
20千度	構成割合		(33.3%)	(25.0%)	(29.2%)	(0.0%)	(12.5%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)
22年度	件数	18	6	4	3	5	0	0	0	0
22千茂	構成割合		(33.3%)	(22.2%)	(16.7%)	(27.8%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)
21年度	件数	18	6	6	3	2	1	0	0	0
21千茂	構成割合		(33.3%)	(33.3%)	(16.7%)	(11.1%)	(5.6%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)



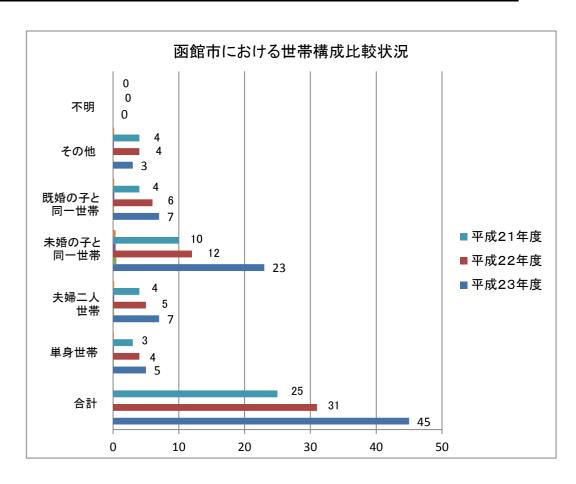
#### 10) 虐待者との同居・別居

区	分	合計	虐待者 と同居	虐待者 と別居	その他	不明
23年度	件数	45	39	6	0	0
20千度	構成割合		(86.7%)	(13.3%)	(0.0%)	(0.0%)
22年度	件数	31	27	4	0	0
22千皮	構成割合		(87.1%)	(12.9%)	(0.0%)	(0.0%)
21年度	件数	25	21	3	1	0
21 千戊	構成割合		(84.0%)	(12.0%)	(4.0%)	(0.0%)



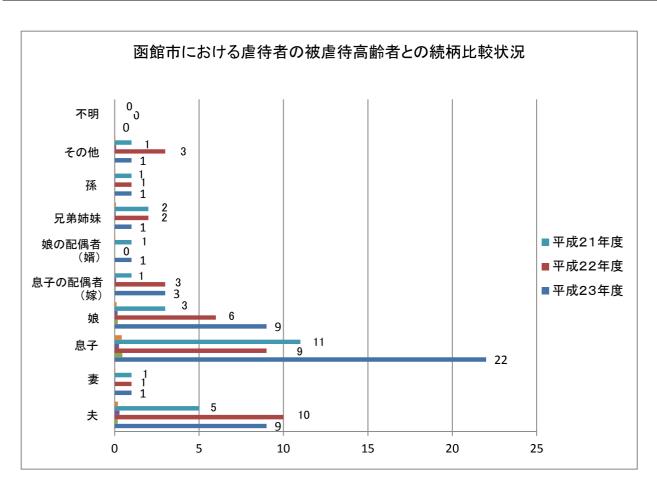
#### 11) 世帯構成

区分		合計	単身世帯	夫婦二人 世帯	未婚の子 と 同一世帯	既婚の子 と 同一世帯	その他	不明
00左连	件数	45	5	7	23	7	3	0
23年度	構成割合		(11.1%)	(15.6%)	(51.1%)	(15.6%)	(6.7%)	(0.0%)
00年度	件数	31	4	5	12	6	4	0
22年度	構成割合		(12.9%)	(16.1%)	(38.7%)	(19.4%)	(12.9%)	(0.0%)
21年度	件数	25	3	4	10	4	4	0
	構成割合		(12.0%)	(16.0%)	(40.0%)	(16.0%)	(16.0%)	(0.0%)



#### 12) 虐待者の被虐待高齢者との続柄

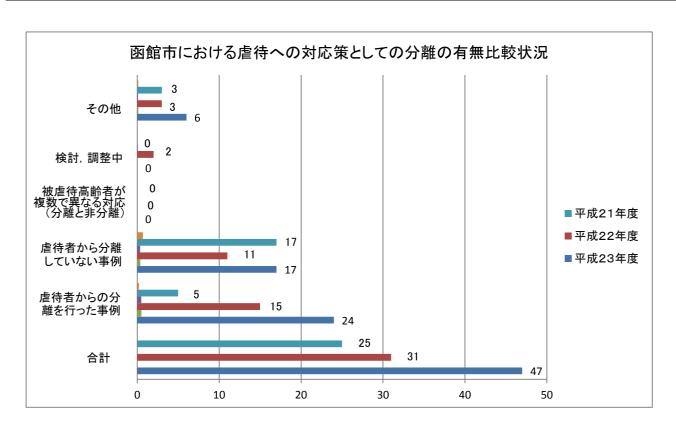
			内訳(重複有り)										
区分		夫	妻	息子	娘	息子の 配偶者 (嫁)	娘の 配偶者 (婿)	兄弟姉妹	孫	その他	不明		
23年度	件数	9	1	22	9	3	1	1	1	1	0		
23年及	構成割合	(18.8%)	(2.1%)	(45.8%)	(18.8%)	(6.3%)	(2.1%)	(2.1%)	(2.1%)	(2.1%)	(0.0%)		
22年度	件数	10	1	9	6	3	0	2	1	3	0		
22十段	構成割合	(28.6%)	(2.9%)	(25.7%)	(17.1%)	(8.6%)	(0.0%)	(5.7%)	(2.9%)	(8.6%)	(0.0%)		
21年度	件数	5	1	11	3	1	1	2	1	1	0		
	構成割合	(19.2%)	(3.8%)	(42.3%)	(11.5%)	(3.8%)	(3.8%)	(7.7%)	(3.8%)	(3.8%)	(0.0%)		



#### 13) 虐待への対応策としての分離の有無

※ 前年度中に「虐待を受けたと判断した事例」も含む

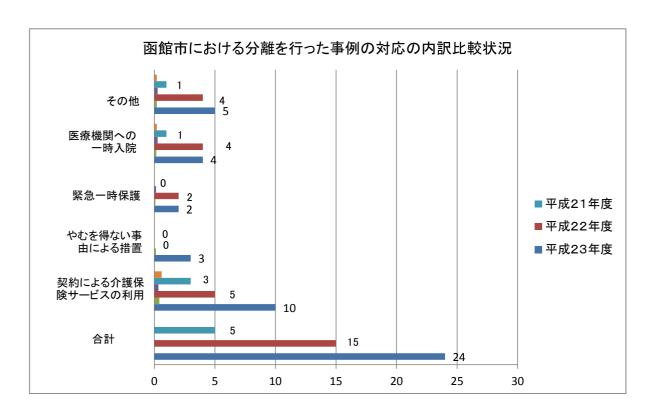
区分		合計	虐待者からの分離 を行った事例	虐待者から分離 していない事例	被虐待高齢者が 複数で異なる対応 (分離と非分離)	検討, 調整中	その他
22年度	件数	47	24	17	0	0	6
23年度	構成割合		(51.1%)	(36.2%)	(0.0%)	(0.0%)	(12.8%)
22年度	件数	31	15	11	0	2	3
22千反	構成割合		(48.4%)	(35.5%)	(0.0%)	(6.5%)	(9.7%)
21年度	件数	25	5	17	0	0	3
	構成割合		(20.0%)	(68.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(12.0%)



#### 14) 分離を行った事例の対応の内訳

※ 「虐待者から分離を行った事例」「被虐待高齢者が複数で異なる対応(分離と非分離)」の合計の内訳

区分		合計	契約による 介護保険 サービスの利用	やむを得ない 事由による措置	面会の制限を 行った事例	緊急一時保護	医療機関への 一時入院	その他
23年度	件数	24	10	3	2	2	4	5
23年度	構成割合		(41.7%)	(12.5%)	(8.3%)	(8.3%)	(16.7%)	(20.8%)
22年度	件数	15	5	0	0	2	4	4
22年度	構成割合		(33.3%)	(0.0%)	(0.0%)	(13.3%)	(26.7%)	(26.7%)
21年度	件数	5	3	0	0	0	1	1
	構成割合		(60.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(20.0%)	(20.0%)



#### 15) 分離していない事例の対応の内訳

※ 「虐待者から分離していない事例」「被虐待高齢者が複数で異なる対応(分離と非分離)」の合計の内訳

		内訳(重複有り)								
区分		養護者に対する 助言・指導	養護者目身が 介護負担軽減 のための事業に 参加	被虐待高齢者 が新たに介護保 険サービスを利用	既に介護保険サービ スを受けているが, ケアフ <sup>°</sup> ランを見直し	被虐待高齢者が介護保険サービス以外のサービスを利用	見守り	その他		
23年度	件数	3	0	2	2	1	11	1		
20千度	構成割合	(15.0%)	(0.0%)	(10.0%)	(10.0%)	(5.0%)	(55.0%)	(5.0%)		
22年度	件数	1	1	1	1	1	5	1		
22年及	構成割合	(9.1%)	(9.1%)	(9.1%)	(9.1%)	(9.1%)	(45.5%)	(9.1%)		
21年度	件数	1	0	1	0	3	12	1		
	構成割合	(5.6%)	(0.0%)	(5.6%)	(0.0%)	(16.7%)	(66.7%)	(5.6%)		

