

令和7年度（2025年度） 第2回
函館市文化財保護審議会会議録

| | |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 開催日時 | 令和8年（2026年）2月18日（水）10時00分～ |
| 開催場所 | 函館市役所 7階 特別委員会室 |
| 議 題 | <p>(1) 会長・副会長選出</p> <p>(2) 報告</p> <p>ア 文化財の保存整備について</p> <p>イ 文化財の活用について</p> <p>ウ その他</p> <p>(3) 協議</p> <p>ア 函館市指定文化財の候補物件等について</p> <p>(4) その他</p> |
| 出席委員 | <p>川嶋稔夫委員 菊池幸恵委員</p> <p>田中浩司委員 中村和之委員</p> <p>原さくら委員 干場大輔委員</p> <p>三上修委員 門間仁史委員</p> <p>安井肇委員</p> <p style="text-align: right;">(計9名)</p> |
| 欠席委員 | <p>村田敦郎委員</p> <p style="text-align: right;">(計1名)</p> |
| 事務局 | <p>教育委員会</p> <p>生涯学習部長 文化財課長</p> <p>文化財課文化財担当主査 文化財課施設管理担当主査</p> <p>文化財課文化財担当主事 文化財課施設管理担当主任主事</p> <p style="text-align: right;">(計6名)</p> |

開 会

| | |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>○会議成立報告 委員10名中9名出席</p> <p>○事務局挨拶 生涯学習部長</p> <p>○出席者紹介 委員・事務局</p> <p>※ 挨拶後，用務により生涯学習部長退出</p> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------|

議 事

(1) 会長・副会長選出

| | |
|-------|-------------------------------------------------|
| 司会 | 議事(1) 会長・副会長の選出だが，委員の互選により決定することとなっているが，意見はあるか。 |
| 中村委員 | 事務局に一任したい。 |
| 文化財課長 | 会長は田中委員に，副会長を川嶋委員にお願いしてはどうか。 ≪ 各委員 承諾 ≫ |
| 司会 | それでは，会長は田中委員，副会長は川嶋委員にお願いしたい。 |
| 田中会長 | ≪ 会長就任挨拶 ≫ |
| 川嶋副会長 | ≪ 副会長就任挨拶 ≫ |

(2) 報告

ア 文化財の保存整備について

| | |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 文化財課長 | <p>≪ ア 文化財の保存整備(以下)について説明 ≫</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 特別史跡五稜郭跡(裏門橋補修，保存活用計画等) ○ 南茅部縄文遺跡群 史跡垣ノ島遺跡保存活用計画の策定 ○ 埋蔵文化財の保護 ○ 市内文化財保存修理 遺愛学院(旧遺愛女学校)本館・旧宣教師館(重要文化財) 大谷派本願寺函館別院(重要文化財・伝建) 旧函館区公会堂(重要文化財) 地震による漆喰壁・シャンデリア等破損 旧相馬家住宅(重要文化財・伝建) 譲渡と一部の宿泊施設への改修 旧岩船氏庭園(香雪園)(国指定名勝)のナラ枯れへの対応 釈迦涅槃図 蠣崎波響筆(道指定有形文化財)の修理完了 重要伝統的建造物群保存地区(国選定)の保存修理補助状況 |
| 三上委員 | 香雪園のナラ枯れは，具体的にどれぐらいの木が何本切られたのか。また，この後，伐採した分の植樹をすることになるのか。 |

| | |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 文化財課長 | こちらは土木部が所管する事業である。調べて分かり次第報告するので、少し時間をいただく。 |
| 中村委員 | 埋蔵文化財の保護の白尻小学校遺跡と大船 B 遺跡は、平成元年からの整備事業だが、平成 14 年だったと思うが、南茅部町時代に発掘事務所が火災で全焼することがあった。当時、大きな被害を受けた遺物は、この調査で出てきた遺物の中にあり、もう失われてしまったという理解でよいか。 |
| 文化財課長 | 発掘事務所の火災で被害を受けた遺物については、その後、焼けた跡から取り出して検証・調査が行われ、報告も出している。回収できた遺物については、別途文化財保管庫で保管をしている状態である。 |
| 中村委員 | 質問の仕方が悪かったかもしれない。平成元年度から始まって令和 8 年度で終わる、この一連の調査の中で確認された遺物には、出土時には問題がなかったが、その後の火災でダメージを受けたものが含まれるということよいか。 |
| 文化財課長 | その通りである。 |
| 干場委員 | 公会堂は、12 月の地震で被害を受けたとの話だが、他の文化財にも地震の影響が及んだのか。分かっているものがあれば教えてほしい。 |
| 文化財担当主査 | 市内の重要文化財で 2 件ほど連絡が入っている。1 件は遺愛学院で、やはり漆喰壁の被害があった。建物が大きく揺れた場合、漆喰壁はどうしても割れるため、小さな割れが発生する。遺愛学院は、修理事業を行っている最中なので、その中で修復すると聞いている。 もう 1 件は重要文化財の太刀川家住宅店舗で、同じように外壁の漆喰壁が割れた形である。こちらも今後修理する方針だと伺っている。 五稜郭に関しては、地震発生後に、公園管理事務所と協力して、史跡内を巡回して目視で確認した。現在、崩れている箇所もあるが、それらの箇所についても地震の前後で写真を比較したが、崩落の拡大等は見られなかった。 |
| 田中会長 | 他に質問等はないか。 |
| 文化財担当主査 | (香雪園のナラ枯れについて) 香雪園は国指定の名勝になっているので、文化庁にき損届を提出している。倒木の危険が少ない被害木は 40 本程度確認しており、伐採を予定しているものは 9 本である。伐採を行わないものは、経過観測を行うこととしている。 |
| 三上委員 | 大きさは分からないか。かなり大きな栗の木等が被害にあったのか。 |
| 文化財担当主査 | 届出に添付してある写真で見るとかなり大きい。確かに大きいもので立ち枯れしている状態なので、伐採するということになっている。 |
| 三上委員 | 市民や利用者の安全が第一なので、もちろん切ることは仕方ないと思うが、一方で、クイイ虫はこの後もどんどん入ってきて、被害が |

| | |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>広がるような気がする。香雪園に限らず，他の庭園等でも同様と考えている。どうしたらいいのか，私はすぐに分からないが，少し考えていかなければならないかもしれない。予算をつけて防御した方が，最終的にかかる費用や損失が減るかもしれない。</p> |
| 文化財担当主査 | <p>文化財課として把握しているのは，名勝にかかる部分で，き損届で報告がなされる部分である。各地の公園等は土木部公園河川管理課で管理しており，そこではもう少し被害が多いということを確認している。今回の対応は緊急的なもので，伐採の手続きを取るが，今後は発見された被害の拡大状況を見て，対応すると伺っている。</p> |
| 文化財課長 | <p>本件については，土木部と情報を共有して進めていきたい。</p> |
| 田中会長 | <p>旧岩船氏庭園（香雪園）のナラ枯れについては，土木部と連携して対応いただきたい。</p> |

イ 文化財の活用について

| | |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 文化財課長 | <p>《 イ 文化財の活用（以下）について説明 》</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 縄文世界遺産関連事業 国宝土偶発見50年記念事業 世界遺産登録4周年記念事業 ○ 特別史跡五稜郭跡 「全国木橋サミット2025 in函館」等 ○ 文化財課管理施設 箱館奉行所 旧函館区公会堂（重要文化財） 縄文文化交流センター 史跡垣ノ島遺跡・史跡大船遺跡 旧開拓使函館支庁書籍庫（道指定有形文化財） |
| 三上委員 | <p>箱館奉行所等では，色々な活動をしてくださり大変ありがたいと思う。お金の話を聞きたいのだが，箱館奉業所にしても，各管理者にしても，色々なことで必要経費が増加していると思うが，入館料等は上がっていないのか。</p> |
| 文化財課長 | <p>入館料等に変更はない。</p> |
| 三上委員 | <p>なるべく安価で入館いただきたい気持ちもあるが，一方で文化財を守りつつ観光に生かし，維持管理していかなければいけないという観点で見ると，現行の金額のままで差し支えはないのか。</p> |
| 文化財課長 | <p>単純な収支で行くと，箱館奉行所，旧函館区公会堂とも大変来客数が伸びているので，そこまで赤字で苦しんでいるということはないが，一方である程度支出を抑えている現実もある。本来であれば，修理をより行いたいが，不急の修理を抑えることによって保たれている</p> |

| | |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 所もある。他市では二重料金の設定等も行われているので、今後においてはそういった検討が必要だと考えている。 |
| 三上委員 | 料金を上げれば良いというものではないと思うが、少し長期的に見て、補修しなければいけない所も増えてくることを考慮してほしい。 |
| 田中会長 | 確認だが、箱館奉行所の大人1人の利用料はいくらか。 |
| 文化財課長 | 500円である。 |
| 田中会長 | 旧函館区公会堂と縄文文化交流センターはいくらか。 |
| 文化財課長 | どちらも300円である。 |
| 田中会長 | 三上委員から補修など文化財の維持にかかわる持続的な料金についての意見があった。インバウンドもあり、様々な形で、また、色々な所で、ダイナミックプライシングや二重料金が議論されている。この場で議論をするものではないが、貴重なので、ぜひ検討してほしい。 また、質問ではないが、カックウに関わる模型やレプリカを作って販売するといった事業は、指定管理者で実施しているのか。 |
| 文化財課長 | 実際に展示に使う資料としてのレプリカは、文化財課で作成している。ただし、例えば道の駅や縄文センターの売店で販売するキャラクターグッズについては、指定管理者である縄文センターが、自主事業として作成・販売している。 |
| 田中会長 | 箱館奉行所や旧函館区公会堂は、令和6年度はコナン効果で、同じように入館者が増えている状況だった。この後何年かは、ある程度の所で落ち着いてくれると非常に安定したものになっていく。 そういう中で、より長期的な保存等を含めて考えていかなければいけないと思う。 |

ウ その他

| | |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 文化財課長 | <p>« ウ その他（以下）について説明 »</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 文化財の現況調査 所有者変更や所在地等を確認して変更 ○ 令和7年度文化財パトロール ○ 第72回文化財防火デー関連事業（高龍寺で実施） ○ 案内板の更新（志苔館跡） ○ 五稜郭クリーン作戦（函館大妻高校が実施） ○ 松前神楽 「神楽」のユネスコ無形文化遺産登録への動き ○ 令和8年度開催、第61回全国史跡整備市町村協議会大会 |
| 菊地委員 | 案内板の更新は、6箇所すべてを更新したということか。 |

| | |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 文化財担当主査 | 史跡内には、代表的な説明板が正面に、遺構の説明板が各所にあるが、それら全てを更新した。 |
| 菊地委員 | 説明板はいつ頃設置されたものか。同じぐらいの年数が経ったものの更新も必要になる。 |
| 文化財担当主査 | 昭和58～60年度の史跡整備事業で設置したものであり、以前にも更新したと聞いている。看板業者に確認した所、説明板は経年劣化するため、志苔館跡と同様の方法で設置している他の史跡においても、プリントしたプレートをかぶせる方法での更新となり、今後も定期的な更新が必要になるとのことである。 |
| 田中会長 | 今回更新した説明板は、文化庁と共同で設置したものか。 |
| 文化財担当主査 | 今回更新した説明板は、前回の国庫補助を受けた整備事業の中で設置したものである。 |
| 田中会長 | 今風に言うともったいない気がする。補助金等の縛りがあるのかもしれないが、QRコードをつけるなり多言語化するなりの対応をとっても良かったのではないか。 |
| 文化財担当主査 | 史跡入口の看板では、QRコードを貼ってホームページにリンクしている部分もあるが、ご指摘の通りの部分もある。更新にあたり、若干の字句の訂正は行ったが、内容自体は変えずにそのまま更新した。 多言語化は、五稜郭を含めて課題だと認識している。QRコードであれば、看板の空きスペースに貼ることも可能で、今後ソフト事業としても進めることができる分野なので、意見も参考にしながら、整備を検討したい。 |
| 田中会長 | 五稜郭の看板には入口のミシュランの案内板も含めて英語が併記されているが、ぜひ検討してほしい。 |
| 中村委員 | 私も来客を案内して、志苔館跡に行くことがあるが、説明板の表示が薄くなっていると感じていた。以前、1回リニューアルされたが、太陽光が非常によく当たる角度になっているので、今回は良いが、次回以降の更新では別の方法を考えないと、10年で更新となれば、結構な費用がかかるのではないか。 |
| 文化財担当主査 | 緊急の対応として既存の盤面の上にプリントしたプレートを貼り込んだ形であり、貼り替え費用はそれほど大きな金額ではないが、他の史跡等の文化財にも説明板はあり、更新しなければいけないので、プリント方法や素材について、良い工法があれば取り入れて、費用の問題も含めて検討していきたい。 |
| 安井委員 | 文化財防火デーがきちんと行われることは良いことだが、函館は（市域）全体に重要な史跡等も多く、気候や環境的には風が強く、冬は特に乾燥する。気候変動はともかくとして、昔よりも火災等が発生しやすく、全国でも大火事のニュースを見る。 文化財は特に重要なものが多いが、気候が変わってきている中で、 |

| | |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>火災に遭わない、予防をどうするのかといった検討もあると良いと思う。そういった文化財に関わるもので、きちんとした規定に則ったものがあるのは良いが、それにプラスして、少し攻めと言うか、全部に力を入れることはできないので一番リスクの高い所から、文化財に対する火災を積極的に予防する措置ができるとより良いと思った。</p> |
| 文化財課長 | <p>防災という観点、文化財に対する防災は非常に重要視されてきており、現在行われている遺愛学院や本願寺の修理工事でも、修理を行うからには、防災面でも安全な対応が取られるように、防災事業も並行して進められている。そういった防災上の対応にも取り組み、また、所有者からの相談へも答えていければと考えている。</p> |
| 田中会長 | <p>災害リスクに関して、耐震補強等が進んできた中で、火災に関するリスクも特に大きくなっているということで、それらを含めて様々な予防処置で、リスクを少しでも減らすことができればという、貴重な意見をいただいた。</p> |
| 川嶋委員 | <p>松前神楽があるが、無形文化財は、有形文化財と違っていつも実物を見ることができるわけではない。今日の審議事項の中にもある無形文化財を地域の人々に伝えていくために、何か工夫されていることがあれば、どのようなものがあるのか、教えていただきたい。</p> |
| 文化財担当主査 | <p>松前神楽に関しては、例えば、以前札幌公演などが開催された際に、映像記録等も合わせて作成している。映像記録の作成や道具の買い足し等も、国庫補助等の対象となる場合があるので、そういった制度を案内しながら対応していきたいと思っている。</p> <p>松前神楽に関しては、各地域の祭礼の中で披露され、文化財関連で言えば、箱館奉行所でも毎年披露されている。他の無形文化財に関しては、実はコロナの影響があり、廃れてしまった、中断してしまった所が出てきていて問題化している状況だが、松前神楽に関しては、継承に関するそういった影響を受けず、とりあえず特に困っていることはないと言われている。</p> |
| 田中会長 | <p>無形文化財の継承は、とても難しい大きな課題だ。川嶋委員からの意見だが、どのように残していくのか、映像で残す等の色々な基本的なことは行われていると思うが、まだ試行錯誤的な部分がある。松前神楽に関しては、神職が受け継ぐ形で、何とか繋がっているということだが、他にもし危機的なものがある場合は、俎上にあげて議論していくのが良いと思う。</p> |
| 安井委員 | <p>資料の文化財の現況調査で蝦夷島奇観が挙がっているが、これも所有者が亡くなったり、所在地が移動したということか。</p> |
| 文化財担当主査 | <p>まず、所有者が亡くなったという情報があったので、確認を行った。資料では代表的なものとして蝦夷島奇観を挙げたが、文化財に指定されてから時間が経っている物件に関しては、文化財課で画像記録等を保持していなかったため、蝦夷島奇観のほか、大量の函館新聞については、川嶋委員に協力を依頼して画像記録を作成した。今後、所有者</p> |

| | |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | の承諾を得て、博物館等と連携しながら公開していければ、地域にも還元ができると思っている。そういった機会に、所有者と協議を進め、デジタルで画像を撮影していくことも必要だと思うし、困っていることがあれば声掛けいただき、対応するような機会にもしたいと思う。 |
| 田中委員 | 函館にとって、この書籍は大変大事なものだと思うが、高い価値はどのような所か。 |
| 文化財担当主査 | 蝦夷島奇観に関しては、東京国立博物館が原本を所有しており、大量の写本が全国に出回っているが、その中でも市指定となっているこの写本はかなり原本に近い写しとして評価されている。蝦夷島奇観自体は市内でも異本が20点ぐらいはあると思うが、この蝦夷島奇観に関しては、原本との比較で、特に良い写本という評価が与えられている、特別に大事なものとして良いものである。 |
| 田中会長 | 文化財の現況調査の中で、昔からの本を作るなどのやり方も一つはあるかもしれないし、デジタル化やその他の色々な手法が選択されることもあり、それぞれの調査の中で分かっていくことがある。 調査方法にそれぞれ良い所があって、どのような調査方法を選択するか、文化財の時代や状態に合わせて選択すると良いと思う。 |
| 田中会長 | 他に、意見・質問等はないか。なければ、以降の議事は非公開のため、報道関係者・傍聴者は退出をお願いします。 |

(3) 協議

ア 函館市指定文化財の候補物件について（非公開）

| |
|-----------|
| << 非公開 >> |
|-----------|

(4) その他

| | |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 文化財担当主査 | <p>2件ある。</p> <p>1件は前回の審議会で市指定文化財に指定されたヘレン・ケラーが函館盲啞院で触れた社寺模型について、審議の中で、せっかく指定されたので、市民へのお披露目の機会を設けた方が良く、との意見があった。その後、盲学校や博物館の協力を得て、令和8年度中に博物館で展示する方向で調整している。</p> <p>現在は盲学校のホールにあり、見ることはできるが、学校という特性上不特定多数が入ることはできないので、令和8年度中に、市民が新しい指定文化財に触れることができるような企画を考えている。開催時期等は検討中だが、各審議会委員にも見てもらいたいのので、決まり次第案内する。</p> <p>なお、審議会の中で、川嶋委員から現代の特別支援教育の歴史なども伝えられれば良いとの意見があった。展示にあたって、ヘレン・ケラー関係資料と合わせて、現代の模型も少し展示するようなことも博物館からは聞いている。展示スペースの関係もあり、それらの歴史自</p> |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>体を展示するわけでないが、一部には現代にもつながるような、触れる展示も検討中と聞いているので、実現するように努めたい。</p> <p>もう1件は、今後の審議会の開催についてだが、令和8年度の審議会は、通常は5、6月の開催だが、7月に審議物件の調査を行った場合、調査結果をお示しした方が良いので、事務局でそれらを見据えた上での開催候補日を設定したいと考えている。開催が近くなったら、改めて日程の調整をするので、よろしく願いしたい。</p> |
| 田中会長 | <p>何か意見等はないか。特に意見等がないようなので、議事を終了する。円滑な進行に協力いただき、また活発な議論をいただいたことに感謝する。</p> |

閉会

| | |
|----|-----------------------------------------|
| 司会 | <p>以上をもって、令和7年度第2回函館市文化財保護審議会を終了する。</p> |
|----|-----------------------------------------|

<了>