催されたが、冬のスポーツの スキー学校再開の検討 質問 冬季オリンピックが開 日本共産党 丸尾

校の実態に応じて行なってお た。スキー学習は、地域や学 る学校において進めていきた り、今後も、条件の整ってい 化などの状況を勘案し閉校し 民間スキー学校の料金の低廉 度に将来のあり方を検討し、 減少傾向をたどり、平成13年 を開校していたが、受講者が 和53年度から市立スキー学校 を再開する考えはないか。 普及・振興のためスキー学校 いと考えている。 答弁 小・中学校を対象に昭 (教育長

病院事業改革プランの検証

新生クラブ 斉藤 明男

求める意見も多く、院内での 改定したほか、支払方法の多 意見からアクションプランを また、さらなるコスト削減を にはコンビニ収納を導入する。 様化を求める意見から22年度 ている。数値目標の明記等の 価などでこれまで4回開催し 10名の構成員で設置し、改革 見内容等を示してほしい。 反映されているのか。その意 委員会での意見が十分経営に プランの取組状況の点検、評 答弁 当委員会は昨年4月、 病院事業経営改革評価

災害に強いまちづくり 民主・市民ネット 見付

はないかといったような点か ないと自主的に判断したので ピーク時で327人であった。 うち実際に避難した人数は、 つかなかったのではないかと ら、全体的な避難行動に結び いう点や、避難までは必要が 容を把握していたかどうかと 象人員は44,964人で、 受けた評価について伺いたい 令した対象人数とその結果を る津波に対し、避難勧告を発 |質問| チリ中部沿岸地震によ 答弁 避難勧告を発令した対 すべての対象者が勧告の内 (総務部長

函館駅前・朝市の活性化

新生クラブ 村井 正幸

と朝市が連携して実施するイ じめ、大門・駅前地区商店街 ことが必要であり、官民協働 ベントへの支援などにも取り イスペース事業」の実施をは が遊ぶスペースを提供する る。22年度においては、親子 の取り組みが重要と考えてい として商業機能の充実を図る |答弁||当地域は「函館の顔」 をしようと考えているのか。 いて今後どのような方向づけ 言える、函館駅前・朝市につ 「中心市街地インドア・プレ 質問 中心市街地の拠点とも

生ごみリサイクルの推進 無所属 竹花

販売されている堆肥に比べて りながら、講習会の開催や相 ないことも要因と考えている 使い方などが広く知られてい 対応など製造過程での苦労や の発生や異物処理、冬期間の 件前後で推移しており、悪臭 サイクルの補助件数は150 要と考えるが、継続と普及の 談受付体制の整備などを検討 答弁 本市における生ごみり ための施策を考えているのか する情報交換や講習の場が必 今後は関係団体と連携を図 生ごみリサイクルに関 (環境部長)

議案審査

ます。 質疑の や委員会で審査しました。 提出された議案を本会議 一部を掲載しており

22 年 度 予 算

ど不十分と言わざるを得ない。

もので他意はなかった。

委員会に概要を説明すべき

○文化・芸術アウトリーチ

で、プログラムを作成し、学 げるために、学校で演奏会や ワークショップ等を行うもの 地域の芸術家の活動の場を広 文化・芸術に触れる機会と、 答弁 本事業は、子供たちが 質疑 どのような事業内容か 事業について

対策強化を進めたい。(病院局長

組んでいきたい。

(市長)

配置し、円滑な事業運営と学 など柔軟に取り組みたい。 校側からの提案も受け入れる たってはコーディネーターを 実施したい。なお、実施にあ 校から申し込みを受ける形で ○ものづくりステップアッ

プ事業について

り上げていくものである。経 持続し発展する地域経済を作 産業との融合により市内企業 助事業の2事業からなる。 組む経費の一部を助成する補 提案に基づき事業者自ら取り ングを行う調査事業と、その 営課題に対するコンサルティ がら支援を行うことによって、 の技術やノウハウを活用しな 大きい製造業に対して、IT 答弁 他分野への波及効果の 質疑」どのような事業内容か

○学校花いっぱい運動推進 事業費について

市民協働の社会と言えるのか 意見を聞かずに進めるなら、 質疑」地域で緑化活動を行っ てきたボランティアの方々の 事業内容やその手法、額な

理解できるものである。 会から様々意見や指摘をいた だき、その発言の趣旨は十分 費などを予算計上したが、議 れ合える緑化運動を行うため、 庁内で議論し精査したのか。 プランターや花の苗等の購入 答弁 子供たちが花を育て触 今後は、これらの意見も踏

を配したい。 討し、慎重に対応するよう意 る団体との連携も含め、再検 方々等、緑化活動を行ってい まえ、地域のボランティアの

21年度補正予算

どのようなものか。 質疑 事業内容や発注対象は)地域活性化・きめ細かな 臨時交付金事業について

者発表という形をとったのか。 早急な公表が必要と判断した いただき、12日午後帰函し、 いし「検討する」との回答を 働大臣に直接救済措置をお願 答弁 3月11日夕方、厚生労 開催)報告もないまま同日、記 質疑 なぜ委員会(3月12日 ○介護保険事業特別会計補正 業者に発注することになる。 あることからほとんどが地元 発注対象は、維持補修が主で ど約40の事業を予定している。 の整備や学校のトイレ改修な 予算を計上したもので、緑化 業者の受注に資するため補正 答弁 本事業は、地元零細事 財政調整交付金について 予算にかかわる介護給付費

の要望を出しました。 額を市民転嫁しないことなど 額の確保に向けた努力、不足 なチェック体制の構築、不足 意見 再発防止のため全庁的 であり、反省している。