

情報共有ツール関係資料の要点等

- 令和2年7月に実施した『はこだて医療・介護連携サマリー』活用状況調査集計結果について（資料5-2）
 - 配布件数 418件 回収件数 138件
 - 「活用したことがある」と回答した機関・事業所の割合 55%

- はこだて医療・介護連携サマリー Q&A集（令和2年10月掲載分）サマリーに関する要望などについて回答（資料5-3）

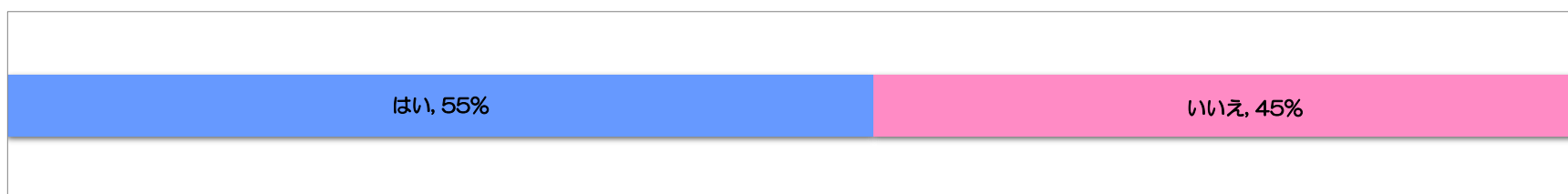
情報共有ツール作業部会 はこだて医療・介護連携サマリー モニタリング
 ○活用状況調査集計結果 R2.1.1～R2.6.30分

《所属機関》

種 別	(n=138)			(n=184)		
	第5回			第4回		
	R2.1.1～R2.6.30分			R1.7.1～R1.12.31分		
	配布件数 (a)	回収件数 (b)	種別ごと 回収率 (b) / (a)	配布件数 (a)	回収件数 (b)	種別ごと 回収率 (b) / (a)
① 入院医療機関	24 件	16 件	67%	25 件	20 件	80%
② 居宅介護支援事業所	103 件	34 件	33%	105 件	59 件	56%
③ 包括支援センター	10 件	7 件	70%	10 件	9 件	90%
④ 訪問看護	25 件	10 件	40%	24 件	11 件	46%
⑤ 短期入所生活介護	29 件	5 件	17%	31 件	11 件	35%
⑥ 短期入所療養介護	10 件	0 件	0%	10 件	0 件	0%
⑦ 特定施設入居者生活介護	12 件	6 件	50%	14 件	8 件	57%
⑧ 小規模多機能型居宅介護	22 件	5 件	23%	20 件	8 件	40%
⑨ 認知症対応型共同生活介護	46 件	14 件	30%	48 件	20 件	42%
⑩ 地域密着型特定施設入居者生活介護	13 件	5 件	38%	15 件	5 件	33%
⑪ 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	5 件	3 件	60%	5 件	5 件	100%
⑫ 看護小規模多機能型居宅介護	5 件	1 件	20%	5 件	1 件	20%
⑬ 介護老人福祉施設	17 件	11 件	65%	17 件	10 件	59%
⑭ 介護老人保健施設	8 件	4 件	50%	8 件	2 件	25%
⑮ 介護医療院	3 件	0 件	0%	3 件	0 件	0%
⑯ サ付・有料	86 件	17 件	20%	79 件	15 件	19%
合 計	418 件	138 件		419 件	184 件	

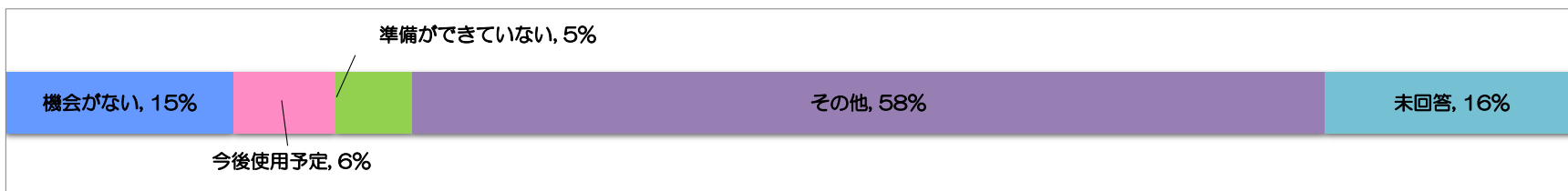
(1) 貴所属機関では、「はこだて医療・介護連携サマリー」（以下「サマリー」と表記）を作成し、情報共有に活用されたことがありますか。

項目	第5回		第4回		第3回		第2回		第1回	
	R2.1.1~R2.6.30分		R1.7.1~R1.12.31分		H31.1.1~R1.6.30分		H30.7.1~30.12.31分		H30.3.26~30.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① はい	76件	55%	94件	51%	82件	54%	77件	48%	67件	40%
② いいえ	62件	45%	91件	49%	70件	46%	82件	52%	97件	59%
③ 未回答	0件	0%	0件	0%	0件	0%	0件	0%	1件	1%
合計	138件		185件		152件		159件		165件	



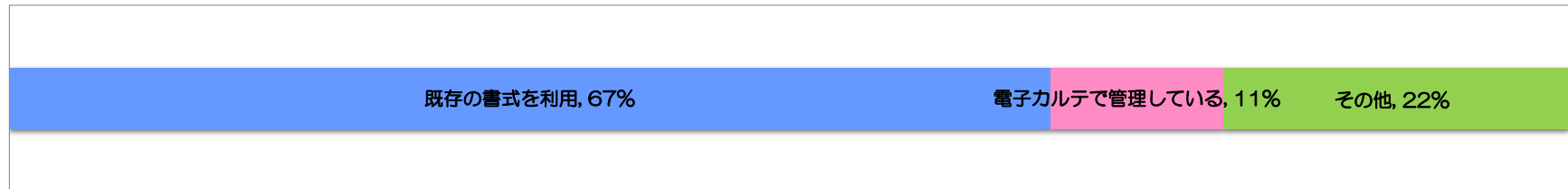
・②いいえの理由。

項目	第5回		第4回		第3回		第2回		第1回	
	R2.1.1~R2.6.30分		R1.7.1~R1.12.31分		H31.1.1~R1.6.30分		H30.7.1~30.12.31分		H30.3.26~30.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
■活用していないとの回答のうち	62件		91件		70件		82件		97件	
① 機会がない	9件	15%	23件	25%	16件	23%	17件	21%	39件	40%
② 今後使用予定	4件	6%	1件	1%	2件	3%	7件	9%	10件	10%
③ 準備ができていない	3件	5%	1件	1%	10件	14%	4件	5%	7件	7%
④ その他	36件	58%	52件	57%	36件	51%	43件	52%	31件	32%
⑤ 未回答	10件	16%	14件	15%	6件	9%	11件	13%	10件	10%



・②いいえのうち、その他の理由。

項目	第5回		第4回		第3回	
	R2.1.1~R2.6.30分		R1.7.1~R1.12.31分		H31.1.1~R1.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
■その他との回答のうち	36件	/	52件	/	36件	/
① 既存の書式を利用	24件	67%	42件	81%	32件	89%
② 電子カルテで管理している	4件	11%	1件	2%	1件	3%
③ その他	8件	22%	9件	17%	3件	8%



(2) (1)で「①はい」とお答えされた方にお伺いします。

ア 令和2年1月1日から令和2年6月30日までの期間で、何件の「サマリー」を作成されましたか？

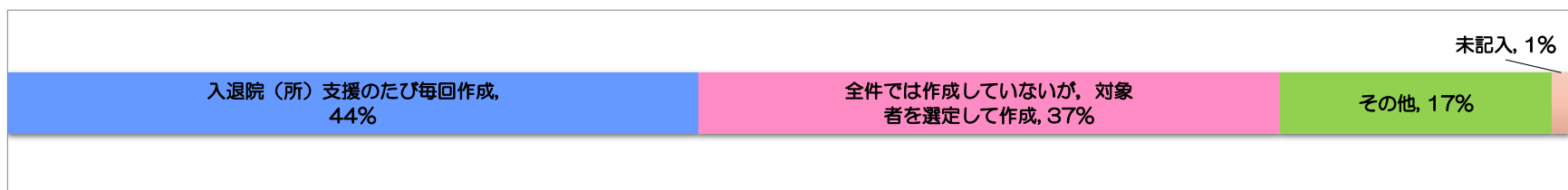
<ul style="list-style-type: none"> ・最大作成件数は836件 ・1機関の平均活用件数は21件

イ どのような機会に作成し、活用していますか。(複数回答あり)

項目	第5回		第4回		第3回		第2回		第1回	
	R2.1.1~R2.6.30分		R1.7.1~R1.12.31分		H31.1.1~R1.6.30分		H30.7.1~30.12.31分		H30.3.26~30.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① 入院(所)時	60件	58%	75件	69%	67件	66%	63件	70%	62件	90%
② 退院時	9件	9%	7件	6%	16件	16%	10件	11%	3件	4%
③ 転院時	5件	5%	4件	4%	2件	2%	2件	2%	1件	1%
④ サービス事業所へ(新規依頼時等)	15件	14%	14件	13%						
⑤ その他	15件	14%	8件	7%	11	11%	15件	17%	1件	1%
⑥ 未記入	0件	0%	0件	0%	6件	6%	0件	0%	2件	3%
合計	104件	/	108件	/	102件	/	90件	/	69件	/

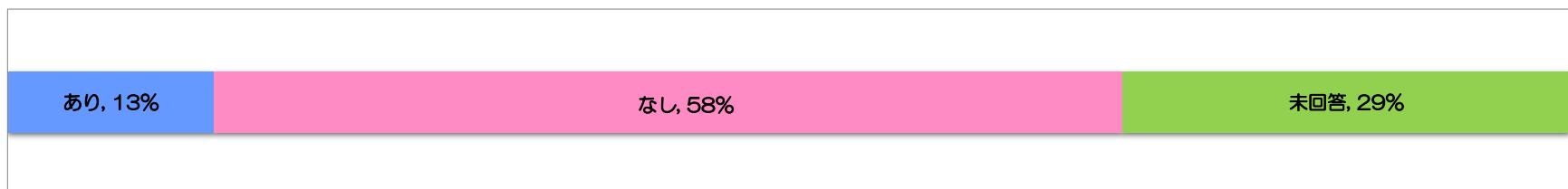
ウ どのくらいの頻度でお使いですか。

項目	第5回		第4回		第3回		第2回		第1回	
	R2.1.1~R2.6.30分		R1.7.1~R1.12.31分		H31.1.1~R1.6.30分		H30.7.1~30.12.31分		H30.3.26~30.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① 入退院（所）支援のたび毎回作成	38件	44%	35件	37%	42件	55%	34件	38%	36件	54%
② 全件では作成していないが、対象者を選定（または限定）して作成	32件	37%	45件	48%	28件	36%	43件	48%	22件	33%
③ その他	15件	17%	11件	12%	7件	9%	13件	14%	9件	13%
④ 未記入	1件	1%	3件	3%						
合計	86件		94件		77件		90件		67件	



(3) 「サマリー」の内容について、見直しが必要な箇所があると思われますか。

項目	第5回		第4回		第3回		第2回		第1回	
	R2.1.1~R2.6.30分		R1.7.1~R1.12.31分		H31.1.1~R1.6.30分		H30.7.1~30.12.31分		H30.3.26~30.6.30分	
	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合	受取件数	割合
① あり	18件	13%	24件	14%	22件	14%	28件	18%	30件	18%
② なし	79件	58%	107件	60%	82件	54%	77件	49%	74件	45%
③ 未回答	39件	29%	46件	26%	48件	32%	53件	34%	61件	37%
合計	136件		177件		152件		158件		165件	



○ 作成しない理由抜粋

- ・ 所属組織の書式等で対応しているため（他25件有）
- ・ 体制が整っていないため（他5件有）
- ・ 使用機会がない、少ないため（他12件有）
- ・ 必要性を感じないため（他1件有）
- ・ サマリー作成に時間を割けないため（他2件有）
- ・ ボリュームがあり過ぎて記入に時間と手間が掛かるため（他3件有）
- ・ 今後活用予定（他2件）
- ・ 知らなかったため
- ・ ケアマネジャーや病院から情報を得ており作成していないため
- ・ 現状では先方の医療機関でもはこだて医療・介護連携サマリーを使用している所が少ないと感じる

○ 見直し等の意見抜粋

- ・ 医療機関側と介護施設側、双方で同じ書式（サマリー）で使用するよう定めてほしい
- ・ 情報量が多く助かっている
- ・ 大変わかりやすく、在宅から施設、病院から施設でも連携が取りやすいと思う（他1件）
- ・ このサマリーをそのままフェイスシート等に活用できれば使用の枠が広がると思う
- ・ 入退院時双方にサマリーがほしい（入院時サマリーを送っても退院時サマリーをもらう事ができていない）
- ・ 各事業所で使用している書式での情報提供ができるようにしてほしい（連携サマリー、各事業所で使用している情報の書式が統一されると全国的にも行っていない取り組みになると思う）
- ・ 基本情報から氏名を入力した際、フェイスシート①の氏名欄にもフリガナを反映してほしい
- ・ 原本の基本ツールと②の家族連絡先が反映する関数を入れてほしい（他1件有）
- ・ 身体、生活機能の備考欄がほしい（基本ツールだけではADLのイメージがつきにくい）
- ・ 現状を記入するページ、罫線があった方がよい
- ・ 主病名の診断年月日、アレルギーの有無、感染症の有無の記入欄がほしい
- ・ 経過、現在の病状、治療、ケアや本人、ご家族の希望、思い、疾病に対する受けとめ等の記入欄がほしい
- ・ FAX番号一覧がほしい（医療機関以外のFAX番号がわからない時、電話でのFAX番号聞き取りが不安）
- ・ ADLに関する欄を増やしてほしい（別紙⑩が必要になることが多いため）
- ・ 医療情報欄を増やしてほしい（行を増やして使用していた）
- ・ 事業対象者、区変中等を記載する欄がほしい
- ・ 既往歴欄を増やしてほしい（他1件有り）
- ・ 見やすくしてほしい（他5件有）
- ・ 項目が多く時間がかかるため、簡素化希望（他1件）
- ・ FAX使用時にも見やすくなるようにしてほしい（他1件有）
- ・ 医療・介護の連携がどの程度図れたのかを知りたい
- ・ 他施設がどの程度サマリーを活用しているのか知りたい
- ・ 既往歴がないため、応用ツール⑩でも記載されてくることがあまりない
- ・ 特別な医療の項目が多すぎる
- ・ 応用ツール以外は基本情報で良いのではないか
- ・ 所属組織等の書類やシステムからの転記が手間（他2件有）
- ・ 入院中や在宅での経過を応用ツール⑩に記入しているが、病院からは看護サマリー＋基本ツールが送付されてる

はこだて医療・介護連携サマリー Q&A集

(R2年10月掲載分)

Q1. 事業対象者、区変中等を記載する欄がほしいです。

A : 「事業対象者」に関しては、基本ツールの「●基本情報等」内の「要介護度」欄の選択項目に含まれています。「区変中」は選択項目に追加いたしました。最新のサマリーをダウンロードしてご活用ください。

Q2. 基本ツールと基本ツール2の家族情報、PC入力でも反映されない為、手間が掛かるので見直してほしい。

A : R1年7月の活用状況調査にて同様のご意見をいただいております。R1年9月にサマリーを修正しております。R1年9月以前のサマリーをご活用の場合は、最新のサマリーをダウンロードしてご活用ください。

(参考：(R2年6月4日 掲載分) Q1 (R1年9月24日 掲載分) Q3)

Q3. 基本情報から氏名を入力した際にフェイスシート①の氏名欄にもフリガナが反映されると良いかと思えます。

A : R1年5月に行った元号変更に伴う修正のタイミングにてフェイスシート①の氏名欄にもフリガナ表示がされるように修正しております。最新のサマリーをダウンロードしてご活用ください。

Q4. このサマリーをそのままフェイスシート等に活用できれば使用の枠が広がると思えます。

A : H30年7月26日にフェイスシート版サマリーを公開しております。是非ご活用ください。

(参考：下記 ホームページ公開時のお知らせ文)

介護関係者等からのご要望に基づき、介護サービス計画書作成の前提として具備

しなければならない「課題分析標準項目」のうち「基本情報に関する項目」（注1）を網羅する様式として利用できるよう作成したものであり、これまでのサマリーの様式に加えてこの様式を出力できる機能が追加された内容になっております。

通常の様式作成と同じように情報を入力すると、フェイス①②のシートに反映されるかたちとなっており、基本ツール・基本ツール②に無い項目については、フェイス①②のシートに直接入力していただくことになります。

この様式は、あくまでも基本情報に関する項目を備えている様式としてご理解いただき、課題分析（アセスメント）に関する項目について網羅しているものではないことをご了承願います。

なお、この様式につきまして、函館市保健福祉部指導監査課にもご確認いただき、フェイスシートとして活用することについて了解をいただいておりますことを申し添えます。

※このフェイスシート版サマリーは、プルダウン式のみ作成しております。

ジェノグラム欄は、基本ツールとフェイス①どちらも作成していただくかたちになりますが、いずれかで作成したジェノグラムをコピーして貼り付けることが可能です。

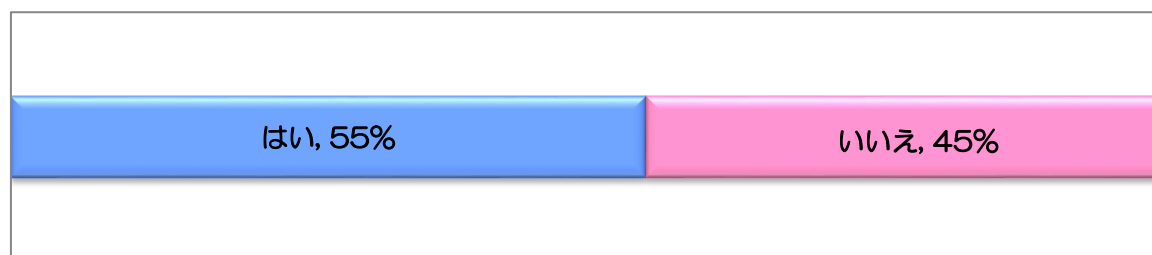
注1 「介護サービス計画書の様式及び課題分析標準項目の提示について」
（H11.11.12 厚生省老人保健福祉局企画課長通知）別紙4別添の表参照

参考（ホームページ掲載用モニタリング結果）

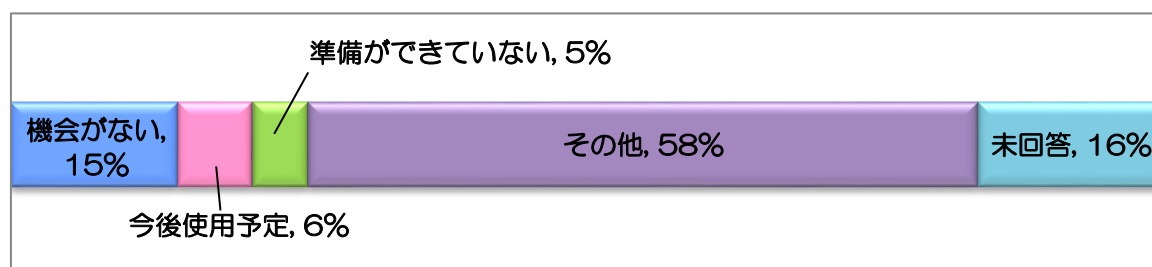
R2年7月調査分

情報共有ツール作業部会 はこだて医療・介護連携サマリー 活用状況調査集計結果 R2.1.1～R2.6.30分（n=138）

○貴所属機関では、「はこだて医療・介護連携サマリー」（以下「サマリー」と表記）を作成し、情報共有に活用されたことがありますか。



○上記いいえの理由。



○「サマリー」の内容について、見直しが必要な箇所があると思われますか。

