

## 平成25年度指定管理者業務実績シート

作成年月日 平成26年6月16日

部	戸井支所	課	市民福祉課
---	------	---	-------

施設名・所在地	函館市小安中央会館 函館市小安町7 1 7 番地 1		
設置条例	函館市地域会館条例		
指定管理者名	小安町会	指定期間	平成24年4月1日～平成27年3月31日
指定管理者の特別な要件		選定区分	公募 <b>非公募</b>
設置目的	市民に集会、学習、交流等の場を提供することにより、地域活動の促進を図り、もって良好な地域社会の維持および形成に寄与するため		
設置年月	昭和49年11月	建設費	60,520千円
構造規模等 耐用年数	鉄骨造・コンクリートブロック造・亜鉛メッキ鋼板葺平屋建 耐用年数 50年		
開館時間 休館日等	開館時間 午前9時～午後9時 休館日 国民の祝日に関する法律に規定する休日、1月2日、1月3日および12月29日から12月31日までの日		
料金体系	<input type="checkbox"/> 利用料金制の採用の有無 無		

### 1 指定管理者が行う業務の内容および実施状況

#### (1) 業務の内容

##### ① 庶務的業務

- ・ 受付、経理事務、各報告書等の作成・提出、自己評価、支所との連絡調整

##### ② 維持管理に関する業務

- ・ 清掃業務、点検業務、防火対策、災害時の管理・協力、軽微な修繕、水道凍結防止のための水抜き、除雪

##### ③ 収納事務

- ・ 使用料の収納事務、実績報告書作成・提出

##### ④ 利用者アンケートの実施

#### (2) 実施状況

- ①～④の業務は、協定書や計画書等に則り実施された。

### 2 市民サービス向上のためのその他の取り組み実績

- ・ 電話予約サービスや利用者のニーズに対応した備品・消耗品等の整備を行った。

### 3 市民ニーズ把握の実施状況

- ・ 町内の各種会合で、施設管理や設備などの意見・要望を聴取した。
- ・ 利用者アンケート用紙を町内全戸に配布すると共に施設に常設し、市民ニーズの把握に努めた。

### 4 施設の利用状況（利用者数・稼働率など）

#### ●平成25年度の月別利用件数，利用者数

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
利用者数	85	145	80	0	28	290	133	85	175	40	80	341	1,482

#### ●年度別利用件数，利用者数

	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
利用者数	3,436	2,886	1,846	1,794	1,482
使用料収入	234,650	222,420	98,430	77,410	42,410

5 指定管理者の収支状況

(単位：円)

		平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
収入	委託料	966,000	966,000	966,000	982,000	982,000
	その他収入	0	0	0	0	0
	計	966,000	966,000	966,000	982,000	982,000
支出	報償費（管理・清掃・除雪謝金）	366,000	356,000	306,000	312,000	350,000
	需用費（消耗品費・光熱水費・燃料費・修繕料・下水道使用料）	391,169	378,954	473,208	424,824	356,577
	役務費（電話料・手数料）	45,516	42,204	33,492	32,551	32,033
	使用料及び賃借料	0	0	0	0	0
	委託料	119,750	99,750	153,300	145,950	137,550
	備品購入費	43,565	89,092	0	66,675	105,840
	負担金補助及び交付金	0	0	0	0	0
	その他の支出	0	0	0	0	0
計	966,000	966,000	966,000	982,000	982,000	
当該施設の利用者一人当たり税金投入コスト		212	257	469	504	634

6 モニタリングの実施状況および指定管理者に対する改善指示等の実施状況

(1) モニタリングの実施状況

① 指定管理者が実施するもの

- ・ 月次報告、実績報告、利用者アンケート、自己評価が協定書（覚書）のとおり実施・提出された。

② 市が実施するもの

- ・ 実地調査（3ヶ月毎）、実績評価を行った。

(2) 指定管理者に対する改善指示等＝特になし

## 7 指定管理者に対する評価

### ① 指定管理者の自己評価

区分	評価	評価の内容	課題と今後の対応
業務の履行 状況	<input type="checkbox"/> A <input checked="" type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D	施設が、安全（点検）・快適（清掃）に利用され、協定書や計画書等に則った書類の作成・提出を行ったか。	課題なし
サービスの 質の状況	<input type="checkbox"/> A <input checked="" type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D	施設や設備・利用に関する周知や利用者ニーズ把握の有無、利用者の意見・要望等に対し適切な対応を行ったか。	課題なし
団体の経営 状況	<input type="checkbox"/> A <input checked="" type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C	管理に係る収支・経理、使用料収納事務を適切に行ったか。	課題なし

### ② 市の指定管理者に対する実績評価

区分	評価	評価の内容	課題と今後の対応
業務の履行 状況	<input type="checkbox"/> A <input checked="" type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D	施設が、安全（点検）・快適（清掃）に利用され、協定書や計画書等に則った書類の作成・提出が行われたか。	課題なし
サービスの 質の状況	<input type="checkbox"/> A <input checked="" type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D	施設や設備・利用に関する周知や利用者ニーズ把握の有無、利用者の意見・要望等に対し適切な対応が行われたか。	課題なし
団体の経営 状況	<input checked="" type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C	管理に係る収支・経理、使用料収納事務が適切に行われたか。	課題なし

- |  |
|--|
| <p>A 協定書を遵守し、事業計画書および仕様書の水準以上がなされている。<br/>（事業収支、経営状況に問題はない）</p> <p>B 協定書を遵守し、事業計画書および仕様書の水準どおり行われている。<br/>（事業収支、経営状況の今後に注意を要する）</p> <p>C 協定書を遵守しているが、事業計画書および仕様書の水準をやや満たしておらず、課題がある。<br/>（事業収支、経営状況に早急な改善を要する）</p> <p>D 協定書や事業計画書に不履行がある。または、業務水準を満たしていない。</p> |
|--|

