

○委員長（池亀 睦子）

- ・ 開会宣告
- ・ 議題の確認

1 調査事件

(1) 適切なごみ処理とその運営方法について

○委員長（池亀 睦子）

- ・ 議題宣告
- ・ 本件については、6月30日開催の民生常任委員会において、「減量化による効果と問題点」、「資源化による効果と問題点」、及び「広域処理の効果と問題点」を大きな柱——ポイントとすること、またスケジュールについては、予算編成の時期なども勘案し調査を進めていくことを確認したところだが、本日はこの柱に沿った具体的な調査内容について各委員から御意見をいただくこととしていた。

そこで、本日は、3つの柱にかかわって全国的な状況を把握するため、お手元にあるとおり正副で資料を調製させていただいたので、これに沿って大まかな説明をさせていただいた後、皆様から具体的な調査内容について御意見、御提案をいただき、整理してまいりたいと考えているが、よろしいか。

（「異議なし」の声あり）

- ・ では、早速進めさせていただく。
- ・ 資料説明：民生常任委員会所管事務調査資料（適正なごみ処理とその運営方法について）
（平成27年7月30日付 民生常任委員会正副委員長調製）
- ・ 以上、ざっと説明させていただいたが、先ほどお話をさせていただいたとおり、「減量化による効果と問題点」、「資源化による効果と問題点」、そしてもう1つ、「広域処理の効果と問題点」の3つの柱に沿った具体的な調査項目について、各委員から御意見をいただきたいと思う。御発言あるか。

○斉藤 佐知子委員

- ・ その3本の柱はわかったんだけど、きょういきなり朝この資料をいただいて、今、委員長からるる説明もいただいたんだけど、何か函館市をじっくりどこにあるか見たいなと思うと函館市もおのおの、そこの表によっては色も違ってるし大変見づらいというか、今ここで説明を受けただけでさらにこの3つの中の項目でこまいところと言われても、ちょっと私も理解に時間がというふうに思うので、きょうここで今すぐというよりは、もう少し見せていただけたらな思う。

○委員長（池亀 睦子）

- ・ はい、そうだと思う。ほかに。

○金澤 浩幸委員

- ・ 1点調べてほしいのが、ごみ全体を減らしてるところとリサイクル率が高いところと提示してもらってるんだけど、そこの焼却炉がどういう状態で、ほぼ熔融炉的なものを使ってもう全部やっってるものなのか、それともある程度規模の小さい焼却炉でやっってるからリサイクルの数を、量を分けてやっってるのか、そこの関係もちょっと出してもらえればなど。

○委員長（池亀 睦子）

- ・ 焼却炉のか。

○金澤 浩幸委員

- ・ そうそうそう。その規模、それも出してほしいなど。

○委員長（池亀 睦子）

- ・ はい、わかった。

○金澤 浩幸委員

- ・ これは、お願いだ。あとは、さっき斉藤委員がおっしゃったとおり、今すぐここでどうのこうのにはならないので、ちょっと見させてもらってという話なのかなと思う。

○委員長（池亀 睦子）

- ・ わかった。

○吉田 崇仁委員

- ・ これ、広域ありきの考え方になってくるような感じがしてならない。今まで単独でやってきたんだよね。で、広域になった場合はこういうふうなメリット、デメリットが出てるけれども、前回、日乃出工場を新設するときも広域の話があったと思うんだ、広域がいいのか単独がいいのか。最終的には単独になったということだから、やはりこれもっと詰めた考えをしないと、ただ「あっ、広域化がいいね」とか「単独がいいね」というのではなく、まだ議論するところ、余地がいっぱいあると思う。

○委員長（池亀 睦子）

- ・ わかった。じゃあ、3名の委員の皆さんから御意見があったので、そのことを踏まえて、準備をさせていただきたいと思う。今、御意見があったように、本日は資料を説明させていただいたばかりなので、この後、各委員が内容を精査する中で追加の御提案もあるかと存じるので、追加分については8月7日まで、事務局にお伝えさせていただきたいと考えているが、いかがか。（「はい」の声あり）
- ・ それでは、そのように確認させていただいた。
- ・ また、今後の調査の進め方だが、調査内容を整理し確認した後に、その内容に基づき市のごみ処理及び運営方法にかかわる現状や取り組み状況について、別途委員会を開催し説明を求めることとしたと思うが、よろしいか。（「はい」の声あり）
- ・ それでは、そのように確認した。
- ・ 議題終結宣告

2 その他

○委員長（池亀 睦子）

- ・ 次に、2だが、そのほか何か御発言あるか。（「なし」の声あり）
- ・ 散会宣告

午前10時20分散会