## 「函館市水産振興計画 (第3次) (素案)」に対するパブリックコメント (意見公募) 手続きの実施結果について

案	件 名	函館市水産振興計画(第3次)(素案)		
募	集期間	令和4年(2022年)2月22日(火)~3月23日(水)		
担	担 当 課 農林水産部水産課			
意見提出者数		個人 2人(意見総数3件)		

## 〇「函館市水産振興計画(第3次)(素案)」に対する意見の概要と市の考え方

※ 「意見の概要」については、原文を要約および分割して載せています。

No	意見の概要	市の考え方
	○ 各施策に対して、ΚΡΙなど適切に施策の評価	本市としても、事業を推進する
	が可能な仕組みを導入するべきと考えます。例え	上で成果指標は重要であると認識
	ば「沿岸の水産資源を増大するために, 種苗の放流	しておりますが、漁業につきまし
	を支援する」とありますが、年間どれだけの種苗を	ては、天候や資源量など、様々な
	放流するのか、漁協にどれだけの金額を支援する	要因で漁獲量が大きく変動するほ
	のか,何%の漁獲量向上を目指すのかといった具	か、需給バランス等により魚価が
	体的な数値目標がないと,その事業が成功したの	決まり、漁獲量の多寡が漁獲金額
1	か,施策の手法が適切であったのかといった評価	にそのまま反映されないことなど
	が行えず、事業の改善に繋がりません。	から,数値として設定することは
	また,一般市民が事業の効果を把握できないこ	難しいものと考えております。
	とにより, 税金が適切に使用されたのかという疑	このため、これまでも漁業協同
	念を抱く原因ともなります。市民に開かれた無駄	組合や関係機関と連携し、各々の
	なく効率的な行政運営を実現するために成果指標	事業効果を検証しているところで
	の導入は不可欠と考えます。	す。

○ 政策策定への市民参画についてほぼ言及されて いないため、何らかの市民の意見を聴取する取り 組みを盛り込むべきと考えます。パブリックコメ ントも一機会ではありますが、ほぼ形ができあが った計画に対するコメント付与にとどまり, 政策 の立案自体に市民の声が届けられていません。そ こで、水産業関係者や関心のある住民を対象に住 民意見を広く集めるワークショップなどを催すべ きと考えます。住民が主体性を持って意見を発信 し、その結果として作成される計画でないと、計画 はあくまで行政が推し進める事業という認識にと どまり、市民と協働した水産業の復興は実現から 遠のきます。函館市には漁師を始め水産加工業者・ 飲食店関係者・水産系大学学生など多くの利害関 係者がいる土地であるため、より広く住民意見を 募集する場を設け、各々が当事者意識を持って函 館市の水産業について考え行動できる環境を作っ ていくべきと考えます。

本計画の策定にあたっては、漁 業協同組合など漁業関係者からの 意見を参考に策定しているところ です。また、平成19年度から市 民を対象にした函館市水産産学連 携交流会や出前講座などを活用 し、意見交換を行っているところ であり、今後もこうした機会を活 用するなどして、漁業振興に努め てまいりたいと考えております。

○ 漁師をしています。つくり育てる漁業への転換は素晴らしいと思いますが、どこの地区の漁師を対象として調べているのかわかりません。周りにも伝わっていません。まず、市内、西部地区の漁師が対象になっている感じがしません。いつもながら、市役所内、漁業幹部の方のみでの話し合いなら、多分、長くは続かないか、今の漁師と水産課の関係性を見ても、莫大な税金を投入し、失敗すると思います。こういった話が計画される前から、しっかり漁師との意見交換を重ねてやるべきではないでしょうか。今の漁師の現状を理解して行動しているようには思いません。メディアを挟んだ中での、漁師の声を聞く時間をつくるのが先ではないでしょうか。

近年の漁獲量の減少や,新型コロナウイルス感染症の拡大,改正漁業法による資源管理の強化など,漁業を取り巻く環境の変化が著しいことから,市では今後,つくり育てる漁業を重点的に取り組むこととしております。

これまでも、天然コンブの繁茂 対策や漁場の整備などについて、 部会や青年部の皆様と意見交換を 行ってきたところであり、今後も 適宜、漁業関係者との交流の場を 設けながら、施策の反映に努めて まいりたいと考えております。

意見等を考慮した結果の修正案	意見による修正はありません。	
お問合せ先	農林水産部水産課 TEL:0138-21-3336 FAX:0138-23-0325 E-mail:suisanka@city.hakodate.hokkaido.jp	

2