

第6回 函館市民体育館あり方検討懇話会 会議録

- 1 日 時 平成21年12月21日(月) 午後6時30分～午後7時30分
- 2 場 所 函館市役所8階 第1会議室
- 3 出席者 委員：笹浪博義委員，十倉久子委員，木村英恵委員，森川基嗣委員，
原田俊男委員，田中和久委員，山内一男委員，鎌田直善委員，葦澤憲吉委員，
照井勉委員，
- 4 事務局 川越生涯学習部長，岡崎生涯学習部次長，小林生涯学習部次長，
西田スポーツ振興課長，大島施設課長，對馬管理課長，保坂主査，釣谷主事

5 発言要旨

《1 開 会》

《2 日程確認》

事務局より，本日の日程確認 河内孝夫委員，若杉充宏委員は所用により欠席。なお欠席の若杉委員から，提言書(案)に係る意見として，紙面での提出があったので，机上配付している。

《3 議 事》

(1) 市民体育館のあり方に関する提言書(案)について

議長(田中座長)

それでは，次第に従い進めたいと思いますが，議事(1)「市民体育館のあり方に関する提言書(案)について」を議題とする。たぶん本日が最後の懇話会となるものと思うが，今まで様々な意見を頂いて，最終的な提言書のまとめ，整理する段階にきており，議事の進行協力願いたい。

提言書案については，前回の懇話会の中で修正や追加のあった部分について，事務局と座長とで，手直しをさせていただき，事前に送付している提言書案にはその部分を網掛けで表示している。今日はその部分を中心として，また，本日欠席の若杉委員の意見なども参考として意見を頂きたい。

それでは，最初のページの「はじめに」について，修正のあったところを確認いただき，その他何か意見等があれば伺いたい。

山内委員

4行目の「より快適なからだ」という部分の表現は，気になっている。また，下から2行目の「多くの市民の期待に応えた」という部分は，もっと積極的な表現としてはどうか。

議長(田中座長)

具体的に「より快適な」の部分で，何かいい表現はないか。

山内委員

「からだと心」に対応するのであれば，「健やかな」という言い方になる。

議長(田中座長)

この部分は，もう少しいい表現が見つければ直したい。それから，「多くの市民の期待に応えた」は，「期待に応えることのできる」という表現ではどう

か。また、1行目の「昭和50年2月の開設以来」は、「昭和50年2月に開設して以来」とし、3行目の「この間」の改行は不要、「市民ニーズ」の表現が多く出てきているので、8行目「市民のスポーツに対するニーズが」を「市民がスポーツに求めるものも」とした方が良いのではないかと。それと、若杉委員の方からの意見で、5・6行目の「多様化」は「様々な」に、12行目の「このようななか、」は「このような状況を踏まえ」に、13行目の「設置されたところであり」は、「設置され、」に直してはどうか、との指摘だがどうか。

(賛同の声有り)

議長(田中座長) それでは、特に問題がないようなので、そのように修正する。他にこの部分で意見がなければ、次へ進みたい。1ページ目の「1市民体育館の現状と課題」のところでは、前回の会議での指摘で「担って」の部分の修正のみであるが、よろしいか。

(「異議なし」の声有り)

議長(田中座長) 次に「2市民体育館の役割」についてはどうか。前回の会議でも特に意見が無かったがよろしいか。

(「異議なし」の声有り)

議長(田中座長) 次に「3市民体育館に求められる機能」についてはどうか。

菫澤委員 前回の会議で、ユニバーサルデザインが新たに付け加えられたが、(1)の競技会施設と(2)の生涯スポーツ施設の部分は、前段の役割での順番と合わせた形で逆にして、生涯スポーツを優先して(1)とするほうが良いのではないかと。

議長(田中座長) では、「(1)生涯スポーツの施設としての機能の充実」「(2)競技会施設としての機能の充実」とする。また、若杉委員からの意見で現況の駐車台数と他都市の平均的台数を明記してはという意見について、事務局どうか。

事務局 現在の駐車台数98台(内身障者用2台)の記載はできるが、他都市の平均ということでは、以前の懇話会において他都市体育館の施設を資料として提示しているが、その資料の駐車台数の平均が、全国の類似都市の体育館駐車場台数平均とはならない。

議長(田中座長) 駐車場については、これから充実するという内容であり、数字の記載はいらぬのではないかとと思われるがどうか。

(賛同の声有り)

議長(田中座長) それでは、この部分はそのままとすることにします。この文章が個人的には少し長いように思われる。

照井委員 3ページ目の「障がいを持つ方や高齢者などだれでもが」の「だれでも」という表現は、前段の「はじめに」の文章中では「すべての人に」となっており、「すべて」というほうが良いのではないかと。

議長(田中座長) 問題がないと思われるので、「すべての人」という表現にする。またその次の「4市民体育館の立地場所」について、前回の会議で時間をかけて議論した部分であり、このようなまとめ方でよろしいかと。

このところは、懇話会としての立場でどの程度の表現がふさわしいのか。もう少し懇話会の立場をはっきりさせてもいいのではないかと。特に最後の部分の「懇話会としては」の部分は、「現在地での増改築による整備が望ましいものと考えますが、新たな場所への移転整備を望む意見もあり」と曖昧な表現となっているように思うがどうか。

議長(田中座長) 一つの案として、「新たな場所への移転整備を望む意見もありましたが、現在地での増改築による整備が望ましいものと考えます。」とした方が、懇話会としての立場が明確になるのではないかと。

森川委員 いいと思うが、市としては、その表現で問題はないのか。

事務局 懇話会として、そうした形でまとめられたものであれば問題はない。

(他に賛同の声あり)

議長(田中座長) ではそのような表現に修正する。前に戻るが、若杉委員からは「地球環境に配慮した」という部分に、太陽光発電や省エネルギー対策など、具体的な表現を記載してはどうか。という意見があるがどうか。

森川委員 実際に記載されたとおりに実施となると、市として大丈夫なのか。

事務局 具体的には、基本計画、基本設計段階でどういうものを取り入れていくか。経費との相談ということにもなると思うが、検討していくことになる。プロポーザルコンペなどを実施する場合には、当然その部分は出てくるものと思う。

照井委員 プロポーザルコンペでは、計画や構想の中で出されている部分については、設計者の理念として必ず取り入れることとなる。そういうことからすると、現時点では少し具体的過ぎるかもしれない。

事務局 5 ページ目の「7 その他」に「太陽光発電の導入や雨水の再利用など地球環境に配慮した」という具体の表現が示されている。

議長(田中座長) 「太陽光発電や省エネルギー対策など」の「など」ということで、これに限定したものではなく、より分かりやすい表現となると思う。

菰沢委員 例えばということであれば、いいと思う。

議長(田中座長) では、付け加えることとする。また「4 立地場所」に戻るが、他に何かないか。

菰沢委員 3 ページ下から4行目「街のメインの場所」という表現は一般的な使われ方なのか、メインという言い方よりも「主要拠点」としてはどうか。

議長(田中座長) 「街の主要拠点のひとつであり、」として、その後ろの「子供」は「子ども」に修正する。
また、4 ページ目の3行目、5行目の駐車場の記載が相反するとした意見について何か発言があれば伺いたい。

事務局 どちらも現在地での整備という観点から出された意見であり、一つにまとめることは難しい。

鎌田委員 一つ目は整備の問題で二つ目は運用上の問題であり、併せて利用促進をするような運用上の工夫が求められるということ。

議長(田中座長) では、この部分はそのまま変更しないということにする。次に「5 スポーツコンベンションの誘致」について何かあれば伺いたい。

山内委員 事務局へ聞きたいが、提言書(案)には、国際・全国・全道となっているが、国際大会の部分で市として本当に実施する意志があるのか伺いたい。

事務局 規模は小さいが、今年7月に航空会社のバスケットチームが1週間ほど市民体育館で「フェスパ」という大会を実施した。大規模なものではないが施設規模にあったやり方で実施することは可能であると思われる。

山内委員 どうして聞くかという、今年埼玉アリーナでバスケットの国際大会が開催されたが、実際付帯設備やその他役員の控え室などで大変だったようだ。相当覚悟しなければ、またボランティアなどのマンパワーが必要となる。はっきりとここに国際大会と謳ってしまうのか、柔らかい表現にするのが良いのか。負担が大きくなる心配はある。

- 議長(田中座長) 世界的規模の大会は別として、例えば韓国と中国の都市を呼んで3都市で大会をするのも立派な国際大会ではないか。近隣の国を呼んで、もっと沢山の大会を実施すべきだと思う。
- 照井委員 私もその意見に賛成である。オリンピックのような大規模なものではなく、国際と名の付いた小さな大会はいいと思う。
- 山内委員 世界と国際の違いをはっきりさせたかった。世界大会という表現では大変な負担となる。
- 笹浪委員 そのこのところは、各競技団体で対応できる部分があると思うのでそれほど心配はいらないと思う。
- 議長(田中座長) それではスポーツコンベンションの部分で他になれば、次の「6市民体育館の運営」についてはどうか。前回と変更はなかったがよろしいか。
- (「異議なし」の声あり)
- 議長(田中座長) では最後の「7その他」さらには7ページ以降の「懇話会における意見等」について何かあれば伺いたい。
- (「異議なし」の声あり)
- 事務局 今日の修正部分のそれぞれの内容について再度確認する。
- 議長(田中座長) 「はじめに」の文章中の「より快適なからだを心で育み」の部分についてはちょうどいい表現が出てこないで、議長預かりとさせてもらいたい。
- 議長(田中座長) それでは、提言書(案)全体を通して意見等があれば伺いたい。
- (「異議なし」の声あり)
- 議長(田中座長) ただいま指摘された部分については、座長の私と事務局で確認のうえ字句修正し、提言書成案として各委員へ送付したいと思うが、早急にとということで事務局の方よろしいか。
- 事務局 明日にでも訂正したものを送付したい。また、提言書は教育長へ提出するとしており、事務局案としては12月25日(金)の午前10時に教育長室にて提言書を提出していただければと考えている。
- 議長(田中座長) ということで、座長の私は大丈夫であるが、当日は各委員が全員参加

ということは難しいとは思うので、参加可能な委員がいれば一緒にお願いしたい。

事務局 各委員それぞれ大変忙しい立場であり、都合のつく委員でお願いできればと考えている。後日改めて提言書の提出について、事務連絡で確認をしたい。

議長(田中座長) それでは、25日の午前10時ということで各委員よろしくをお願いしたい。

照井委員 その他要望として、現体育館の改修では免震構造や制震構造などの工法も検討してもらえればと思う。また、構造部分の腐食劣化等や地盤の心配もあり、今後の耐震診断を十分に実施するようにしてもらいたい。

議長(田中座長) 提言書の提出当日に参加可能な委員は、9時50分までにお集まり願いたい。最後に事務局から発言がある。

事務局 当懇話会は6月4日に第1回の懇話会を開催して以来、本日6回目をもって、所期の目的を達成し、無事提言書を取りまとめて頂ける運びとなった。この間の各委員の利用者やまちづくり等の観点からの熱心な議論に対して感謝申し上げる。提出される提言書はその趣旨を十分に尊重し、市民体育館の整備の検討に取り組みたいと考えている。また、今後ご意見、ご指導を頂くこともあると思うのでよろしくお願いしたい。

議長(田中座長) これで全ての議事は終了した。各委員の協力で無事提言書提出という、座長の責任を果たすことができ感謝申し上げます。函館を愛する一人として、快適なスポーツ環境ができることを本当に願っている。

以上をもちまして、函館市民体育館あり方検討懇話会を終了する。

以上第6回函館市民体育館あり方検討懇話会会議録とする。

函館市民体育館あり方検討懇話会
座長 田中 和久